



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 серпня 2020 р.

Київ

№ 10-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 14.01.2020 № 07/10-р було розпочато розгляд справи № 130-26.13/3-20 за ознаками вчинення АТ «Укрзалізниця» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 12.02.2019 № 130-29/07-1950 у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/3-20 такі дії акціонерного товариства «Українська залізниця» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 108 800 гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – ТАК Комітету), розглянувши матеріали справи № 130-26.13/3-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції акціонерним товариством «Українська залізниця» (ідентифікаційний код юридичної особи 40075815, адреса: вул. Єжи Гедройця, 5, м. Київ, 03150) та подання про попередні висновки у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 26.02.2020 № 130-26.13/3-20/101-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) В Антимонопольному комітеті України здійснювалась перевірка акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – АТ «Укрзалізниця», Відповідач) щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час введення в дію рішення правління АТ «Укрзалізниця» від 21.12.2018 № Ц-64/103 Ком.т. «Про введення в дію єдиних цін на основні послуги, що надаються пасажирам», зокрема, стосовно резервування місць для групових перевезень дорослих і дітей фізичними/юридичними особами за заявками.

- (2) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 14.01.2020 № 07/10-р було розпочато розгляд справи № 130-26.13/03-20 за ознаками вчинення АТ «Укрзалізниця» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації на вимогу від 12.02.2019 № 130-29/07-1950 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 27.02.2020 № 130-26.13/07-2971 АТ «Укрзалізниця» направлено копію подання про попередні висновки у справі від 14.01.2020 № 130-26.13/3-20/101-спр.
- (4) АТ «Укрзалізниця» не надало жодних заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні про попередні висновки у справі від 14.01.2020 № 130-26.13/3-20/101-спр.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є АТ «Укрзалізниця» (ідентифікаційний код юридичної особи 40075815, адреса: вул. Єжи Гедройця, 5, м. Київ, 03150).

3. Обставини справи

- (6) Комітет під час здійснення перевірки в межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», надіслав АТ «Укрзалізниця» вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.02.2019 № 130-29/07-1950 (далі – Вимога), в якій від АТ «Укрзалізниця» вимагалось у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати до Комітету інформацію та належним чином завірені копії.
- (7) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Отже, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (8) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303508832535 Вимогу було отримано уповноваженим представником АТ «Укрзалізниця» 18.02.2019.
- (9) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 10.03.2019.
- (10) Клопотань щодо продовження строку на надання відповіді на Вимогу від 12.02.2019 № 130-29/07-1950 від АТ «Укрзалізниця» не надходило.
- (11) Відповідь на Вимогу державного уповноваженого від 12.02.2019 № 130-29/07-1950 було надано АТ «Укрзалізниця» листом від 14.05.2019 № Ц-2/4-27/1013-19 (вх. Комітету № 8-07/5649 від 15.05.2019), тобто пізніше встановленого органом Антимонопольного комітету України строку на 65 днів.

- (12) Листом від 16.01.2020 № 130-26.13/07-713 АТ «Укрзалізниця» надіслано розпорядження державного уповноваженого Комітету від 14.01.2020 № 07/10-р про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (13) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (14) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (15) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (16) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (17) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Отже, неподання інформації АТ «Укрзалізниця» на вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 12.02.2019 № 130-29/07-1950 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк.

5. Визначення розміру штрафу

- (19) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону,

тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (20) За інформацією, наданою АТ «Укрзалізниця» листом від 14.02.2020 № Ц-5-80/270-20, (вх. Комітету № 8-01/1964 від 17.02.2020), чистий дохід АТ «Укрзалізниця» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 9 місяців 2019 року становить 67 530 069 (шістдесят сім мільйонів п'ятсот тридцять тисяч шістдесят дев'ять) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що акціонерне товариство «Українська залізниця» (ідентифікаційний код юридичної особи 40075815, адреса: вул. Єжи Гедройця, 5, м. Київ, 03150) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 12.02.2019 № 130-29/07-1950 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Українська залізниця» штраф у розмірі 108 800 (сто вісім тисяч вісімсот) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА