



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

04 червня 2020 р.

Київ

№ 369-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та ритейлу від 25.03.2020 № 126-26.13/147-19/156-спр/кі з попередніми висновками у справі № 126-26.13/147-19,

ВСТАНОВИВ:

1. Предмет справи

- (1) Вчинення компанією «Caisse de Dépôt et Placement du Québec» (далі – компанія «CDPQ») (м. Монреаль, Канада) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого придбання часток компанії «Clarios Global LP» (провінція Онтаріо, Канада), що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Відповідач

- (2) Компанія «CDPQ», яка знаходиться за адресою: м. Монреаль, Канада.

3. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18 листопада 2019 року № 01/415-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/147-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та приєднано заяву уповноваженого представника компаній «Brookfield Asset Management Inc.» (далі – компанія «Brookfield») (м. Торонто, Канада) і «CDPQ» про надання дозволу на концентрацію від 03 жовтня 2019 року № 262/01 (зарєєстрована в Комітеті 04.10.2019 за № 15-01/454-ЕКк) до матеріалів справи.
- (4) Листом Антимонопольного комітету України від 20.11.2019 № 126-26/01-15196 було повідомлено уповноваженого представника компанії «CDPQ» про початок розгляду

зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та запропоновано надати інформацію, необхідну для її розгляду.

- (5) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 126-26.13/147-19 було складено подання з попередніми висновками від 25.03.2020 № 126-26.13/147-19/156-спр/кі та надіслано відповідачам листом від 25.03.2020 № 126-26.13/01-4332 для надання своїх міркувань і заперечень до викладеного в поданні.
- (6) Уповноважений представник компанії «CDPQ» листом від 07 квітня 2020 року № 1339/01 (зарєстрованим у Комітеті 08.04.2020 за № 8-01/405-кі) повідомив, що компанія «CDPQ» погоджується з висновками, викладеними в поданні, та визнає факт опосередкованого придбання часток компанії «Clarios Global LP», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України.

4. Обставини справи

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (7) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженими представниками компаній «Brookfield» і «CDPQ», концентрація полягала в опосередкованому придбанні компанією «CDPQ» часток компанії «Clarios Global LP», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.
- (8) Зазначене придбання відбулося відповідно до [інформація з обмеженим доступом], компанія «CDPQ» здійснила придбання часток компанії «Clarios Global LP», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.
- (9) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (10) За інформацією відповідача, відповідні вартісні показники учасників концентрації за 2018 рік перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (11) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (12) До Антимонопольного комітету України заява уповноважених представників компаній «Brookfield» і «CDPQ» про надання дозволу компанії «CDPQ» на опосередковане придбання часток компанії «Clarios Global LP» надійшла 04 жовтня 2019 року та була зарєстрована за № 15-01/454-ЕКк, тобто після здійснення заявленої концентрації.

- (13) Отже, дії компанії «CDPQ», які полягають в опосередкованому придбанні часток компанії «Clarios Global LP», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4.2. Відносини контролю учасників концентрації

- (14) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженими представниками учасників концентрації:

- (15) *на дату здійснення концентрації:*

компанія «Clarios Global LP» не здійснювала господарської діяльності в Україні та була пов'язана відносинами контролю із суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, які утворюють Групу Brookfield;

на території України Група Brookfield здійснювала діяльність через суб'єктів господарювання – резидентів та нерезидентів України з продажу: ядерного палива, інженерних приладів, вимірювальних приладів, компонентів керування та послуг, а також надання послуг, пов'язаних із виробництвом;

компанія «CDPQ» не здійснювала господарської діяльності на території України та була пов'язана відносинами контролю із суб'єктами господарювання – нерезидентами України, що утворюють Групу CDPQ, яка не здійснювала господарської діяльності в Україні.

5. Висновки у справі

- (16) Компанія «CDPQ» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого придбання часток компанії «Clarios Global LP», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (17) Враховуючи, що компанія «CDPQ», з урахуванням відносин контролю, не здійснювала жодної господарської діяльності на території України, заявлена концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на задіяних товарних ринках України.
- (18) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (19) Відповідно до абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання, зокрема, визнається група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- (20) Дохід (виручка) від інвестицій за 2019 рік компанії «CDPQ» та суб'єктів господарювання, які пов'язані з нею відносинами контролю, становить 10 838 000 000 канадських доларів США, що в перерахунку згідно з офіційним курсом Національного банку України становить приблизно 196 179 721 800 грн.

- (21) При визначенні розміру штрафу за вчинення компанією «CDPQ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції пропонується врахувати, що компанія «CDPQ» звернулася за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «Caisse de Dépôt et Placement du Québec» (м. Монреаль, Канада) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого придбання часток компанії «Clarios Global LP» (провінція Онтаріо, Канада), що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на компанію «Caisse de Dépôt et Placement du Québec» штраф у розмірі 85 000 (вісімдесят п'ять тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл компанії «Caisse de Dépôt et Placement du Québec» на опосередковане придбання часток компанії «Clarios Global LP», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення. Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Згідно з частиною четвертою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо штраф накладено на суб'єкт господарювання відповідно до частини четвертої статті 52, сплата штрафу може здійснюватися як повністю, так і частково будь-якою юридичною чи фізичною особою, яка входить до складу суб'єкта господарювання і на яку накладено штраф. Сплата штрафу у повному обсязі однією юридичною чи фізичною особою або декількома особами звільняє інших осіб, за яких цей штраф було сплачено, від сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ