



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

21 травня 2020 р.

Київ

№ 308-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.03.2019 № 4-ріш у справі № 1-26.215/1-2018

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого Ю. Терентьєва від 18.10.2019 № 8-01/20-пр/455-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 28.03.2019 № 4-ріш у справі № 1-26.215/1-2018 (далі – Рішення № 4-ріш).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (2) Заява державного підприємства «Адміністрація морських портів України» в особі Миколаївської філії державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (адміністрація Миколаївського морського порту) від 20.05.2019 № 1675/18-01-02/Вих/18 (zareєстрована в Комітеті 27.05.2019 за № 8-01/20-пр) (далі – Заява) про перевірку Рішення № 4-ріш.

3. ЗАЯВНИК

- (3) Державне підприємство «Адміністрація морських портів України» в особі Миколаївської філії державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (адміністрація Миколаївського морського порту) (далі – адміністрація Миколаївського морського порту, Миколаївська філія ДП «АМПУ», Заявник).

4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 24.07.2019 № 01/239-р прийнято до розгляду Заяву адміністрації Миколаївського морського порту.
- (5) Подання Голови Антимонопольного комітету України від 18.10.2019 № 8-01/20-пр/455-зв про перевірку Рішення № 4-ріш надіслано Заявнику листом Комітету від 21.10.2019 № 200-29/01-13531.
- (6) Подання Голови Антимонопольного комітету України від 18.10.2019 № 8-01/20-пр/455-зв про перевірку Рішення № 4-ріш надіслано товариству з

обмеженою відповідальністю «Нікморсервіс Ніколаєв» листом Комітету від 17.12.2019 № 200-29/01-16728.

5. РІШЕННЯ

- (7) У Рішенні № 4-ріш адміністративна колегія Відділення постановила:
- «1. Визнати бездіяльність державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (01135, м. Київ, просп. Перемоги, 14, код ЄДРПОУ 38727770) в особі Миколаївської філії державного підприємства «Адміністрація морських портів України», впродовж вересня-грудня 2017 року, яка полягає в непідтвердженні в системі МЕСПЛАН окремих заявок ТОВ «НІКМОРСЕРВІС НІКОЛАЄВ» на плани перевезень вантажів (завозу у порт), а також непідтвердження заявок зазначеного портового оператора на прийом суден до причалу № 9 Миколаївського морського порту, що створило перешкоди у господарській діяльності Товариства, зокрема, унеможливило виконання ним зобов'язань перед контрагентами за укладеними договорами з перевалки вантажу, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу адміністративно-господарського управління та контролю, які могли призвести до обмеження конкуренції».
- (8) Згідно з матеріалами справи № 1-26.215/1-2018 копію Рішення № 4-ріш державне підприємство «Адміністрація морських портів України» отримало 08.04.2019.

6. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (9) У Заяві адміністрація Миколаївського морського порту не погоджується з Рішенням № 4-ріш, вважає його необґрунтованим та протиправним. Заявник зазначає, що підставами для перевірки є неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи, висновки, які викладені в Рішенні № 4-ріш, не відповідають обставинам справи, що є підставою для його скасування.
- (10) Свою позицію Заявник обґрунтовує такими доводами:
- (11) Адміністрація Миколаївського морського порту не відмовляла в погодженні заявок вантажовідправників, а непідтвердження їх в автоматизованій системі МЕСПЛАН пояснюється тим, що портовий оператор товариство з обмеженою відповідальністю «Нікморсервіс Ніколаєв» із запізненням повідомив про намір прийняти вантаж; не проінформував про зайнятість складських площ та можливість накопичення вантажу, враховуючи втрату права оренди третини складських площ; капітальний ремонт причалу № 9 обмежує його експлуатацію, а на листи адміністрації Миколаївського морського порту ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» не повідомило про порядок накопичення та перевантаження вантажів з урахуванням обмеження використання причалу у зв'язку з його ремонтом.
- (12) Заявник зазначає про те, що саме ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» неналежним чином виконувало умови договору від 31.01.2015 № 21-П-МИФ-15 щодо послуг з обробки вагонів, оскільки несвоєчасно подавало заявки, що є порушенням виконання зобов'язання, та вказане призводить вже до порушення інтересів адміністрації Миколаївського морського порту.
- (13) Заявник вважає, що ситуація, яка склалась, не є втручанням у господарську діяльність ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» чи її перешкоджанням.
- (14) Між адміністрацією Миколаївського морського порту і ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» укладено договір, а тому Заявник лише відстоює його належне виконання, а також врахування інтересів щодо підтримання в робочому стані причалу № 9, оскільки невчинення невідкладних дій щодо його капітального ремонту могло призвести до

зупинення його експлуатації Регістром судноплавства України та неможливості його використання упродовж значного часу.

- (15) Як вказує Заявник, причал № 9 Миколаївського морського порту, що перебуває у його господарському віданні та через який здійснює вантажні операції ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», з експлуатації не виводився. З урахуванням того, що згідно з матеріалами технічного звіту контрольно-інспекторського обстеження причалу № 9 за 2015 рік стан споруди визнано задовільним та таким, що потребує ремонтних робіт, з метою підтримання гідротехнічної споруди в робочому стані адміністрація Миколаївського морського порту провела закупівлю в товариства з обмеженою відповідальністю «ТБМ-Строймонтаж» робіт із ремонту причалу № 9. Так, 15.08.2017 Заявник і ТОВ «ТБМ-Строймонтаж» за участю ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» погодили календарний графік виконання робіт на об'єкті «Капітальний ремонт верхньої будови причалу № 9». Проте із жовтня 2017 року вказані ремонтні роботи проводились із порушенням встановлених строків їх виконання. За результатами виробничої наради 01.12.2017 за участю адміністрації Миколаївського морського порту, ТОВ «ТБМ-Строймонтаж» і ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» був запропонований варіант освоєння певного обсягу ремонтних робіт на причалі № 9, зокрема ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» необхідно було розглянути та погодити новий графік виконання робіт до 05.12.2017 та надати фронт робіт з улаштування тилових ростверків по всій довжині причалу та ремонт рейкових колій довжиною 75 м/п., що не було виконано.
- (16) Заявник стверджує, що надалі ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» перешкоджало проведенню ремонту на причалі № 9, блокувало доступ до нього, що унеможливило подальше проведення ремонтних робіт у зв'язку із встановленням ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» порталних кранів на кранових коліях причалу та бетонних масивів у місцях розташування тилових ростверків, не звільняло необхідні ділянки причалу від швартової тумби № 51 до швартової тумби № 54 для його подальшого проведення ремонтних робіт. Про вказані дії ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» щодо порушення права господарського відання державного підприємства адміністрація Миколаївського морського порту двічі зверталась до Заводського відділу Головного управління Національної поліції України в Миколаївській області.
- (17) На думку Заявника, оскільки ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» не надавало фронту робіт ТОВ «ТБМ-Строймонтаж» для продовження капітального ремонту, як наслідок, неможливо було підготувати причал № 9 до готовності швартування суден.
- (18) Отже, саме неправомірні дії ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» та неналежне виконання ним зобов'язань призвели до ситуації, що склалась.
- (19) Заявник вважає поспішними висновки в Рішенні № 4-ріш щодо спричинення адміністрацією Миколаївського морського порту збитків ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв». Відділення використало дані з претензій, які направлялись адміністрації Миколаївського морського порту. Крім того, ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» не надало первинних документів, договорів, розрахунків, заявок, які б підтверджували реальність понесених фінансових витрат або упущеної вигоди, не довело, що товариство не отримало відповідного прибутку через неправомірну поведінку державного підприємства «Адміністрація морських портів України».
- (20) У зв'язку з наведеним, на думку Заявника, Відділення не врахувало положення пункту 12 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету

України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), згідно з яким доказами у справі можуть бути саме фактичні дані.

- (21) Миколаївська філія державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (адміністрація Миколаївського морського порту) вважає, що не вчиняла протиправних діянь або бездіяльності, які б утворювали склад порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) У зв'язку із цим адміністрація Миколаївського морського порту не погоджується з Рішенням № 4-ріш, вважає, що це рішення не враховує всіх обставин справи, просить скасувати Рішення № 4-ріш і припинити провадження у справі.

7. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (23) За результатами перевірки Рішення № 4-ріш та аналізу матеріалів справи № 2-26.215/1-2018 встановлено наступне.
- (24) До Комітету надійшла заява ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» від 26.10.2017 № 970 (далі – Заява № 970), надіслана листом Адміністрації Президента України від 06.11.2017 № 04-01/3783, про порушення його прав внаслідок бездіяльності адміністрації Миколаївського морського порту стосовно непідтвердження в системі МЕСПЛАН окремих заявок ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» на плани перевезень вантажів (завозу у порт), а також непідтвердження заявок на прийом суден до причалу № 9 Миколаївського морського порту, що могло призвести до обмеження конкуренції на ринку надання послуг з проведення навантажувально-розвантажувальних робіт з використанням об'єктів портової інфраструктури в межах Миколаївського морського порту. На думку ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», вказане свідчить про порушення адміністрацією Миколаївського морського порту законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Вказана заява була передана для розгляду до Миколаївського обласного територіального відділення Комітету, за результатами розгляду якої розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.02.2018 № 1-р розпочато розгляд справи № 2-26.215/1-2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7.1. Перевірка Рішення № 4-ріш щодо визначення Миколаївської філії державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (адміністрація Миколаївського морського порту) органом адміністративно-господарського управління та контролю

- (26) Правові, економічні та організаційні основи діяльності в морських портах України визначені Законом України «Про морські порти України».
- (27) Відповідно до Закону України «Про морські порти України» адміністрація морських портів України – це державне підприємство, утворене відповідно до законодавства, що забезпечує функціонування морських портів, утримання та використання об'єктів портової інфраструктури державної форми власності, виконання інших покладених на нього завдань безпосередньо і через свої філії, що утворюються в кожному морському порту (адміністрація морського порту).
- (28) Відповідно до частини четвертої статті 10 Закону України «Про морські порти України» адміністрація морських портів України здійснює загальний контроль за дотриманням режиму перебування і переміщення в морському порту.
- (29) Функціонування та розвиток морських портів здійснюються, зокрема, за принципами:
 - об'єднання інтересів та діяльності держави в особі служби капітана морського порту, адміністрації морських портів України, інших державних підприємств, що

забезпечують функціонування морського порту, та суб'єктів господарювання, що провадять свою діяльність у морському порту;

- забезпечення конкуренції серед суб'єктів господарювання, що виробляють однакову продукцію (товари, роботи, послуги) у морському порту;

- рівності прав усіх суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у морському порту, недопущення дискримінації у доступі до об'єктів портової інфраструктури загального користування.

- (30) Порядок організації судноплавства в акваторії морського порту регламентовано, зокрема, статтею 14 Закону України «Про морські порти України». Організація судноплавства в акваторії морського порту здійснюється на основі розподілу функцій забезпечення безпеки мореплавства та нагляду (контролю) за безпекою мореплавства.
- (31) Так, нагляд за мореплавством у морському порту здійснюється капітаном морського порту, який очолює службу капітана морського порту. Безпека мореплавства в акваторії морського порту забезпечується адміністрацією морських портів України, власниками морських терміналів і гідротехнічних споруд, судновласниками, іншими суб'єктами господарювання, що провадять свою діяльність у морському порту, відповідно до законодавства і правил, визначених обов'язковими постановами по порту.
- (32) Державне підприємство «Адміністрація морських портів України» (далі – ДП «АМПУ») є державним унітарним підприємством, створеним відповідно до Закону України «Про морські порти України», що складається з центрального апарату (м. Київ), головного представництва (м. Одеса), та філій у морських портах України. ДП «АМПУ» включено до переліку об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки й безпеки держави.
- (33) Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 04.03.2013 № 133-р «Про погодження пропозиції щодо реорганізації державних підприємств морського транспорту», наказу Міністерства інфраструктури України від 19.03.2013 № 163 «Про заходи щодо реорганізації державних підприємств морського транспорту та утворення державного підприємства «Адміністрація морських портів України» реорганізовано державні підприємства морського транспорту шляхом виділу стратегічних об'єктів портової інфраструктури, іншого майна, прав та обов'язків стосовно них відповідно до розподільчих балансів та утворено внаслідок виділу державне підприємство «Адміністрація морських портів України».
- (34) ДП «АМПУ» діє на підставі Статуту (нова редакція), затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 02.04.2018 № 149.
- (35) На баланс Миколаївської філії ДП «АМПУ», відповідно до укладеного розподільчого балансу Державного підприємства «Миколаївський морський торговельний порт» та ДП «АМПУ» від 13.06.2013, складеного на виконання наказу Міністерства інфраструктури України від 19.03.2013 № 163 «Про заходи щодо реорганізації державних підприємств морського транспорту та утворення державного підприємства «Адміністрація морських портів України», відповідно до актів приймання-передачі передано майно Державного підприємства «Миколаївський морський торговельний порт».
- (36) Отже, ДП «АМПУ» забезпечує функціонування морських портів, реалізуючи визначені Законом України «Про морські порти України» та іншими нормативно-правовими актами обов'язки із забезпечення безпеки мореплавства та організації процедури завантаження вантажів для обробки на територію Миколаївського морського порту як морськими, так і залізничними шляхами.

- (37) Миколаївська філія ДП «АМПУ» є відокремленим підрозділом ДП «АМПУ», який не має статусу юридичної особи. ДП «АМПУ» несе відповідальність за всіма зобов'язаннями Миколаївської філії ДП «АМПУ».
- (38) Наказом Міністерства інфраструктури України від 18.04.2014 № 184 затверджено Положення про Миколаївську філію державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (далі – Положення).
- (39) Відповідно до Положення предметом діяльності Миколаївської філії ДП «АМПУ», зокрема, є організація оперативного контролю та обліку руху транспортних засобів, вантажів, багажу, пасажирів в акваторії морського порту та на об'єктах, закріплених за філією.
- (40) Згідно з Положенням Миколаївська філія ДП «АМПУ» зобов'язана забезпечувати конкурентоспроможність Миколаївського морського порту та сприяти розвитку в ньому підприємницької діяльності.
- (41) Отже, саме на ДП «АМПУ» покладаються обов'язки щодо процесу організації операцій з вантажами, зокрема, підтвердження постановки під обробку суден, узгодження графіків заходу суден та погодження заявок на завезення вантажів залізничним транспортом.
- (42) Відповідно до абзацу дев'ятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи адміністративно-господарського управління та контролю – суб'єкти господарювання, об'єднання, інші особи в частині виконання ними функцій управління або контролю в межах делегованих їм повноважень органів влади чи органів місцевого самоврядування.
- (43) Отже, ДП «АМПУ» стало не лише правонаступником стратегічних об'єктів інфраструктури українських морських портів, але й покликане забезпечити функціонування морських портів, реалізуючи визначені Законом України «Про морські порти України» та іншими нормативно-правовими актами обов'язки із забезпечення безпеки мореплавства та організації процедури завою вантажів для обробки на територію Миколаївського морського порту, як морськими, так і залізничними шляхами. Відповідно, ДП «АМПУ» виконує покладені на нього Міністерством інфраструктури України визначені Законом України «Про морські порти України» завдання та функції безпосередньо і через свої філії в кожному морському порту, одночасно сприяючи розвитку конкурентоспроможності суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність в морських портах України. Разом із тим на баланс Миколаївської філії ДП «АМПУ» передано не лише майно ДП «Миколаївський морський торговельний порт», але й ряд зобов'язань відповідно до укладених ДП «Миколаївський морський торговельний порт» договорів з контрагентами.
- (44) Отже, адміністративна колегія Відділення в Рішенні № 4-рiш довела, що ДП «АМПУ», виконуючи завдання щодо функціонування морських портів, забезпечення безпеки мореплавства та організації процедури завою вантажів для обробки на територію морських портів як морськими, так і залізничними шляхами, є органом адміністративно-господарського управління та контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7.2. Перевірка Рішення № 4-рiш щодо кваліфікації дій / бездіяльності Миколаївською філією державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (адміністрацією Миколаївського морського порту) порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

- (45) Правила приймання суден під обробку в морському порту Миколаїв, надання послуг обслуговування суден і пасажирів, що склалися і тривалий час застосовуються на

практиці в морському порту Миколаїв, встановлені у Зводі звичаїв морського порту Миколаїв, затвердженому наказом голови ДП «АМПУ» від 25.05.2015 № 92 (далі – Звід звичаїв).

- (46) Відповідно до Зводу звичаїв, капітани суден (судновласники) безпосередньо, або через судових агентів, зобов'язані письмово повідомляти адміністрацію Миколаївського морського порту шляхом надання попереднього нотісу про підхід судна у визначені терміни. Адміністрація порту і портовий оператор підтверджують отримання інформації, повідомляють капітану судна (агенту) умови лоцманського проведення в морському порту Миколаїв, причал швартування чи місце якірної стоянки на рейді та заплановану дату постановки судна до причалу.
- (47) Згідно з Обов'язковими постановами по морському порту Миколаїв, затвердженими наказом ДП «АМПУ» від 13.12.2016 № 451 (далі – Обов'язкові постанови по порту), прийом суден у Миколаївський морський порт під обробку та інші операції проводиться на підставі укладених договорів (угод) та здійснюється тільки після попереднього узгодження з портовим оператором та адміністрацією Миколаївського морського порту.
- (48) Підтвержені судна включаються головною диспетчерською адміністрацією Миколаївського морського порту в графік підходу суден під обробку виходячи із заявленої дати приходу суден і запланованого часу обробки суден.
- (49) Портові оператори надають головній диспетчерській адміністрації Миколаївського морського порту заявки про терміни готовності вантажних партій під навантаження по конкретному судну не пізніше ніж за добу до дати очікуваного підходу судна.
- (50) Порядок завезення вантажів у морський порт встановлений Правилами надання послуг у морських портах, затвердженими наказом Міністерства інфраструктури України від 05.06.2013 № 348, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 05.08.2013 за № 1401/23933.
- (51) Згідно із цими Правилами заявки на завезення в морський порт вантажу шляхами, що знаходяться на балансі (у користуванні) адміністрації морського порту, або шляхами, які є об'єктами портової інфраструктури загального користування державної форми власності, або згідно з договорами, укладеними між адміністрацією морського порту і перевізником (замовником, відправником), погоджуються з адміністрацією морського порту.
- (52) Правилами надання послуг у морських портах встановлено, що замовник зобов'язаний узгоджувати завезення в морський порт вантажів із портовим оператором (оператором терміналу) до відвантаження вантажу з пункту відправлення, а також з адміністрацією морського порту, якщо завезення вантажу в морський порт виконується шляхами, що знаходяться на балансі (користуванні) в адміністрації морського порту, або шляхами, які належать до об'єктів портової інфраструктури загального користування державної форми власності, або згідно з договорами, укладеними між адміністрацією морського порту і перевізником (замовником, відправником).
- (53) Планування робіт щодо завезення, вивезення вантажів та обслуговування суден здійснюється згідно зі Зводом звичаїв морського порту. При плануванні своєї діяльності в морському порту портові оператори (оператори терміналів) зобов'язані дотримуватись положень Зводу звичаїв морського порту.
- (54) Порядок планування перевезень вантажів залізницями в усіх видах сполучень, а також обліку виконання планів визначено у Правилах планування перевезень вантажів, затверджених наказом Міністерства транспорту України «Про внесення доповнення до наказу Мінтрансу від 21.11.2000 № 644» від 09.12.2002 № 873, зареєстрованим у

- Міністерстві юстиції України 29.12.2002 за № 1030/7318 (далі – Правила планування перевезень вантажів).
- (55) Правилами планування перевезення вантажів встановлено, що передача замовлень на перевезення вантажівідправниками та їх узгодження залізницею здійснюється через автоматизовану систему МЕСПЛАН (далі – АС МЕСПЛАН).
- (56) Так, відповідно до Правил планування перевезень вантажів узгодження місячних планових замовлень на перевезення вантажів у межах України в АС МЕСПЛАН проводиться на рівні залізниці в терміни, установлені цими Правилами. Після завершення терміну вводу місячних планів нові замовлення вводяться як додаткові згідно із цими Правилами. Переведення в АС МЕСПЛАН додаткових замовлень на перевезення вантажів у межах України із статусу «заявлено» в статус «узгоджено» проводиться автоматично.
- (57) Укрзалізниця узгоджує плани перевезень експортних вантажів із морськими та річковими портами, із залізничними адміністраціями іноземних держав.
- (58) Уведене відправником замовлення розглядає порт призначення в АС МЕСПЛАН та за умови погодження замовлення із статусу «заявлено» переводиться портом у статус «узгоджено портом». При узгодженні заявки порт може зазначити в полі «примітка» умови відвантаження.
У разі відмови в прийманні порт переводить заявку із статусу «заявлено» у статус «не узгоджено портом».
Якщо протягом однієї доби і більше порт не змінив статусу заявки із «заявлено» на «узгоджено портом», заявка залишається у статусі «заявлено».
- (59) Положенням про порядок координації та взаємодії підрозділів Миколаївської філії ДП «АМПУ» з Портовим оператором ПК18-14/01-11, затвердженим начальником Миколаївської філії ДП «АМПУ» 29.10.2013, передбачено, що відділ обліку руху вантажів приймає заявки від портового оператора на завезення вантажів залізничним транспортом на плановий місяць і за розпорядженням начальника адміністрації Миколаївського морського порту виконує узгодження заявок в програмному забезпеченні АС МЕСПЛАН, вносить плани завезення вантажу залізничним транспортом в СІЗОВД (система інформаційного забезпечення основної виробничої діяльності) адміністрації, а також планує в програмному забезпеченні АС МЕСПЛАН щодобове навантаження вагонів вантажівідправниками на адресу морського порту Миколаїв/Портового оператора.
- (60) Згідно із цим Положенням до функцій диспетчерської порту належить, зокрема, приймання заявки від портового оператора для узгодження і коригування місячних планів, пов'язаних з обробкою вантажів за номенклатурою; здійснення координації дій і роботи підрозділів адміністрації щодо надання послуг портовому оператору згідно із заявками; визначення порядку суднозаходу й черговості обробки суден.
- (61) Так, портовий оператор, замовник за 10 діб письмово інформує про підхід судна, варіанти його обробки, з наданням заявок про постановку до причалу.
- (62) Положенням про порядок координації та взаємодії підрозділів Миколаївської філії ДП «АМПУ» з Портовим оператором ПК18-14/01-11 передбачено, що головний диспетчер порту узгоджує із замовником та портовим оператором графіки заходу суден до морського порту Миколаїв.
- (63) Відносини щодо подачі / приймання вагонів до морського порту Миколаїв з експортними, імпорними і транзитними вантажами, що перевозяться за участю морського і залізничного транспорту, врегульовано договором про обробку вагонів з вантажами, укладеним між Одеською залізницею та ДП «Миколаївський морський торговельний порт» від 23.04.2013 № 4/97/62-р (зі змінами та доповненнями) (далі – Договір про обробку вагонів).

- (64) Згідно з Договором про обробку вагонів місячне планування роботи порту і станції з перевезення експортних, імпорتنих і транзитних вантажів здійснюється відповідно до Правил планування перевезень вантажів з урахуванням переробної спроможності згідно з єдиним технологічним процесом роботи станції і порту, зайнятості складських ємностей, підходу суден і наявності вагонів, призначених на фронти розвантаження.
- (65) Одеська залізниця (далі – Залізниця) і ДП «Миколаївський морський торговельний порт» (далі – Порт) можуть відмовити в завозі експортного і транзитного вантажу виходячи з наведених умов.
- (66) Порт і Залізниця щомісячно не пізніше 25 числа узгоджують обсяги завозу вантажів на наступний місяць окремо за кожною номенклатурою. Обсяги завозу вантажів на наступний місяць узгоджуються Укрзалізницею і підтверджуються Портом та Залізницею через АС МЕСПЛАН. Узгодження додаткового завозу вантажів здійснюється Укрзалізницею за згодою Порту та Залізниці призначення в системі АС МЕСПЛАН.
- (67) ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» є портовим оператором (стивідорною компанією), який здійснює технічну експлуатацію портових споруд та гідротехнічних об'єктів, виконує навантажувально-розвантажувальні роботи, обслуговування та зберігання вантажів, обслуговування суден, а також інші пов'язані із цим види господарської діяльності в межах Миколаївського морського порту.
- (68) Для здійснення навантажувально-розвантажувальних робіт у морському порту використовуються, зокрема, такі об'єкти портової інфраструктури, як акваторія та причали. Проведення таких робіт неможливе без використання цих об'єктів портової інфраструктури в межах Миколаївського морського порту.
- (69) Згідно з Реєстром морських портів (міститься на офіційному сайті Державного підприємства «Адміністрація морських портів України») ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» як портовий оператор включений до переліку терміналів у межах Миколаївського морського порту (код терміналу: UANLVNMS), який на причалі № 9 надає вантажно-розвантажувальні роботи, ППП, експедирування, агентування.
- (70) Балансоутримувачем причалу № 9, який є гідротехнічною спорудою, є адміністрація Миколаївського морського порту. Згідно з Реєстром гідротехнічних споруд морських портів України призначення причалу № 9 – вантажний.
- (71) Основними споживачами (покупцями) послуг з проведення навантажувально-розвантажувальних робіт з використанням об'єктів портової інфраструктури є вантажовласники, морські агенти, експедиторські компанії.
- (72) Під час розгляду справи № 1-26.215/1-2018 Відділення з'ясувало, що надавачами послуг із проведення навантажувально-розвантажувальних робіт із використанням об'єктів портової інфраструктури в межах Миколаївського морського порту, в яких розташовані об'єкти портової інфраструктури, протягом 2016 – березня 2019 року були ТОВ «Дунайська судноплавно-стивідорна компанія», ТОВ «Стивідорна Компанія Нікмет-Термінал», ТОВ ТД «Морепродукт», Філія ПАТ «Державна продовольчо-зернова корпорація України» Миколаївський портовий елеватор», ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», ТОВ «Южная Стивідорінг Компані Лімітед», ТОВ «Стивідорна інвестиційна компанія», ТОВ «Нова європейська компанія», ТОВ «Європейська транспортна стивідорна компанія», ТОВ «Грінтур-ЕКС», ТОВ «Евері», ТОВ «Глобал-Інвест», ТОВ «Миколаївський глиноземний завод».
- (73) Бар'єрами доступу на ринок послуг із проведення навантажувально-розвантажувальних робіт із використанням об'єктів портової інфраструктури в межах Миколаївського морського порту є обмеження, пов'язані з необхідністю укладення

- договорів з ДП «АМПУ» для отримання доступу (або використання) об'єктів портової інфраструктури Миколаївського морського порту. Крім того, вхід на цей ринок характеризується наявністю економічних бар'єрів, пов'язаних із необхідністю понесення значних фінансових витрат на організацію процесу проведення навантажувально-розвантажувальних робіт, купівлю (набуття в оренду) спеціалізованих засобів (портових кранів, плавкранів, інших спеціалізованих засобів).
- (74) Відділення під час розгляду справи встановило, що ринок надання послуг із проведення навантажувально-розвантажувальних робіт із використанням об'єктів портової інфраструктури в межах Миколаївського морського порту в період, що був досліджений, є конкурентним, оскільки зазначені послуги надавала значна кількість суб'єктів господарювання.
- (75) Згідно з матеріалами справи № 1-26.215/1-2018 на підставі договору від 10.05.2006 № РОФ-501 оренди нерухомого майна, розташованого за адресою: вул. Заводська, 23/7, м. Миколаїв, яке знаходиться на балансі державного підприємства «Миколаївський морський торговельний порт», ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» орендувало під складські приміщення для здійснення виробничої діяльності щодо перевалки вантажів будівлю закритого складу № 7, два відкритих склади, станцію розвантаження вагонів, підкранові шляхи (залізничні колії).
- (76) Для здійснення навантажувально - розвантажувальних робіт через причали з використанням причальної інфраструктури ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» уклало з адміністрацією Миколаївського морського порту договір про встановлення сервітуту від 10.07.2013 № А6-А (далі – Договір сервітуту), відповідно до якого ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» користується причалом № 9 та причальною інфраструктурою (залізничними коліями № 33, № 36 та підкрановими коліями).
- (77) Сервітут полягає у можливості вільного та безперешкодного користування ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» причалом № 9 та причальною інфраструктурою.
- (78) Згідно з Договором сервітуту, адміністрація Миколаївського морського порту зобов'язана не чинити перешкод ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» у здійсненні свого права сервітуту на умовах цього договору, а також не втручатись у господарську діяльність ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» і не чинити перешкод у її здійсненні.
- (79) Також відповідно до Договору сервітуту адміністрація Миколаївського морського порту має право за попереднім погодженням ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» здійснювати на причалі № 9 та причальній інфраструктурі необхідні дії, пов'язані з експлуатацією й обслуговуванням майна.
- (80) ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» уклало з адміністрацією Миколаївського морського порту договір від 31.01.2015 № 21-П-МИФ-15 (далі – Договір № 21-П-МИФ-15).
- (81) Адміністрація Миколаївського морського порту відповідно до цього договору, як власник під'їзних колій, надає ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» послуги, пов'язані з обробкою вагонів, які надходять на адресу товариства на колії адміністрації Миколаївського морського порту або відправляються ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв».
- (82) Відповідно до Договору № 21-П-МИФ-15 адміністрація Миколаївського морського порту зобов'язана на підставі заявок ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» виконувати місячне планування завантаження експортних і транзитних вантажів, обсяг яких у цілому не повинен перевищувати переробної спроможності ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв».
- (83) У свою чергу, згідно з Договором № 21-П-МИФ-15 ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» зобов'язане надавати адміністрації Миколаївського морського порту письмові заявки для здійснення місячного планування завантаження експортних і транзитних вантажів з урахуванням переробної спроможності ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» і вести планування перевезення вантажів; виступати одержувачем і відправником усіх вантажів, що ним переробляються; приймати усі замовлені експортні та транзитні

- вантажі; забезпечувати ритмічність заводу згідно з узгодженими обсягами, тобто завозити вантаж залізничним транспортом рівномірно протягом місяця.
- (84) Відповідно до Договору № 21-П-МИФ-15 місячне планування роботи адміністрації Миколаївського морського порту та ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» з перевезення вантажів здійснюється відповідно до Правил планування перевезень вантажів з урахуванням переробної спроможності ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», зайнятості складських ємностей, підходу суден і наявності вагонів, призначенням для ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», заводу вантажів на адресу Портового оператора іншими видами транспорту.
- (85) Адміністрація Миколаївського морського порту може відмовити в підтвердженні заводу вантажу виходячи з наведених умов.
- (86) У Договорі № 21-П-МИФ-15 передбачено, що ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» щомісячно, не пізніше 20 числа, надає письмову заявку та узгоджує з адміністрацією Миколаївського морського порту обсяги заводу вантажів на наступний місяць окремо за номенклатурою.
- (87) Обсяги заводу вантажів на наступний місяць підтверджуються адміністрацією Миколаївського морського порту й Одеською залізницею і узгоджуються Укрзалізницею в АС МЕСПЛАН. Узгодження додаткового заводу вантажів здійснюється на підставі письмової заявки ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», за згодою адміністрації Миколаївського морського порту та Одеської залізниці, й остаточно узгоджується Укрзалізницею.
- (88) Згідно з матеріалами справи № 1-26.215/1-2018 у Заяві № 970 ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» вказувало на те, що адміністрація Миколаївського морського порту безпідставно не виконує своїх зобов'язань, зокрема не підтверджує в АС МЕСПЛАН окремі заявки ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» на плани перевезень вантажів (завозу у порт) контрагента-вантажовідправника, що перешкоджало виконанню товариством зобов'язань перед його контрагентами.
- (89) Вказані діяння адміністрації Миколаївського морського порту, за оцінкою ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», завдали йому матеріальної шкоди на суму, що перевищує 15 млн грн.
- (90) Так, ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» уклало з ТОВ «Метінвест-Шіппінг» договір № 23/12/16 від 23.12.2016 (договір перевалки), предметом якого є надання послуг із вантажних операцій (приймання, накопичення, доробка, навантаження-вивантаження вантажу, складські операції з вантажем).
- (91) Як встановило Відділення під час розгляду справи № 1-26.215/1-2018, з метою виконання цього договору в період 28.09.2017 – 30.09.2017, 02.10.2017 – 04.10.2017 ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» неодноразово зверталось до служби головного диспетчера адміністрації Миколаївського морського порту із заявками № 839 - № 841, № 858 - № 861, № 865- № 867, № 869 - № 872, № 875 - № 878 та № 883 (містяться в матеріалах справи) з проханням підтвердити в АС МЕСПЛАН плани (основні й додаткові) завезення на жовтень 2017 року вантажів (заготівля, сталь листовая, прокат чорних металів), які мали б надходити залізницею від ПАТ «Дніпровський меткомбінат», ПРАТ «ММК ім. Ілліча» та ПАТ «Запоріжсталь».
- (92) Оскільки вказані заявки на плани заводу не були підтверджені, ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» звернулось до адміністрації Миколаївського морського порту з вимогами від 04.10.2019 № 892 та від 05.10.2019 № 896 негайно протягом доби з моменту отримання вимог підтвердити в АС МЕСПЛАН заявки на плани перевезень прокату на жовтень 2017 року. З вимогами такого ж змісту ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв»

- зверталось повторно до адміністрації Миколаївського морського порту в листах від 06.10.2017 № 899, від 09.10.2019 № 907, які містяться в матеріалах справи.
- (93) За результатами розгляду вказаних вимог адміністрація Миколаївського морського порту повідомила ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» (лист від 06.10.2017 № 18-14/6322), зокрема, про те, що за інформацією ТОВ «ТБМ-СТРОЙМОНТАЖ» від 19.09.2017, яке проводить роботи з капітального ремонту верхньої споруди причалу № 9, експлуатація причалу № 9, швартування суден до швартовних тумб неможливе до закінчення виконання ремонтних робіт. Висловлюючи занепокоєння ситуацією, адміністрація Миколаївського морського порту просила повідомити про те, яким чином ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» зможе здійснювати складування вантажів та їхнє перевантаження на судна, враховуючи критично незадовільний стан причалу № 9, а також можливе обмеження його експлуатації.
- (94) Згідно з матеріалами справи № 1-26.215/1-2018, адміністрація Миколаївського морського порту того ж дня звернулась (лист від 06.10.2019 № 18-14/6326) до вантажовідправника ТОВ «Метінвест-Шіппінг», яке є контрагентом ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», з повідомленням про капітальний ремонт верхньої споруди причалу № 9, що експлуатація причалу № 9 та швартування суден за тумби неможливе до закінчення виконання ремонтних робіт. Мотивуючи необхідністю збереження партнерських відносин, адміністрація Миколаївського морського порту запропонувала ТОВ «Метінвест-Шіппінг» «...розглянути можливість використання інших причалів Миколаївського морського порту. На теперішній час на причалі № 12 Миколаївського морського порту знаходяться вільні складські площі, перевалкою вантажів на даному причалі займається ТОВ «Метал Стивідоринг Компані».
- (95) Відділення під час розгляду справи з'ясувало, що ТОВ «Метінвест-Шіппінг» також і з ТОВ «Метал Стивідоринг Компані» уклало договір від 04.01.2017 № 01-Д/МСК про виконання робіт, пов'язаних із навантаженням, вивантаженням, зберіганням і внутрішньопортовим супроводом через причали № 12, № 13 Миколаївського морського порту, експортного генерального вантажу.
- (96) ТОВ «Метал Стивідоринг Компані» є портовим оператором, який експлуатує причал № 12 Миколаївського морського порту відповідно до договору забезпечення доступу портового оператора до причалу від 28.04.2017 № 63-П-АМПУ-17, укладеного з адміністрацією Миколаївського морського порту.
- (97) Так, згідно з матеріалами справи, ТОВ «Метал Стивідоринг Компані» звернулось до адміністрації Миколаївського морського порту (лист від 04.10.2017 № 01.3/1074) з проханням підтвердити погодження планів заводу залізничними вагонами металопродукції ТОВ «Метінвест-Шіппінг» у жовтні 2017 року.
- (98) На вказане звернення адміністрація Миколаївського морського порту повідомила (лист від 04.10.2017 № 18-01/6197) про зацікавлення в збільшенні обсягу перевалки вантажу в порту за рахунок залучення вантажопотоку металопродукції ТОВ «Метал Стивідоринг Компані», зазначивши про готовність у найкоротший термін розглядати й погоджувати плани завезення вантажів.
- (99) Під час розгляду справи № 1-26.215/1-2018 адміністрація Миколаївського морського порту пояснила непідтвердження заявок ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» в АС МЕСПЛАН тим, що додаткові ремонтні роботи значно зменшують переробну можливість щодо перевантаження вантажу через причал № 9 у жовтні 2017 року, капітальний ремонт причалу № 9 обмежує його експлуатацію. Крім того, ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» не повідомило адміністрації Миколаївського морського порту про порядок накопичення та перевантаження вантажів з урахуванням обмеження використання причалу № 9 у зв'язку з ремонтом.

- (100) Адміністрація Миколаївського морського порту також зазначила, що згідно з рішенням господарського суду у справі № 910/7003/16 ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» мало звільнити складські площі, отже, виникли обставини щодо відсутності в нього вільних складських ємностей. Крім того, ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» із запізненням надавало заявки на погодження завезення вантажів, чим порушувало виконання Договору № 21-П-МИФ-15.
- (101) При цьому адміністрація Миколаївського морського порту заперечує, що втручалась у господарську діяльність портових операторів та порушувала умови договірних зобов'язань щодо використання ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» причалу № 9.
- (102) Згідно з матеріалами справи № 1-26.215/1-2018, адміністрація Миколаївського морського порту за власною ініціативою звернулась до ТОВ «Метінвест-Шіппінг» і спонукала його отримувати послуги перевалки вантажів у конкурента ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», яким є ТОВ «Метал Стивідоринг Компані», зазначивши лише це підприємство як єдину альтернативу отримання послуг, які надавало ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» у межах Миколаївського морського порту.
- (103) Так, дії адміністрації Миколаївського морського порту щодо повідомлення ТОВ «Метінвест-Шіппінг» у листі від 06.10.2017 № 18-14/6326 інформації стосовно обмеження експлуатації причалу № 9 у зв'язку з його технічним станом, та можливості отримання послуг від іншого портового оператора на причалі № 12, мали вирішальний вплив на прийняття рішення зазначеним суб'єктом господарювання про зміну надавача послуг із виконання навантажувально-розвантажувальних робіт.
- (104) Вказані факти підтвердило ТОВ «Метінвест-Шіппінг» у листі від 07.02.2018 № 1051/ОД, зазначивши, що вибір надавача послуг із перевалки вантажів здійснюється з урахуванням цінкових та нецінових факторів, у тому числі економічних ризиків у частині зривів контрактів та простою флоту.
- (105) Відділення дослідило обставини щодо обґрунтованості підстав непідтвердження адміністрацією Миколаївського морського порту товариству з обмеженою відповідальністю «Нікморсервіс Ніколаєв» заявок на плани перевезень вантажів (завозу в порт) контрагента-вантажовідправника, яким є ТОВ «Метінвест-Шіппінг».
- (106) Так, згідно з поясненнями, наданими Відділенню адміністрацією Миколаївського морського порту (лист від 07.12.2017 № 18-09/7835), як на правові підстави для непідтвердження в АС МЕСПЛАН заявок ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» на плани перевезень вантажів, філія послалась на норми Цивільного кодексу України, Договір № 21-П-МИФ-15 та Правила планування перевезень вантажів.
- (107) Разом із цим Відділення під час розгляду справи з'ясувало, що, незважаючи на Договір сервітуту, відповідно до якого адміністрація Миколаївського морського порту має право за попереднім погодженням ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» здійснювати на причалі № 9 та причальній інфраструктурі необхідні дії, пов'язані з експлуатацією та обслуговуванням майна, протягом жовтня – листопада 2017 року в період проведення ремонту причалу № 9, що спричинило обмеження його експлуатації, без погодження з ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» здійснювались вантажні операції на причалі № 9 та використовувалась причальна інфраструктура.
- (108) Отже, обставини, з'ясовані Відділенням у справі № 1-26.215/1-2018, спростовують доводи адміністрації Миколаївського морського порту щодо неможливості надання вантажних послуг на причалі № 9 у зв'язку з відсутністю у ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» вільних складських ємностей у вересні - листопаді 2017 року. Крім того, рішення у судовій справі № 910/7003/16, на які посилається адміністрація Миколаївського морського порту як на підставу, що підтверджує відсутність вільних складських площ у товариства, стосуються інших обставин і не підтверджують

правомірності діянь адміністрації Миколаївського морського порту щодо непідтвердження заявок ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» в АС МЕСПЛАН.

- (109) Під час розгляду справи № 1-26.215/1-2018 Відділення з'ясувало, що адміністрація Миколаївського морського порту не підтверджувала заявок ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» на прийом суден. Безпідставне непідтвердження заявок на прийом судна для виконання перевалки вантажу істотно впливало на виробничі процеси ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» та його контрагентів.
- (110) Так, ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» уклало з ТОВ «ТЕК «Зектер» (експедиторська компанія) договір від 03.06.2015 № 03/06/15 (далі – Договір № 03/06/15) про виконання перевалки вантажу.
- (111) ТОВ «ТЕК «Зектер» подало заявку від 09.11.2017 № 303 на постановку судна до причалу № 9 Миколаївського морського порту, у зв'язку із цим ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» 09.11.2017 зверталось до служби головного диспетчера адміністрації Миколаївського морського порту (лист від 09.11.2017 № 996) про підтвердження прийому судна «OZGUN» чи субтитута для навантаження сої з датами підходу 18.11 – 22.11.2017.
- (112) Проте адміністрація Миколаївського морського порту не підтвердила заявку від 09.11.2017 № 996.
- (113) Оскільки вказана заявка від 09.11.2017 № 996 на постановку судна до причалу № 9 не була підтверджена, ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» з вимогою від 10.11.2017 № 999 та претензією від 15.11.2017 № 1011 такого ж змісту зверталось повторно до адміністрації Миколаївського морського порту.
- (114) Слід зазначити, що вказані листи (вимоги та претензія) ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» подавало адміністрації Миколаївського морського порту через загальний відділ (відмовлено у прийманні кореспонденції від ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв»), факсом та електронною поштою, кур'єрською доставкою, однак адміністрація Миколаївського морського порту не підтвердила вказані заявки на постановку судна до причалу № 9.
- (115) Крім того, під час розгляду справи Відділення з'ясувало, що ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» зверталось до адміністрації Миколаївського морського порту із заявками від 17.11.2011 № 1018, № 1020, № 2021 про підтвердження додаткових планів перевезення зерна кукурудзи на листопад 2017 року, проте вказані заявки адміністрація Миколаївського морського порту не підтвердила.
- (116) Так, ТОВ «ТЕК «Зектер» звернулось листами (від 13.11.2017 № 1311/01 та від 17.11.2017 № 309) до ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» з повідомленнями про вкрай негативну ситуацію, яка склалась у зв'язку із затримкою підтвердження постановки суден.
- (117) У зв'язку із цим ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» 21.11.2017 подало до адміністрації Миколаївського морського порту вимогу № 1023 та претензію від 22.11.2017 № 1025, в яких просила негайно протягом доби з моменту отримання цієї вимоги підтвердити в АС МЕСПЛАН вказані заявки на додатковий план перевезень зерна кукурудзи на листопад 2017 року.
- (118) Адміністрація Миколаївського морського порту вказані заявки не підтвердила, вимога № 1023 та претензія № 1025 не були задоволені, відповіді до ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» не надходило.
- (119) Разом із цим 23.11.2017 ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» отримало від адміністрації Миколаївського морського порту відповіді на вимогу № 996 та на претензію № 1011 без обґрунтування щодо непідтвердження заявок на прийом судна «OZGUN» чи субтитута для навантаження сої, а лише з повідомленням, що вимога не вважається

вимогою, а претензія не вважається претензією, тому вони не підлягають задоволенню.

- (120) Відділення дослідило обставини обґрунтованості підстав непідтвердження адміністрацією Миколаївського морського порту ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» заявок на плани перевезень вантажів (завозу в порт) та заявок на прийом судна до причалу № 9 контрагента-експедиторської компанії, яким є ТОВ «ТЕК «Зектер».
- (121) Згідно з поясненнями адміністрації Миколаївського морського порту, наданими Відділенню (лист від 08.12.2017 № 1293), заявка ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» щодо швартування судна «OZGUN» до причалу № 9 під завантаження сої адміністрацією Миколаївського морського порту не підтверджена у зв'язку з виконанням ремонтних робіт на причалі № 9. Також адміністрація Миколаївського морського порту зазначила, що згідно з положеннями Обов'язкових постанов по порту швартування суден до непідготовлених належним чином причалів забороняється.
- (122) Як з'ясувало Відділення під час розгляду справи, судно «OZGUN» прибуло в морський порт Миколаїв 29.11.2017 о 18:40, було ошвартоване до причалу № 12 та завантажене соєю. Стивідорні послуги на причалі № 12 надає ТОВ «Южная Стивідорінг Компані Лімітед», яке є конкурентом ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв».
- (123) Водночас, за інформацією адміністрації Миколаївського морського порту (лист від 04.12.2017 № 18-09/7747), згідно зі Звітом по оцінці технічного стану причалу № 9 Миколаївської філії державного підприємства «Адміністрація морських портів України» за 2015 рік, технічний стан причалу № 9 у цілому визнаний задовільним, таким, що потребує ремонтних робіт із висновком про можливість подальшої експлуатації. Указані висновки також підтверджені 01.08.2016 інженером – інспектором Регістра судноплавства України, яким проведено огляд причалу № 9 та за результатами складено Акт огляду гідротехнічної споруди № 104-4-90-16. Причал № 9 з експлуатації не виводився.
- (124) Відповідно до Правил технічної експлуатації портових гідротехнічних споруд, затверджених наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 27.05.2005 № 257, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.10.2005 за № 1191/11471, ремонтні роботи повинні бути організовані так, щоб не порушувалась основна експлуатаційна діяльність підприємства.
- (125) Також під час розгляду справи № 1-26.215/1-2018 Відділення з'ясувало, що на виконання Договору № 03/06/15, укладеного з ТОВ «ТЕК «Зектер», ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» зверталось до служби головного диспетчера адміністрації Миколаївського морського порту із заявками (листи від 24.11.2017 № 1030, від 25.11.2017 № 1031, № 1032, від 26.11.2017 № 1033, № 1034, від 27.11.2017 № 1035, № 1036) про підтвердження прийому судна «WAFAA M» чи субтитута для навантаження кукурудзи з датою підходу 29.11.2017 – 03.12.2017.
- (126) Проте адміністрація Миколаївського морського порту не надала відповіді на зазначені листи.
- (127) Оскільки вказані заявки за період 24.11.2017 – 27.11.2017 на постановку судна «WAFAA M» чи субтитута до причалу № 9 не були підтверджені, ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» звернулось до адміністрації Миколаївського морського порту з вимогою від 18.11.2019 № 1049 негайно протягом доби з моменту отримання підтвердити прийом судна «WAFAA M» чи субтитута для навантаження кукурудзи з датою підходу 29.11.2017 – 03.12.2017.
- (128) Указану вимогу адміністрація Миколаївського морського порту залишила без відповіді та задоволення.
- (129) Відділення з'ясувало, що незважаючи на наведені обставини, 29.11.2017

- після 16 години, адміністрація Миколаївського морського порту підтвердила в АС МЕСПЛАН подані ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» заявки на додаткові плани перевезень вантажу вагонами без пояснень щодо затримки підтвердження заявок.
- (130) Проте, незважаючи на підтвердження заявок на додаткові плани перевезень вантажів, заявки на прийом заявлених суден для перевалки вантажу на причал № 9, адміністрація Миколаївського морського порту не підтвердила ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», але вони підтверджені до прийому на інших причалах Миколаївського морського порту, у тому числі на причалі № 12 та № 11.
- (131) Відділення під час розгляду справи дослідило питання непідтвердження заявок на плани завантаження вантажів під обробку, заявок на приймання суден на причалі № 9 Миколаївського морського порту та з'ясувало, ТОВ «ТЕК «Зектер» (лист від 25.07.2018 № 2507/01) повідомило, що протягом 2017 – липня 2018 року послуги з накопичення, перевантаження, обробки вантажів надавались ТОВ «НІКМОРСЕРВІС НІКОЛАЄВ», ТОВ «Тріонта ПЛЮС» і ТОВ «Стивідорна Компанія «НІКМЕТ-ТЕРМІНАЛ». При цьому вказаним суб'єктом господарювання було зазначено, що ТОВ «НІКМОРСЕРВІС НІКОЛАЄВ» є його постійним та довгостроковим партнером. Одним із головних критеріїв під час вибору надавача послуг у Миколаївському морському порту є наявність складських приміщень та необхідних потужностей для виконання навантажувально-розвантажувальних робіт. Також у вказаному листі ТОВ «ТЕК «Зектер» зазначило, що завантаження судна «OZGUN» здійснювалось на причалі № 12 ТОВ «Тріонта плюс» відповідно до договору № 034/Н/17 від 16.11.2017 саме з причин непідтвердження заявок на плани завантаження вантажів до причалу № 9.
- (132) Отже, внаслідок обмеженості використання причалу № 9 у межах Миколаївського морського порту, ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» не виконало взятих зобов'язань перед ТОВ «ТЕК «ЗЕКТЕР» із навантаження судна «OZGUN» і судна «WAFFAA M» (зазначені судна навантажувались ТОВ «Тріонта ПЛЮС» на причалах № 11 та № 12).
- (133) Вказаними діями адміністрація Миколаївського морського порту унеможливила надання ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» комплексу робіт із перевалки вантажу, а надано можливість лише здійснити накопичення вантажу на його складські площі. ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» оцінює ці дії адміністрації Миколаївського морського порту як такі, що були вчинені з прихованою метою здійснення перевалки через інші причали, на яких відсутня спроможність технологічного накопичення вантажу до необхідної судової партії, із залученням до виконання перевалки ТОВ «Метал Стивідоринг Компані», ТОВ «Тріонта Логістик», які є конкурентами ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв».
- (134) Відділення дійшло висновку, що доводи, наведені адміністрацією Миколаївського морського порту щодо підстав непідтвердження заявок ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» в АС МЕСПЛАН, є необґрунтованими і не підтвердженими належними доказами.
- (135) Так, наведені адміністрацією Миколаївського морського порту пояснення та посилання на правові норми та умови договору регламентують лише порядок планування перевезень вантажів в автоматизованій системі АС МЕСПЛАН та не підтверджують право адміністрації Миколаївського морського порту не погоджувати / не підтверджувати в АС МЕСПЛАН заявок на перевезення вантажу. Умови договору № 21-П-МИФ-15, на які посилається адміністрація Миколаївського морського порту як на обґрунтування відмови від підтвердження поданих заявок, відображають лише процедурні дії сторін договору при здійсненні операцій із планування завантаження до порту та не містять права на відмову в погодженні таких заявок саме з причин недодержання термінів подачі заявок. Крім того, можливість погодження поданих ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» заявок підтверджується умовами цього договору (пункт 4.3), яким визначена процедура узгодження додаткового завантаження

вантажів. Тобто, умовами Договору № 21-П-МИФ-15 передбачено можливість надсилання додаткових заявок, тобто тих заявок, які формуються та надсилаються до адміністрації Миколаївського морського порту **після спливу встановленого терміну (після 20 числа).**

- (136) Під час розгляду справи Відділення з'ясувало факти, які свідчать про сталу практику подання ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» на погодження заявок на плани перевезення вантажу після 20 числа місяця, що передує місяцю завою вантажу, що підтверджено належними доказами у справі.
- (137) Так, ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» (лист від 31.07.2018 № 512) надало копії заявок, які направляла адміністрація Миколаївського морського порту на погодження протягом січня-липня 2017 року:
 план завою вантажу на січень 2017 року (дата 29.12.2016 № 1075, дата 16.01.2017 № 14, дата 17.01.2017 № 15);
 план завою вантажу на лютий 2017 року (дата 30.01.2017 № 68 - № 69);
 план завою вантажу на березень 2017 року (дата 27.02.2017 № 188 - № 189);
 план завою вантажу на квітень 2017 року (дата 07.04.2017 № 289);
 план завою вантажу на липень 2017 року (дата 04.07.2017 № 368),
 при цьому адміністрація Миколаївського морського порту підтверджувала / погоджувала вказані заявки, незважаючи на недотримання ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» умов Договору № 21-П-МИФ-15.
- (138) Відділення також з'ясувало в ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» причини подання ним листів про підтвердження заявок на приймання вантажів після 20 числа, тобто після строків, визначених у Договорі № 21-П-МИФ-15, та з'ясувало наступне.
- (139) ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» пояснило (лист від 31.07.2018 № 512), що подає до адміністрації Миколаївського морського порту письмові заявки з обсягами завою вантажів на наступний місяць тільки після отримання інформації від експедитора вантажу, який, у свою чергу, отримує таку інформацію від власника вантажу, на підставі даних, наданих відправником. Максимально спрогнозувати обсяги завою вантажу на наступний місяць ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» не має можливості без наявності такої інформації від експедитора вантажу. Так, ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» є лише четвертою ланкою в логістичному ланцюгу: Відправник – Власник – Експедитор – Портовий оператор.
- (140) Відділення під час розгляду справи дослідило обставини використання причалу № 9 протягом жовтня – листопада 2017 року та з'ясувало наступне.
- (141) Адміністрація Миколаївського морського порту на вимогу Відділення щодо використання причалу № 9 Миколаївського морського порту повідомила (лист від 08.12.2017 № 8293), що протягом жовтня - листопада 2017 року інші портові оператори, крім ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», не здійснювали постановку суден до причалу №9, при цьому ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» здійснювало експлуатацію причалу лише в жовтні 2017 року.
- (142) Вказані твердження адміністрації Миколаївського морського порту спростовуються наступним.
- (143) Відділення під час розслідування у справі з'ясувало, що за усним погодженням з адміністрацією Миколаївського морського порту ТОВ «Южная Стівідорінг Компані Лімітед» 23 - 25 жовтня 2017 року проводило навантаження судна «ORUBA» з використанням частини (приблизно 50 м) причалу № 9 Миколаївського морського порту; 12 листопада 2017 року о 10:00 було переміщено частину судна «НЕКМЕН» причалу № 10 на причал № 9 для довантаження з вагонів за допомогою крана № 61 та оператора крана ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв», для довантаження було використано приблизно 75 метрів причалу № 9 Миколаївського морського порту. Про вказані факти зазначило ТОВ «Южная Стівідорінг Компані Лімітед» листом

від 29.12.2017 № 747.

- (144) Отже, зазначені факти підтверджують не лише можливість, а й фактичне використання причалу № 9 Миколаївського морського порту для проведення навантажувально-розвантажувальних робіт протягом жовтня – листопада 2017 року та спростовують твердження адміністрації Миколаївського морського порту щодо неможливості експлуатації причалу № 9 у зв'язку з проведенням ремонтних робіт.
- (145) Відповідно до статті 18 Закону України «Про морські порти в Україні» адміністрація морських портів України не має права перешкоджати або втручатися в діяльність суб'єктів господарювання, крім випадків, передбачених законом, а також встановлювати для них умови діяльності, що погіршують їх становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання або порушують їхні права та законні інтереси. Суб'єкти господарювання, які здійснюють свою діяльність у межах морського порту, мають право на власний розсуд розпоряджатися належним їм майном, розширювати свої межі відповідно до вимог Цивільного, Господарського, Земельного та Водного кодексів України.
- (146) Адміністративна колегія Відділення в Рішенні № 4-ріш повно з'ясувала обставини, які доводять, що непідтвердження адміністрацією Миколаївського морського порту заявок на плани перевезень вантажів (завозу в порт), заявок на прийом суден до причалу № 9 Миколаївського морського порту є штучним обмеженням можливостей надання товариством з обмеженою відповідальністю «Нікморсервіс Ніколаєв» послуг із проведення навантажувально-розвантажувальних робіт із використанням об'єктів портової інфраструктури в межах Миколаївського морського порту у жовтні – грудні 2017 року.
- (147) Вказані діяння стосовно непідтвердження заявок ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» на плани перевезень вантажів (завозу в порт), а також непідтвердження заявок зазначеного портового оператора на прийом суден до причалу № 9 Миколаївського морського порту свідчать про бездіяльність адміністрації Миколаївського морського порту як органу адміністративно-господарського управління та контролю.
- (148) Зазначена бездіяльність перешкоджала ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» у виконанні договірних зобов'язань перед контрагентами щодо надання навантажувально-розвантажувальних послуг, що мало наслідком накопичення значної кількості металопродукції на металургійних комбінатах, простою вагонів меткомбінатів, зриву поставок і графіків постановки суден під навантаження, простою вже зафрахтованих суден та призвело до усунення участі ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» на конкурентних засадах у наданні вказаних послуг ТОВ «Метінвест - Шіппінг» і ТОВ «ТЕК «Зектер» у межах Миколаївського морського порту.
- (149) Під час розгляду справи № 1-26.215/1-2018 адміністративна колегія Відділення надала належну оцінку діям адміністрації Миколаївського морського порту щодо внесення товариству з обмеженою відповідальністю «Метінвест Шіппінг» (контрагент ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» щодо надання навантажувально-розвантажувальних робіт на причалі № 9) пропозицій (лист адміністрації Миколаївського морського порту від 06.10.2017 № 18-14/6326, який міститься в матеріалах цієї справи) розглянути можливість використання причалу № 12 Миколаївського морського порту, на якому знаходяться вільні складські площі; перевалкою вантажів на причалі № 12 займається ТОВ «Метал Стивідорінг Компані», яке є конкурентом ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв». Вказані дії адміністрації Миколаївського морського порту є втручанням в господарську діяльність ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» щодо надання ним навантажувально-розвантажувальних робіт, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію на ринку проведення навантажувально-розвантажувальних робіт з

- використанням об'єктів портової інфраструктури в межах Миколаївського морського порту.
- (150) Проведення ремонту на причалі № 9 у межах Миколаївського морського порту протягом жовтня – листопада 2017 року не перешкоджало експлуатації причалу № 9 за погодженням адміністрації Миколаївського морського порту іншими особами: швартуванню суден, з наступним проведенням вантажних операцій з використанням складських площ, причалу № 9 та причальної інфраструктури, що знаходяться в користуванні ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв».
- (151) Отже, адміністрація Миколаївського морського порту не забезпечила створення рівних і конкурентних умов ведення суб'єктами господарювання господарської діяльності та отримання послуг навантажувально-розвантажувальних робіт із використанням об'єктів портової інфраструктури в межах Миколаївського морського порту.
- (152) Зібрані під час розгляду справи № 1-26.215/1-2018 докази доводять, що вказана бездіяльність державного підприємства «Адміністрація морських портів України» в особі Миколаївської філії державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (адміністрація Миколаївського морського порту) стосовно непідтвердження заявок ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» на плани перевезень вантажів (завозу в порт), а також непідтвердження заявок зазначеного портового оператора на прийом суден до причалу № 9 Миколаївського морського порту могла призвести до обмеження конкуренції на ринку послуг із проведення навантажувально - розвантажувальних робіт із використанням об'єктів портової інфраструктури в межах Миколаївського морського порту.
- (153) Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (154) Згідно з частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції. Згідно з частиною третьою цієї статті, вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (155) Відповідно до пункту 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (156) Отже, висновок адміністративної колегії Відділення в Рішенні № 4-ріш про те, що бездіяльність адміністрації Миколаївського морського порту щодо непідтвердження окремих заявок ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» на плани перевезень вантажів (завозу в порт), заявок на прийом до причалу № 9 Миколаївського морського порту є порушенням законодавства, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою

статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідає обставинам справи № 1-26.215/1-2018.

8. ПОДАННЯ ПРО ПЕРЕВІРКУ РІШЕННЯ

- (157) Адміністрація Миколаївського морського порту на подання повідомила, що не погоджується з висновками, викладеними в ньому, з мотивів, вказаних у Заяві.
- (158) При цьому адміністрація Миколаївського морського порту зауважила, що не погоджується з висновком про залишення Рішення № 4-ріш без змін з таких підстав.
- (159) Між адміністрацією Миколаївського морського порту та ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» укладено договір № А6-А від 10.07.2013 про встановлення сервітуту на причал № 9 та причальну інфраструктуру, що знаходяться в Миколаївському морському порту за адресою: м. Миколаїв, вул. Заводська, 23.
- (160) Так, Заявник зазначив, що Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду встановлено постановою від 20.03.2019 у справі № 915/172/18 преюдицію щодо користування ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» причалом № 9 та причальною інфраструктурою (включає в себе повний технологічний процес користування причалом, у тому числі погодження заявок на захід та вихід суден до 9 причалу).
- (161) Так, у пункті 26 цієї постанови зазначено, що протягом строку дії Договору № А6-А від 10.07.2013 про встановлення сервітуту, у тому числі протягом періоду із січня 2016 року до лютого 2018 року ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» належним чином користувалося причалом № 9 та причальною інфраструктурою відповідно до визначеної мети сервітуту та з повним дотриманням умов Договору.
- (162) На думку Заявника, з викладеного вбачається відсутність протиправних дій адміністрації Миколаївського морського порту щодо погодження /непогодження заявок на захід суден до причалу № 9 у період із січня 2016 року по лютий 2018 року.
- (163) На вказане слід зауважити, що питання дотримання адміністрацією Миколаївського морського порту і ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» умов договору № А6-А від 10.07.2013 про встановлення сервітуту не були предметом дослідження у справі № 1-26.215/1-2018.
- (164) Стосовно навантаження ТОВ «Южная Стівідорінг Компані Лімітед» 23 – 25 жовтня 2017 року судна «ORUBA» і 12 листопада 2017 року судна «НЕКМЕН» з використанням частини причалу № 9 адміністрація Миколаївського морського порту зазначила, що твердження ТОВ «Южная Стівідорінг Компані Лімітед» про проведення вказаних дій за усним погодженням із Миколаївською філією державного підприємства «Адміністрація морських портів України» не відповідають дійсності.
- (165) Так, навантаження судна «ORUBA» і судна «НЕКМЕН» проводились 23 – 25 жовтня 2017 року і, відповідно, 11 листопада 2017 року з використанням причалу № 10.
- (166) Адміністрація Миколаївського морського порту зазначає, що погодження з головною диспетчерською Миколаївської філії ДП «АМПУ» чи Службою капітана морського порту, перешвартування чи перетягування уздовж берегової лінії вказаних суден не здійснювалось, як це передбачено Зводом звичаїв морського порту Миколаїв та Обов'язковими постановами по Миколаївському морському порту.
- (167) У зв'язку із цим дії капітанів суден, ТОВ «Южная Стівідорінг Компані Лімітед» і ТОВ «Нікморсервіс Ніколаєв» щодо навантаження судна «ORUBA» і судна «НЕКМЕН» 23 – 25 жовтня 2017 року і, відповідно, 11 листопада 2017 року з використанням частини причалу № 9, які здійснені без погодження з Миколаївською філією ДП «АМПУ», можна вважати самочинством та такими, що могли призвести до аварійних ситуацій при використанні причалу № 9 (нанесення шкоди причалу, суднам, працівникам).

- (168) Вказані зауваження не спростовують висновку про вчинення адміністрацією Миколаївського морського порту порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановленого Рішенням № 4-ріш.
- (169) ТОВ «Нікоморсервіс Ніколаєв» листом від 07.11.2019 № 1339 (вх. № 8-01/13080 від 07.11.2019) повідомило, що вважає Рішення № 4-ріш законним та обґрунтованим, погоджується з висновками, наведеними в поданні про перевірку Рішення № 4-ріш, які відповідають фактичним обставинам справи, їм надана належна оцінка з правильним застосування норм законодавства, тому відсутні підстави для зміни, скасування чи визнання недійсним Рішення № 4-ріш.

9. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (170) Статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- Порушення або неправильне застосування норм процесуального права може бути підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення тільки за умови, якщо це порушення призвело до прийняття неправильного рішення.
- (171) Державне підприємство «Адміністрація морських портів України» в особі Миколаївської філії державного підприємства «Адміністрація морських портів України» (адміністрація Миколаївського морського порту) не довело належними доказами наявність підстав для скасування Рішення № 4-ріш.
- (172) Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України при прийнятті рішення від 28.03.2019 № 4-ріш у справі № 1-26.215/1-2018 довела обставини, які мають значення для справи і які визнано встановленими; висновки, викладені в Рішенні № 4-ріш, відповідають обставинам справи; правильно застосовано норми матеріального права та не порушено норм процесуального права.
- (173) Тобто, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення, відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Залишити рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.03.2019 № 4-ріш у справі № 1-26.215/1-2018 без змін.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ