



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

21 травня 2020 р.

Київ

№ 304-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та ритейлу від 10 березня 2020 року № 126-26.13/7-20/122-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/7-20,

ВСТАНОВИВ:

1. Предмет справи

- (1) Вчинення компанією «EP Global Commerce a.s.» (далі – компанія «EPGC») (м. Прага, Чеська Республіка) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого придбання акцій компанії «METRO AG» (далі – компанія «METRO») (м. Дюссельдорф, Німеччина), що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Відповідач

- (2) Компанія «EPGC», яка знаходиться за адресою: м. Прага, Чеська Республіка.

3. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07 лютого 2020 року № 03/49-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/7-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та приєднано заяву уповноваженого представника компанії «EPGC» про надання дозволу на концентрацію від 29 липня 2019 року № 754/01 (zareєстрована в Комітеті 29.07.2019 за № 15-01/305-ЕКк) до матеріалів справи.
- (4) Листом Антимонопольного комітету України від 07.02.2020 № 126-26.13/03-2091 було повідомлено уповноваженого представника компанії «EPGC» про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та запропоновано надати інформацію, необхідну для її розгляду.

- (5) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 126-26.13/7-20 складено подання з попередніми висновками від 10 березня 2020 року № 126-26.13/7-20/122-спр та надіслано відповідачу листом від 12 березня 2020 року № 126-25/03-3580 для надання своїх міркувань і заперечень до викладеного в поданні.
- (6) Уповноважений представник компанії «EPGC» листом від 26 березня 2020 року № 1291/01 (zareestrovanim у Комітеті 27.03.2020 за № 8-01/371-кі) повідомив, що компанія «EPGC» погоджується з висновками, викладеними в поданні, та визнає факт придбання акцій компанії «METRO», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України.

4. Обставини справи

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (7) 29 липня 2019 року до Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява уповноваженого представника компанії «EPGC» про надання дозволу компанії «EPGC» на опосередковане придбання акцій компанії «METRO», яка зареєстрована за № 15-01/305-ЕКк .
У зв'язку з розглядом заяви як недружнього придбання, зазначена вище заява була залишена без руху.
Враховуючи зазначене, державним уповноваженим Антимонопольного комітету України було прийнято розпорядження від 13.08.2019 № 03/263-р про надання учасником концентрації – компанією «METRO» інформації, необхідної для розгляду заяви. Інформація, передбачена цим розпорядженням, була надана 22 січня 2020 року. Згідно з абзацом другим частини другої статті 26 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заява вважається прийнятою до розгляду.
- (8) Разом із цим, листом від 12 грудня 2019 року № 763/01 (zareestrovаний у Комітеті 17.12.2019 за № 8-01/1351-кі) уповноважений представник компанії «EPGC» повідомив Комітет, що *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (9) Безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визнається концентрацією.
- (10) За інформацією відповідача, відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2018 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тому, відповідно до статей 22 і 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України.
- (11) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (12) Отже, дії компанії «EPGC», які полягають в опосередкованому придбанні акцій компанії «METRO», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного

комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4.2. Відносини контролю учасників концентрації та види їх діяльності

- (13) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України офіційними представниками компанії «EPGC»:
компанія «EPGC» не здійснює господарської діяльності на території України та пов'язана відносинами контролю із суб'єктами господарювання, що утворюють Групу EPGC;
на території України Група EPGC здійснює діяльність лише через суб'єкта господарювання – резидента України, який здійснює діяльність із надання допоміжних послуг у сфері видобутку нафти та природного газу.
- (14) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України офіційними представниками компанії «METRO»:
холдингова компанія «METRO» пов'язана відносинами контролю із суб'єктами господарювання, що утворюють Групу METRO;
на території України Група METRO здійснює діяльність через суб'єктів господарювання – резидентів України, які здійснюють діяльність з оптової та роздрібною торгівлі широким асортиментом продовольчих та непродовольчих товарів у неспеціалізованих магазинах у відповідних територіальних межах.

5. Висновки у справі

- (15) Компанія «EP Global Commerce a.s.» (м. Прага, Чеська Республіка) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого придбання акцій компанії «METRO AG» (м. Дюссельдорф, Німеччина), що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (16) Враховуючи, що компанії «EPGC» і «METRO», з урахуванням відносин контролю, діють на різних товарних ринках України, заявлена концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на задіяних товарних ринках України.
- (17) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (18) Оскільки Відповідач не надав доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік, то згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (19) Під час визначення розміру штрафу за вчинення компанією «EPGC» порушення законодавства про захист економічної конкуренції пропонується врахувати, що

компанія «EPGC» звернулася за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «EP Global Commerce a.s.» (м. Прага, Чеська Республіка) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого придбання акцій компанії «METRO AG» (м. Дюссельдорф, Німеччина), що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на компанію «EP Global Commerce a.s.» штраф у розмірі 169 000 (сто шістдесят дев'ять тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл компанії «EP Global Commerce a.s.» на опосередковане придбання акцій компанії «METRO AG» (м. Дюссельдорф, Німеччина), що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення. Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Згідно з частиною четвертою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо штраф накладено на суб'єкт господарювання відповідно до частини четвертої статті 52, сплата штрафу може здійснюватися як повністю, так і частково будь-якою юридичною чи фізичною особою, яка входить до складу суб'єкта господарювання і на яку накладено штраф. Сплата штрафу у повному обсязі однією юридичною чи фізичною особою або декількома особами звільняє інших осіб, за яких цей штраф було сплачено, від сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуюча Комітету –
Перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

О. ПІЩАНСЬКА