



ТИМЧАСОВА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

16 березня 2020 р.

Київ

№ 3-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений у зв'язку з розглядом 20 справ за ознаками вчинення ПАТ «Вінницягаз», ПАТ «Волиньгаз», ПАТ «Дніпрогаз», ПАТ «Дніпропетровськгаз», ПАТ «Житомиргаз», ПАТ «Закарпатгаз», ПАТ «Запоріжгаз», ПАТ «Івано-Франківськгаз», ПАТ «Київоблгаз», ПАТ «Криворіжгаз», ПАТ «Львівгаз», ПАТ «Миколаївгаз», ПАТ «Рівнегаз», ПАТ «Сумигаз», ПАТ «Тисменицягаз», ПАТ «Харківгаз», ПАТ «Харківміськгаз», ПАТ «Хмельницькгаз», ПАТ «Чернівцігаз», ПАТ «Чернігівгаз» порушень, передбачених частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринках розподілу природного газу в межах територій ліцензійної діяльності, закріплених за вищезазначеними Операторами ГРМ, у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» направив товариству з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Лубнигаз» (далі – Товариство, ТОВ «ТД «Лубнигаз») вимогу від 25.06.2019 № 143-26.13/01-8105 (далі – Вимога), в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було запропоновано в термін до 26.07.2019 надати Антимонопольному комітету України відповідну інформацію та документи.

У зазначений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк ТОВ «ТД «Лубнигаз» відповіді не надало.

За результатом розгляду справи № 143-26.13/127-19 такі дії ТОВ «ТД «Лубнигаз» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого у встановлений строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 82 600 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/127-19 про порушення ТОВ «ТД «Лубнигаз» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання

Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції з попередніми висновками від 16.12.2019 № 143-26.13/127-19/561-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.06.2019 № 143-26.13/01-8105 у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Лубнигаз» (далі – Відповідач) (ідентифікаційний номер 39581002, адреса: вул. Льва Толстого, буд. 87, м. Лубни, Полтавська обл., 37500).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України, основним видом його діяльності є торгівля газом через місцеві (локальні) трубопроводи (код КВЕД 35.23).
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07 листопада 2019 року № 01/383-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/127-19, за ознаками вчинення ТОВ «ТД «Лубнигаз» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.06.2019 № 143-26.13/01-8105 у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 08.11.2019 № 143-26.13/01-14543 Антимонопольний комітет України повідомив ТОВ «ТД «Лубнигаз» про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом від 17.12.2019 № 143-29/01-16708 ТОВ «ТД «Лубнигаз» було надіслано копію подання від 16.12.2019 № 143-26.13/127-19/561-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання про попередні висновки).
- (8) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303505559536 ТОВ «ТД «Лубнигаз» 21.12.2019 отримало лист Комітету від 17.12.2019 № 143-29/01-16708 з копією Подання про попередні висновки.
- (9) У відповідь на подання з попередніми висновками ТОВ «ТД «Лубнигаз» листом від 26.12.2019 № 2018 (вх. № 8-01/15756 від 28.12.2019) надало Комітету свої заперечення, пояснення та міркування.

4. Обставини справи

- (10) У Комітеті розглядалися справи за ознаками вчинення ПАТ «Вінницягаз», ПАТ «Волиньгаз», ПАТ «Дніпрогаз», ПАТ «Дніпропетровськгаз», ПАТ «Житомиргаз», ПАТ «Закарпатгаз», ПАТ «Запоріжгаз», ПАТ «Івано-Франківськгаз», ПАТ «Київоблгаз», ПАТ «Криворіжгаз», ПАТ «Львівгаз», ПАТ «Миколаївгаз», ПАТ «Рівнегаз», ПАТ «Сумигаз», ПАТ «Тисменицягаз», ПАТ «Харківгаз», ПАТ «Харківміськгаз», ПАТ «Хмельницькгаз», ПАТ «Чернівцігаз», ПАТ «Чернігівгаз» порушень, передбачених частиною першою

статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринках розподілу природного газу в межах територій ліцензійної діяльності, закріплених за вищезазначеними Операторами ГРМ.

- (11) У зв'язку із цим до товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Лубнигаз» надіслано вимогу державного уповноваженого від 25.06.2019 № 143-26.13/01-8105, в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було запропоновано в термін до 26.07.2019 надати Комітету відповідну інформацію та документи.
- (12) Також у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.
- (13) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303508901952 Вимогу було вручено представнику за довіреністю ТОВ «ТД «Лубнигаз» Павліченко Т.Б. 01.07.2019.
- (14) Листом від 18.07.2019 № 1208 (вх. № 8-01/8581 від 25.07.2019) ТОВ «ТД «Лубнигаз» повідомило Комітет, що «Товариство готове надати витребувану у Вимозі інформацію, проте з метою недопущення порушення норм діючого законодавства просить повідомити: в чому полягає необхідність витребувати від ТОВ «ТД «Лубнигаз» зазначену інформацію в контексті проведення зазначених розслідувань; як конкретно запрошена інформація вплине на повноту та об'єктивність розслідування стосовно операторів ГРМ, на ліцензійних територіях яких наше підприємство не працює».
- (15) Отже, останній день надання цим суб'єктом господарювання інформації на Вимогу припадав на 26.07.2019.
- (16) Інформації та документів на Вимогу від ТОВ «ТД «Лубнигаз» у встановлений державним уповноваженим строк Антимонопольному комітету України не надано.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (17) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.

- (20) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (21) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Отже, дії ТОВ «ТД «Лубнигаз», що полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.06.2019 № 143-26.13/01-8105 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (25) На Подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/127-19 Відповідач листом від 26.12.2019 № 2018 (вх. № 8-01/15756 від 28.12.2019) повідомляє, що не погоджується з висновками Комітету викладеними у Поданні про попередні висновки.

У своїх запереченнях Відповідач повідомляє, що «додатком до Положення про покладення спеціальних обов'язків на суб'єктів ринку природного газу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2018 року № 867, визначено що ТОВ «ТД «Лубнигаз», як постачальник природного газу, на якого покладено спеціальні обов'язки щодо постачання природного газу побутовим споживачам, здійснює свою діяльність на території провадження діяльності з розподілу природного газу ПАТ «Лубнигаз», відносно якого не розглядається справа Комітетом, ТОВ «ТД «Лубнигаз» не є і не може бути учасником у вищезазначених справах, а тому надання пояснень, заперечень, зауважень наявної інформації, які б якимось чином вплинули на об'єктивний розгляд та прийняття правильного рішення у вказаних справах не лише не вимагається нормативно-правовими актами, а і децю незрозуміле».

Товариство у своєму листі зазначає, що «за відсутності у Комітеті підстав для витребування інформації у ТОВ «ТД «Лубнигаз» для об'єктивного та повного з'ясування обставин справ, до яких Товариство не має ніякого відношення та не є учасником у цих справах, у ТОВ «ТД «Лубнигаз» наявні підстави в розумінні статті 19 Конституції України для ненадання витребуваної інформації, що унеможливило застосування до Товариства відповідальності за ненадання інформації, оскільки ТОВ «ТД «Лубнигаз» ніякого порушення діючих норм законодавства не вчинено».

Зазначені зауваження ТОВ «ТД «Лубнигаз» не можуть бути взяті Комітетом до уваги з огляду на таке.

На момент надсилання до Товариства Вимоги в Комітеті розглядалися 20 справ за ознаками вчинення ПАТ «Вінницягаз», ПАТ «Волиньгаз», ПАТ «Дніпрогаз», ПАТ «Дніпропетровськгаз», ПАТ «Житомиргаз», ПАТ «Закарпатгаз», ПАТ «Запоріжгаз», ПАТ «Івано-Франківськгаз», ПАТ «Київоблгаз», ПАТ «Криворіжгаз», ПАТ «Львівгаз», ПАТ «Миколаївгаз», ПАТ «Рівнегаз», ПАТ «Сумигаз», ПАТ «Тисменицягаз», ПАТ «Харківгаз», ПАТ «Харківміськгаз», ПАТ «Хмельницькгаз», ПАТ «Чернівцігаз», ПАТ «Чернігівгаз» (далі – 20 Операторів ГРМ) порушень, передбачених частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринках розподілу природного газу в межах територій ліцензійної діяльності, закріплених за вищезазначеними Операторами ГРМ.

Для повного та всебічного розгляду Комітетом вищезазначених справ необхідно було зібрати всі фактичні дані, які могли б свідчити чи спростовувати наявність порушення. Так, зокрема, Комітетом було встановлено, що протягом грудня 2015 – серпня 2019 року на регіональних ринках комплексної послуги з розподілу та постачання природного газу побутовим споживачам в Україні діяло 39 постачальників природного газу, на яких покладені спеціальні обов'язки щодо постачання природного газу побутовим споживачам та релігійним організаціям (крім обсягів, що використовуються для провадження їх виробничо-комерційної діяльності) на відповідних територіях, одним з яких є ТОВ «ТД «Лубнигаз», з них 16 є відповідачами у зазначених справах Комітету. У зв'язку із цим Комітетом були направлені вимоги, крім відповідачів у справі, і до інших учасників ринку, у тому числі ТОВ «ТД «Лубнигаз», для з'ясування відповідних обставин.

А відтак, вся запитувана у Вимозі інформація була необхідною для встановлення наявності/відсутності порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до положень статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Товариство у своїх запереченнях не надає Комітету належних доводів, які б свідчили про протилежне, а саме, відсутність складу порушення у вигляді неподання інформації Комітету у встановлені строки.

7. Остаточні висновки Комітету

- (26) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.06.2019 № 143-26.13/01-8105 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (27) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафу

- (28) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (29) Розмір доходу ТОВ «ТД «Лубнигаз» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку (код рядка 01 податкової декларації з податку на прибуток підприємства) за 9 місяців 2019 року становить 392 240 813 грн (інформація надана листом ТОВ «ТД «Лубнигаз» від 26.12.2019 № 2017 (вх. № 8-01/15757 від 28.12.2019).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Лубнигаз» (вул. Льва Толстого, буд. 87, м. Лубни, Полтавська обл., 37500, код ЄДРПОУ 39581002) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.06.2019 № 143-26.13/01-8105 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Лубнигаз» штраф у розмірі 82 600 (вісімдесят дві тисячі шістсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ