



ТИМЧАСОВА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

16 березня 2020 р.

Київ

№ 2-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений у зв'язку з розглядом 20 справ за ознаками вчинення ПАТ «Вінницягаз», ПАТ «Волиньгаз», ПАТ «Дніпрогаз», ПАТ «Дніпропетровськгаз», ПАТ «Житомиргаз», ПАТ «Закарпатгаз», ПАТ «Запоріжгаз», ПАТ «Івано-Франківськгаз», ПАТ «Київоблгаз», ПАТ «Криворіжгаз», ПАТ «Львівгаз», ПАТ «Миколаївгаз», ПАТ «Рівнегаз», ПАТ «Сумигаз», ПАТ «Тисменицягаз», ПАТ «Харківгаз», ПАТ «Харківміськгаз», ПАТ «Хмельницькгаз», ПАТ «Чернівцігаз», ПАТ «Чернігівгаз» порушень, передбачених частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринках розподілу природного газу в межах територій ліцензійної діяльності, закріплених за вищезазначеними Операторами ГРМ, у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» направив публічному акціонерному товариству по газопостачанню та газифікації «Лубнигаз» (далі – ПАТ «Лубнигаз») вимогу від 27.06.2019 № 143-26.13/01-8263 (далі – Вимога), в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було запропоновано в термін до 26.07.2019 надати Антимонопольному комітету України відповідну інформацію та документи.

У зазначений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» (далі – Товариство, АТ «Лубнигаз») відповіді не надало.

За результатом розгляду справи № 143-26.13/126-19 такі дії АТ «Лубнигаз» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого у встановлений строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 82 600 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/126-19 про порушення АТ «Лубнигаз» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Департаменту

розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції з попередніми висновками від 16.12.2019 № 143-26.13/127-19/560-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 27.06.2019 № 143-26.13/01-8263 у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» (далі – Відповідач). (ідентифікаційний номер 05524713, адреса: вул. Льва Толстого, буд. 87, м. Лубни, Полтавська обл., 37503)
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України, основним видом його діяльності є розподілення газоподібного палива через місцеві (локальні) трубопроводи (код КВЕД 35.22).
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07 листопада 2019 року № 01/382-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/126-19 за ознаками вчинення АТ «Лубнигаз» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.06.2019 № 143-26.13/01-8263 у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 08.11.2019 № 143-26.13/01-14544 Комітет повідомив АТ «Лубнигаз» про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом від 17.12.2019 № 143-29/01-16709 АТ «Лубнигаз» було надіслано копію подання від 16.12.2019 № 143-26.13/127-19/560-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання про попередні висновки).
- (8) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303505558831 АТ «Лубнигаз» 22.12.2019 отримало лист Антимонопольного комітету України від 17.12.2019 № 143-29/01-16709 з копією Подання про попередні висновки.
- (9) У відповідь на Подання з попередніми висновками АТ «Лубнигаз» листом від 28.12.2019 № 3490 (вх. № 8-01/67 від 02.12.2020) надало Комітету свої заперечення, пояснення та міркування.

4. Обставини справи

- (10) У Комітеті розглядалися справи за ознаками вчинення ПАТ «Вінницягаз», ПАТ «Волиньгаз», ПАТ «Дніпрогаз», ПАТ «Дніпропетровськгаз», ПАТ «Житомиргаз», ПАТ «Закарпатгаз», ПАТ «Запоріжгаз», ПАТ «Івано-Франківськгаз», ПАТ «Київоблгаз», ПАТ «Криворіжгаз», ПАТ «Львівгаз», ПАТ «Миколаївгаз», ПАТ «Рівнегаз», ПАТ «Сумигаз», ПАТ «Тисменицягаз»,

ПАТ «Харківгаз», ПАТ «Харківміськийгаз», ПАТ «Хмельницькгаз», ПАТ «Чернівцігаз», ПАТ «Чернігівгаз» порушень, передбачених частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринках розподілу природного газу в межах територій ліцензійної діяльності, закріплених за вищезазначеними Операторами ГРМ.

- (11) У зв'язку із цим до публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Лубнигаз» надіслано вимогу державного уповноваженого від 27.06.2019 № 143-26.13/01-8263, в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було запропоновано в термін до 26.07.2019 надати Комітету відповідну інформацію та документи.
- (12) Також у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.
- (13) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303508902517 Вимогу було вручено представнику за довіреністю ПАТ «Лубнигаз» Шищенко С.О. 08.07.2019.
- (14) Листом від 25.07.2019 № 1687 (вх. № 8-01/8598 від 26.07.2019) Товариство надіслало до Комітету клопотання про продовження терміну надання інформації.
- (15) Листом від 29.07.2019 № 143-26.13/01-9652 було продовжено термін надання інформації на Вимогу до 09.08.2019.
- (16) Отже, останній день надання цим суб'єктом господарювання інформації на Вимогу припадав на 09.08.2019.
- (17) Інформації та документів на Вимогу від ПАТ «Лубнигаз» у встановлений державним уповноваженим строк Антимонопольному комітету України не надано.
- (18) Відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, 12.09.2019 відбулася зміна найменування Товариства на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз».

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (19) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (21) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (22) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (23) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (25) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, дії АТ «Лубнигаз», що полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.06.2019 № 143-26.13/01-8263 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (27) На подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/126-19 Відповідач листом від 28.12.2019 № 3490 (вх. № 8-01/67 від 02.12.2020) повідомив, що не погоджується з висновками Комітету, викладеними у Поданні про попередні висновки.

У своїх запереченнях Відповідач повідомляє, що 09.08.2019 АТ «Лубнигаз» поштовим відправленням направило Голові Комітету – державному уповноваженому лист про надання інформації вих. № 2149 з додатками на 101 аркуші на виконання вимоги Антимонопольного комітету України від 27.06.2019 № 143-26.13/01-8263 у встановлений строк та в повному обсязі.

Разом із цим Товариство стверджує, що доказами надання інформації у встановлений строк є копія конверта з відбитком поштового штемпеля з датою 09.08.2019; копія витягу з журналу вихідної кореспонденції ПАТ «Лубнигаз» за 2019 рік та копія листа про надання інформації вих. № 2149 від 09.08.2019, які додає до листа.

Зазначені зауваження АТ «Лубнигаз» не можуть бути взяті Комітетом до уваги з огляду на таке.

ПАТ «Лубнигаз» інформації та документів на Вимогу у встановлений державним уповноваженим строк Антимонопольному комітету України не надало.

Відповідно до частини третьої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні

документи здано на пошту. У разі неотримання документів Антимонопольним комітетом України чи його територіальним відділенням відповідна особа надає належні докази на підтвердження факту направлення таких документів поштою.

Отже, надані у своїх запереченнях Товариством документи: копія конверта з відбитком поштового штампеля з датою 09.08.2019; копія витягу з журналу вихідної кореспонденції ПАТ «Лубнигаз» за 2019 рік та копія листа про надання інформації вих. № 2149 від 09.08.2019, які завірені лише печаткою та підписом АТ «Лубнигаз», не підтверджують тих обставин, які могли б свідчити про факт направлення відповіді на вимогу у встановлений Комітетом строк, та вважаються неналежним доказом.

Товариство у своїх запереченнях не надає Комітету належних доводів, які б свідчили про протилежне, а саме відсутність складу порушення у вигляді неподання інформації Комітету у встановлені строки.

7. Остаточні висновки Комітету

- (28) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 27.06.2019 № 143-26.13/01-8263 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (29) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафу

- (30) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (31) Розмір доходу АТ «Лубнигаз» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку (код рядка 01 податкової декларації з податку на прибуток підприємства) за 9 місяців 2019 рік становить 71 744 298 грн (інформація надана листом АТ «Лубнигаз» від 28.12.2019 № 3490 (вх. № 8-01/67 від 02.01.2020).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» (вул. Льва Толстого, буд. 87, м. Лубни, Полтавська обл., 37503, код ЄДРПОУ 05524713) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 27.06.2019 № 143-26.13/01-8263 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Лубнигаз» штраф у розмірі 82 600 (вісімдесят дві тисячі шістсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ