



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

12 березня 2020 р.

Київ

№ 164-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії  
Київського обласного територіального відділення  
Антимонопольного комітету України від 17.10.2018  
№ 60/26-р/к у справі № 69/9-р-02-02-18.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Комітету І. Копайгори від 22.01.2020 № 8-01/31-пр/29-зв та відповідні матеріали,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.10.2018 № 60/26-р/к (далі – Рішення № 60/26-р/к) у справі № 69/9-р-02-02-18.

#### 2. ПІДСТАВИ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Підставою для перевірки Рішення № 60/26-р/к є заява товариства з обмеженою відповідальністю «Рамінтек ЛТД» від 09.11.2018 б/н (вх. № 8-01/31-пр від 13.11.2018) (далі – Заява).

#### 3. ЗАЯВНИК

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Рамінтек ЛТД» (далі – ТОВ «Рамінтек ЛТД», Заявник) (ідентифікаційний код юридичної особи 41291124).

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) ТОВ «Рамінтек ЛТД» змінило назву на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІТРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ» (далі – ТОВ «ВІТРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ») (ідентифікаційний код юридичної особи 41291124).

#### 4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 21.11.2018 № 02/275-р заяву ТОВ «Рамінтек ЛТД» про перевірку Рішення № 60/26-р/к прийнято до розгляду.
- (5) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 22.11.2018 № 22-рп зупинено виконання Рішення № 60/26-р/к.
- (6) Оскільки Рішення № 60/26-р/к оскаржено Заявником до Господарського суду міста Києва, розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 21.01.2019 № 02/22-р розгляд Заяви зупинено до завершення розгляду судами справи № 910/17070/18.

- (7) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 22.01.2020 № 05/30-р поновлено розгляд Заяви.

## 5. СТОРОНИ У СПРАВІ

- (8) Відповідач у справі – **ТОВ «Рамінтек ЛТД»**.
- (9) Заявник у справі – товариство з обмеженою відповідальністю «Інноваційна-виробнича компанія «Рамінтек» (далі – **ТОВ «ІВК «Рамінтек»**) (ідентифікаційний код юридичної особи 36555928, місцезнаходження: 01103, м. Київ, вул. Бойчука Михайла, буд. 18 Б, квартира 56).

## 6. РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (10) У резолютивній частині Рішення № 60/26-р/к адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Комітету (далі – територіальне відділення) постановила:

*«1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Рамінтек ЛТД» (ідентифікаційний код 41291124, 03039, м. Київ, проспект Голосіївський, буд. 7, кв. 227) вчинило порушення, передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» у власній назві, доменному імені сайту [www.ramintek.net](http://www.ramintek.net) та електронній адресі [ramintek@ukr.net](mailto:ramintek@ukr.net) без дозволу (згоди) ТОВ «Інноваційно-виробнича компанія «Рамінтек» (ідентифікаційний код 36555928), яке раніше почало використовувати її у господарській діяльності, що призвело до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання».*

*2. За порушення, викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Рамінтек ЛТД» (ідентифікаційний код 41291124, 03039, м. Київ, проспект Голосіївський, буд. 7, кв. 227) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

*3. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «Рамінтек ЛТД» (ідентифікаційний код 41291124, 03039, м. Київ, проспект Голосіївський, буд. 7, кв. 227) припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначене у пункті 1 цього рішення, шляхом вилучення, протягом 30 календарних днів з дня отримання цього рішення, з власної назви, електронної адреси [ramintek@ukr.net](mailto:ramintek@ukr.net), доменного імені сайту [www.ramintek.net](http://www.ramintek.net), в тому числі його наповнення, частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» та не використовувати його у власній господарській діяльності, про що проінформувати Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з наданням підтверджуючих документів».*

- (11) ТОВ «Рамінтек ЛТД» отримало копію Рішення № 60/26-р/к 19.10.2019.

## 7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (12) Заявник вважає, що при розгляді справи № 69/9-р-02-02-2018 «поверхово та не повною мірою були встановлені та досліджені обставини справи, внаслідок чого було прийнято незаконне та необґрунтоване рішення».
- (13) У своїй заяві ТОВ «Рамінтек ЛТД» стверджує про відсутність змішування з діяльністю ТОВ «ІВК «Рамінтек», що підтверджується відповідями суб'єктів господарювання, які були отримані територіальним відділенням під час опитування суб'єктів господарювання з метою встановлення фактів змішування діяльності ТОВ «Рамінтек ЛТД» із діяльністю ТОВ «ІВК «Рамінтек».
- (14) Крім того, ТОВ «Рамінтек ЛТД» зауважує, що не погоджується з твердженням

адміністративної колегії територіального відділення, що *«начебто звернення ТОВ «Малікас-Мед» до ТОВ «ІВК «Рамінтек» стосовно накладної від 02.10.2017 № ТР-0001062 свідчить про змішування діяльності ТОВ «Рамінтек ЛТД» із діяльністю ТОВ «ІВК «Рамінтек»».*

- (15) При цьому ТОВ «Рамінтек ЛТД» зазначає: *«Територіальним відділенням не досліджувалися обставини складання такої накладної, реальність звернення ТОВ «Малікас-Мед», подання будь-яких звернень, скарг від ТОВ «Малікас-Мед» стосовно сплутування діяльністю ТОВ «ІВК «Рамінтек» із діяльністю ТОВ «ІВК «Рамінтек»».*
- (16) На підтвердження своєї позиції ТОВ «Рамінтек ЛТД» зауважує, що *«як вбачається з реквізитів накладної від 02.10.2017 № ТР-000106, постачальником є саме ТОВ «ІВК «Рамінтек», при цьому підписана дана накладна Мургою О.М., який майже десять років був директором ТОВ «ІВК «Рамінтек»».*
- (17) Крім того, у Заяві зазначено, що *«ТОВ «Рамінтек ЛТД» має пріоритет на Знак для товарів і послуг «Рамінтек» та Знак для товарів і послуг «Ramintek». Однак Територіальним відділенням не було перевірено та досліджено цього факту».*
- (18) Також ТОВ «Рамінтек ЛТД» у Заяві стверджує: *«Територіальним відділенням залишено поза увагою, що внаслідок корпоративного конфлікту ТОВ «ІВК «Рамінтек» фактично припинило свою діяльність...»*
- (19) У зв'язку з наведеним, ТОВ «Рамінтек ЛТД» просить скасувати Рішення № 60/26-р/к у повному обсязі та прийняти нове рішення, яким закрити провадження у справі № 69/9-р-02-02-18.

## 8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (20) За результатами перевірки Рішення № 60/26-р/к та аналізу матеріалів справи № 69/9-р-02-02-18 встановлено таке.
- (21) Територіальним відділенням на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 08.09.2017 № 8-01/411-АМ здійснено розгляд заяви ТОВ «ІВК «Рамінтек» від 28.08.2017 б/н щодо наявності можливих ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ТОВ «Рамінтек ЛТД», зокрема щодо неправомірного використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» (далі – Заява ТОВ «ІВК «Рамінтек»).
- (22) Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 27.02.2018 № 9-р розпочато розгляд справи № 69/9-р-02-02-18 за ознаками вчинення ТОВ «Рамінтек ЛТД» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» у назві, доменному імені сайту [www.ramintek.net](http://www.ramintek.net) та електронній адресі [ramintek@ukr.net](mailto:ramintek@ukr.net) без дозволу (згоди) ТОВ «ІВК «Рамінтек», яке раніше почало використовувати її у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (23) Територіальним відділенням було встановлено, що відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, ТОВ «ІВК «Рамінтек» є юридичною особою. Дата реєстрації – 06.07.2009. Керівником та підписантом ТОВ «ІВК «Рамінтек» з 06.07.2009 по 01.06.2017 був Мурга Олександр Миколайович, з 01.06.2017 підписант та керівник – Ніколаєнко Ігор Васильович.
- (24) Види діяльності за КВЕД: 21.10 Виробництво основних фармацевтичних продуктів (основний); 46.46 Оптова торгівля фармацевтичними товарами; 47.73 Роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах; 72.11 Дослідження й експериментальні розробки у сфері біотехнологій; 72.19 Дослідження й

експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук.

- (25) Відповідно до інформації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «Рамінтек ЛТД» є юридичною особою. Дата реєстрації – 20.04.2017; керівник з 20.04.2017 – Мурга Олександр Миколайович.
- (26) Види діяльності за КВЕД: 21.10 Виробництво основних фармацевтичних продуктів; 21.20 Виробництво фармацевтичних препаратів і матеріалів; 46.46 Оптова торгівля фармацевтичними товарами (основний); 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля; 47.73 Роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах; 70.22 Консультування з питань комерційної діяльності й керування; 72.11 Дослідження й експериментальні розробки у сфері біотехнологій; 72.19 Дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук.
- (27) Враховуючи наведене, ТОВ «ІВК «Рамінтек» і ТОВ «Рамінтек ЛТД», у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктами господарювання.
- (28) З описово-мотивувальної частини Рішення № 60/26-р/к вбачається, що ТОВ «ІВК «Рамінтек» здійснює виробництво та реалізацію медичних імуноферментних тестів для діагностики інфекційних, паразитарних та алергічних захворювань людини, а також, починаючи з дати своєї державної реєстрації – 06.07.2009, використовує у власній господарській діяльності комерційне (фірмове) найменування «Рамінтек». Від зазначеної дати до 01.06.2017 керівником та підписантом ТОВ «ІВК «Рамінтек» був Мурга Олександр Миколайович.
- (29) Також у травні 2017 року ТОВ «ІВК «Рамінтек» стало відомо про використання частини комерційного найменування ТОВ «ІВК «Рамінтек» у назві новоствореної юридичної особи – ТОВ «Рамінтек ЛТД», керівником якого є Мурга Олександр Миколайович. Останній виробляє і реалізує продукцію, яка є тотожною з тією, що виготовляється та реалізується ТОВ «ІВК «Рамінтек». Отже, ТОВ «ІВК «Рамінтек» і ТОВ «Рамінтек ЛТД» є конкурентами на ринках виробництва та реалізації імуноферментних тестів для діагностики захворювань людини.
- (30) В описово-мотивувальній частині Рішення № 60/26-р/к зазначається, що з метою об'єктивного та всебічного розгляду справи № 69/9-р-02-02-18, а також для аналізу сприйняття споживачами (покупцями) інформації на ринку виробництва та реалізації імуноферментних тестів для діагностики інфекційних, паразитарних та алергічних захворювань людини з приводу використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» у власній назві, доменному імені сайту та електронній адресі без дозволу (згоди) ТОВ «ІВК «Рамінтек» було проведено опитування комунальних підприємств, державних установ, суб'єктів господарювання (обласні та міські лікарні, диспансери, поліклініки, консультативно-діагностичні, клінічні центри, лабораторії тощо).
- (31) За результатами аналізу отриманої інформації територіальним відділенням встановлено, що більшість респондентів, які надали відповіді, зазначили, що комерційні найменування ТОВ «ІВК «Рамінтек» і ТОВ «Рамінтек ЛТД» у цілому є схожими. При цьому деякі респонденти вказали, що з огляду на зазначену схожість існує можливість сплутування цих найменувань.
- (32) Також ТОВ «Екомед» листом від 03.08.2018 № 261 (вх. територіального відділення від 06.08.2019 № 2475) повідомило територіальне відділення, що ТОВ «ІВК «Рамінтек» здійснювало реалізацію своєї продукції ТОВ «Екомед» з 16.05.2013 по 05.05.2017. При цьому дата реєстрації ТОВ «Рамінтек ЛТД» – 20.04.2017.

- (33) Крім того, листом від 11.12.2017 № 15 (вх. територіального відділення від 11.12.2017 № 01-11-3791) ТОВ «Рамінтек ЛТД» повідомило територіальне відділення про те, що в жовтні 2017 року здійснювало реалізацію своєї продукції, зокрема ТОВ «Малікс-Мед», що підтверджується видатковими накладними. Водночас серед покупців ТОВ «ІВК «Рамінтек» зазначений суб'єкт господарювання відсутній.
- (34) Разом із тим ТОВ «Малікс-Мед» звернулося до ТОВ «ІВК «Рамінтек» щодо наявних розбіжностей в отриманій видатковій накладній від 02.10.2017 № ТР-0001062, оскільки згідно з текстом електронного листа від 04.10.2017 у зазначеній накладній як постачальника вказано ТОВ «ІВК «Рамінтек», проте накладна засвідчена печаткою ТОВ «Рамінтек ЛТД», а особою, що виписала накладну, вказано Мургу О.М.
- (35) ТОВ «ІВК «Рамінтек» повідомило ТОВ «Малікс-Мед», що не виготовляло видаткової накладної від 02.10.2017 № ТР-0001062.
- (36) Отже, ТОВ «Малікс-Мед», купуючи продукцію у ТОВ «Рамінтек ЛТД», за умови виникнення питань щодо документації звернулося саме до ТОВ «ІВК «Рамінтек», що підтверджує факт змішування діяльності ТОВ «Рамінтек ЛТД» з діяльністю ТОВ «ІВК «Рамінтек», яке раніше почало використовувати у своїй діяльності позначення (слово) «Рамінтек».
- (37) Вказане узгоджується з диспозицією статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», згідно з якою неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (38) Відповідно до статті 8 Паризької конвенції про охорону промислової власності фірмове найменування охороняється в усіх країнах Союзу без обов'язкового подання заявки чи реєстрації і незалежно від того, чи є воно частиною товарного знака.
- (39) Враховуючи зазначене, адміністративна колегія територіального відділення обгрунтовано визнала дії ТОВ «Рамінтек ЛТД» у вигляді неправомірного використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» у власній назві, доменному імені сайту [www.ramintek.net](http://www.ramintek.net) та електронній адресі [ramintek@ukr.net](mailto:ramintek@ukr.net) без дозволу (згоди) ТОВ «ІВК «Рамінтек», яке раніше почало використовувати її у господарській діяльності, що призвело до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (40) ТОВ «Рамінтек ЛТД» оскаржило Рішення № 60/26-р/к до Господарського суду міста Києва.
- (41) Рішенням Господарського суду м. Києва від 19.04.2019 в справі № 910/17070/18 у задоволенні позовних вимог ТОВ «Рамінтек ЛТД» до територіального відділення відмовлено повністю.
- (42) Постановою Північного апеляційного господарського суду від 31.07.2019 у справі № 910/17070/18 апеляційну скаргу ТОВ «Рамінтек ЛТД» на рішення Господарського суду міста Києва від 19.04.2019 у справі № 910/17070/18 – залишено без задоволення, а рішення Господарського суду міста Києва від 19.04.2019 у справі № 910/17070/18 – залишено без змін.
- (43) Постановою Верховного Суду від 26.09.2019 у справі № 910/17070/18, яка набрала законної сили з моменту її прийняття, рішення Господарського суду міста Києва від 19.04.2018 та постанову Північного апеляційного господарського

суду від 31.07.2019 у справі № 910/17070/18 залишено без змін, а касаційну скаргу ТОВ «ВІПРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ» – без задоволення.

- (44) Зокрема, у Постанові Верховного Суду від 26.09.2019 у справі № 910/17070/18 зазначено: *«Порядок набуття прав на комерційне (фірмове) найменування не передбачає виконання формальних процедур реєстрації та набуття статусу об'єкта інтелектуальної власності для виникнення однойменного об'єкта правової охорони. З огляду на наведене, можуть бути визнані актом недобросовісної конкуренції будь-які дії, здатні викликати змішування відносно підприємства, товарів чи промислової або торговельної діяльності конкурента, в тому числі й дії, пов'язані з використанням позначень, які у встановленому порядку не було зареєстровано як об'єкти інтелектуальної власності (торговельні марки; промислові зразки, тощо)».*
- (45) Також у Постанові Верховного Суду від 26.09.2019 у Справі № 910/17070/18 зазначається, що *«наявність корпоративного спору між учасниками ТОВ «ІВК «Рамінтек», не є предметом розгляду у цій справі, не було предметом розгляду заяви ТОВ «ІВК «Рамінтек» від 28.08.2017 б/н, та розпочатої Відділенням за результатами її розгляду справи № 69/9-р-02-02-18».*
- (46) За результатами проведення перевірки було підготовлено подання від 22.01.2020 № 8-01/31-пр/29-зв про перевірку Рішення № 60/26-р/к, копії якого направлені ТОВ «ІВК «Рамінтек», ТОВ «ВІПРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ» та територіальному відділенню.
- (47) ТОВ «ІВК «Рамінтек» згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303505589028 отримало зазначене подання 28.01.2020.
- (48) Водночас поштове відправлення № 0303505589656 (далі – Лист Комітету від 23.01.2020 № 200-20.6/05-1094), яким подання від 22.01.2020 № 8-01/31-пр/29-зв про перевірку Рішення № 60/26-р/к було надіслано на адресу ТОВ «ВІПРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ», повернулось до Комітету з позначкою (акціонерного товариства «Укрпошта») *«неправильно зазначена (відсутня) адреса одержувача».*
- (49) Лист Комітету від 23.01.2020 № 200-20.6/05-1126 було направлено Заявнику на адресу: 03150, м. Київ, вул. Велика Васильківська, буд. 114), яка була зазначена в ЄДР на 23.01.2020.
- (50) У зв'язку із цим, на підставі пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, на офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) було розміщено інформацію щодо подання від 22.01.2020 № 8-01/31-пр/29-зв про перевірку Рішення № 60/26-р/к та відомості про дату, час і місце проведення засідання Комітету з приводу перевірки Рішення № 60/26-р/к.
- (51) Зауважень та/або заперечень від ТОВ «ІВК «Рамінтек» і ТОВ «ВІПРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ» на подання від 22.01.2020 № 8-01/31-пр/29-зв про перевірку Рішення № 60/26-р/к до Комітету не надходило.
- (52) Листом від 03.02.2020 № 60-02/612 (вх. Комітету № 60-01/1004 від 04.02.2020) територіальне відділення повідомило про відсутність пропозицій і зауважень до подання від 22.01.2020 № 8-01/31-пр/29 та погоджується з висновками щодо залишення Рішення № 60/26-р/к без змін.
- (53) Відповідно до ЄДР на 12.03.2020 ТОВ «ВІПРОТЕК-БІОРЕАГЕНТ» змінило назву на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФУЗКЕЙК» (далі – **ТОВ «ІНФУЗКЕЙК»**) (ідентифікаційний код юридичної особи 41291124) та місцезнаходження юридичної особи: 51405, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд. 172-Б.

## 9. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (54) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи, недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими, невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи та неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права є підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення.
- (55) Згідно зі статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (56) Аналіз Рішення № 60/26-р/к та матеріалів справи № 69/9-р-02-02-18 свідчить про те, що адміністративною колегією територіального відділення у ході розгляду справи № 69/9-р-02-02-18 обґрунтовано та належним чином визнані дії ТОВ «Рамінтек ЛТД» (на 20.02.2020 ТОВ «ІНФУЗКЕЙК») у вигляді неправомірного використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» у власній назві, доменному імені сайту [www.ramintek.net](http://www.ramintek.net) та електронній адресі [ramintek@ukr.net](mailto:ramintek@ukr.net) без дозволу (згоди) ТОВ «ІВК «Рамінтек», яке раніше почало використовувати її у господарській діяльності, що призвело до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (57) Правомірність Рішення № 60/26-р/к підтверджено Постановою Верховного Суду від 26.09.2019 у справі № 910/17070/18, яка набрала законної сили з моменту її прийняття, згідно з якою встановлено відсутність підстав, визначених частиною першою статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним Рішення № 60/26-р/к.
- (58) Судом встановлено, що адміністративною колегією територіального відділення під час прийняття Рішення № 60/26-р/к у справі № 910/17070/18 було повно з'ясовано обставини, які мають значення для справи, доведено обставини, які мають значення для справи і які визнано встановленими, висновки, викладені в Рішенні № 60/26-р/к, відповідають обставинам справи, норми матеріального та процесуального права застосовані правильно.
- (59) Статтею 124 Конституції України та статтею 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що правосуддя в Україні здійснюється виключно судами, делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.
- (60) Статтею 129<sup>1</sup> Конституції України визначено, що судові рішення є обов'язковим до виконання, а статтею 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.
- (61) Аналогічна норма міститься також у частині першій статті 18 Господарського процесуального кодексу України, згідно з якою судові рішення, що набрали законної

сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.

- (62) Отже, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення, відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

#### **ПОСТАНОВИВ:**

Рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.10.2018 № 60/26-р/к у справі № 69/9-р-02-02-18 залишити без змін.

Голови Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ