



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

08 квітня 2019 р.

Київ

№ 20-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) у зв'язку з розглядом справи № 143-26.13/96-17 про порушення державним підприємством «Національні інформаційні системи» (далі – ДП «НАІС») законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13 і пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на загальнодержавному ринку надання послуг із забезпечення доступу та користування Єдиними та Державними реєстрами, держателем яких є Міністерство юстиції України, право доступу до яких користувачів визначено законодавством (далі – Реєстри), у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив приватному нотаріусу Пономарьовій Дар'ї Володимирівні вимогу від 31.01.2018 № 143-26.13/08-1325 щодо надання інформації (з підтверджувальними документами) і пояснення щодо порядку та умов надання послуг ДП «НАІС» із забезпечення доступу до Реєстрів протягом 20 календарних днів з дня одержання вимоги.

У зазначений державним уповноваженим Комітету строк приватний нотаріус Пономарьова Д.В. відповіді Комітету не надала.

На адресу приватного нотаріуса Пономарьової Д.В. направлено вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.03.2018 № 143-26.13/08-3522 щодо надання інформації (з підтверджувальними документами) і пояснення щодо порядку та умов надання послуг ДП «НАІС» із забезпечення доступу до Реєстрів протягом 10 календарних днів з дня одержання вимоги.

У зазначений державним уповноваженим Комітету строк приватний нотаріус Пономарьова Д.В. відповіді не надала, щодо продовження строку надання відповіді не клопотала.

За результатами розгляду справи № 143-26.13/64-18 такі дії приватного нотаріуса Пономарьової Д.В. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлені ним строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 1 800 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/64-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 11.10.2018 № 143-26.13/64-18/369-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. Предмет справи

- (1) Державним уповноваженим Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) розпочато справу № 143-26.13/64-18 за ознаками порушення приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 31.01.2018 № 143-26.13/08-1325 і від 23.03.2018 № 143-26.13/08-3522 у встановлені ним строки.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є приватний нотаріус Пономарьова Дар'я Володимирівна (номер свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю 5119, адреса: 01133, м. Київ, вул. Євгена Коновальця (Щорса), буд. 31, оф. 25).

3. Процесуальні дії

- (3) У Комітеті з 31.07.2018 здійснюється розгляд справи № 143-26.13/64-18 за ознаками вчинення приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 31.01.2018 № 143-26.13/08-1325 і від 23.03.2018 № 143-26.13/08-3522 у встановлені ним строки.
- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 31.07.2018 № 08/145-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/64-18 за ознаками вчинення приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. порушень:
 1. Передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 31.01.2018 № 143-26.13/08-1325 у встановлений ним строк.
 2. Передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 23.03.2018 № 143-26.13/08-3522 у встановлений ним строк.
- (5) Листом від 12.10.2018 № 143-26.13/08-13538 Відповідачеві направлено подання про попередні висновки у справі від 11.10.2018 № 143-26.13/64-18/369-спр.
- (6) Листом від 07.11.2018 № 46/01-16 (зареєстрований Комітетом 12.11.2018 за № 8-08/13587) Відповідач направив Комітету відповідь на вимогу, в якій відсутні пояснення щодо подання про попередні висновки, натомість міститься прохання підтвердити суму штрафу – 3400,00 грн і правильність банківських реквізитів для сплати штрафу.

4. Обставини справи

- (7) Державний уповноважений Комітету у зв'язку з розглядом справи № 143-26.13/96-17 за ознаками порушення ДП «НАІС» законодавства про захист економічної конкуренції,

передбаченого частиною першою статті 13 і пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на загальнодержавному ринку надання послуг із забезпечення доступу та користування Єдиними та Державними реєстрами, держателем яких є Міністерство юстиції України, право доступу до яких користувачів визначено законодавством.

- (8) Під час дослідження справи з метою повного, об'єктивного та всебічного розгляду справи № 143-26.13/96-17 були надіслані вимоги державного уповноваженого Комітету про надання інформації до приватних нотаріусів, зокрема приватному нотаріусу Пономарьовій Дар'ї Володимирівні (номер свідоцтва про право на заняття нотаріальною діяльністю 5119).
- (9) Згідно з відомостями з Єдиного реєстру нотаріусів у графі «Контактні дані» зазначена адреса приватного нотаріуса Пономарьової Дар'ї Володимирівни: 01133, м. Київ, вул. Щорса, буд. 31, оф. 25.
- (10) У зв'язку з прийняттям Київською міською радою рішення від 03.09.2015 № 944/1808 «Про перейменування вулиць, площ, провулків та проспектів у місті Києві» вулиця Щорса перейменована на вулицю Євгена Коновальця.
- (11) На адресу приватного нотаріуса Пономарьової Д.В. (вул. Євгена Коновальця (Щорса), буд. 31, оф. 25, м. Київ, 01133) направлено вимогу державного уповноваженого Комітету від 31.01.2018 № 143-26.13/08-1325 (далі – Вимога 1), в якій запропоновано протягом 20 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету інформацію (з підтверджувальними документами) і пояснення щодо порядку та умов надання послуг ДП «НАІС» із забезпечення доступу до Єдиних та Державних реєстрів, держателем яких є Міністерство юстиції України.
- (12) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303507915259 Вимога 1 була отримана приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. особисто 05.02.2018.
- (13) Останній день строку надання інформації на Вимогу 1 припадав на 25.02.2018.
- (14) Оскільки 25.02.2018 припадало на вихідний день (неділю), відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», останній день для надання приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. Комітету запитуваної інформації – 26.02.2018.
- (15) У встановлений державним уповноваженим Комітету строк інформація приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. не була надана Комітету.
- (16) На адресу приватного нотаріуса Пономарьової Д.В. (вул. Євгена Коновальця (Щорса), буд. 31, оф. 25, м. Київ, 01133) направлено вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.03.2018 № 143-26.13/08-3522 (далі – Вимога 2), в якій запропоновано протягом 10 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету відповідну інформацію (з підтверджувальними документами) і пояснення. Також пунктом 11 Вимоги 2 зобов'язано приватного нотаріуса Пономарьову Д.В. надати пояснення щодо причин ненадання інформації на Вимогу 1 у встановлений державним уповноваженим Комітету строк.
- (17) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303507856147 Вимога 2 була отримана приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. особисто 27.03.2018.
- (18) Останній день строку надання інформації на Вимогу 2 припадав на 06.04.2018.
- (19) Приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. не надано відповіді на Вимогу 2 у строк, встановлений державним уповноваженим Комітету для надання інформації.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (20) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (22) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єкта господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Положеннями статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки.
- (25) Листом від 02.08.2018 № 143-26.13/04-9771 приватному нотаріусу Пономарьовій Д.В. (вул. Євгена Коновальця (Щорса), буд. 31, оф. 25, м. Київ, 01133) направлено копію розпорядження від 31.07.2018 № 08/145-р про початок розгляду справи № 143-26.13/64-18.
- (26) Приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. надано Комітету лист від 07.08.2018 № 23/01-16 з додатками (вх. № 8-143/9420 від 08.08.2018), в якому зазначено, що на адресу Комітету були направлені відповіді:
- від 09.02.2018 № 7/01-16 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 31.01.2018 № 143-26.13/08-1325;
 - від 30.03.2018 № 13/01-16 на вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.03.2018 № 143-26.13/08-3522.
- (27) До листа приватного нотаріуса Пономарьової Д.В. від 07.08.2018 № 23/01-16 додано копії листів від 09.02.2018 № 7/01-16, від 30.03.2018 № 13/01-16 і копії (витяги) відповідних аркушів вхідної та вихідної кореспонденції.

- (28) Під час розслідування справи № 143-26.13/64-18 встановлено, що листи приватного нотаріуса Пономарьової Д.В. від 09.02.2018 № 7/01-16, від 30.03.2018 № 13/01-16 у системі електронного документообігу Комітету «АСКОД» не зареєстровано у зв'язку з ненадходженням та відсутністю доказів направлення відповідних листів до Комітету.
- (29) На адресу приватного нотаріуса Пономарьової Д.В. направлено вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.08.2018 № 143-26.13/08-10977, в якій запропоновано протягом 10 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати Комітету: копію рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення або копію опису вкладення в цінний лист, або копію будь-яких інших документів, які підтверджують направлення листів приватного нотаріуса Пономарьової Д.В. від 09.02.2018 № 7/01-16 і від 30.03.2018 № 13/01-16 на адресу Комітету.
- (30) Листом від 12.09.2018 № 26/01-16 (вх. № 8-01/10975 від 13.09.2018) приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. надано *«аналіз листування»*.
- (31) У листі від 12.09.2018 № 26/01-16 приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. наведено окремі положення Правил ведення нотаріального діловодства, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 22.12.2010 № 3253/5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 23.12.2010 за № 1318/18613 (із змінами) (далі – Правила), зокрема розділу VIII цих Правил, яким передбачено приймання, розгляд і реєстрацію кореспонденції.
- (32) Також у листі від 12.09.2018 № 26/01-16 приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. зазначено, що *«обов'язкова наявність опису вкладення не передбачена дійсним нормативним актом»*.
- (33) У пунктах 1 – 3 резолютивної частини листа від 12.09.2018 № 26/01-16 приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. зазначено про належність оформлення й реєстрації вхідної кореспонденції (вимоги державного уповноваженого Комітету) і вихідної кореспонденції (відповіді на вимоги державного уповноваженого Комітету).
- (34) Проте приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. не надано жодного доказу направлення вихідної кореспонденції засобами поштового зв'язку або передавання їх кур'єром під розписку в розносній книзі для місцевої кореспонденції, як передбачено пунктом 8.12 розділу VIII Правил.
- (35) Номер вихідної кореспонденції підтверджує лише факт реєстрації листа в журналі реєстрації вихідної кореспонденції, але не підтверджує факту його відправлення або надання адресатові.
- (36) Крім того, у пунктах 4– 8 листа від 12.09.2018 № 26/01-16 приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. зазначено:
- «4. Орган АМКУ у своєму запиті про надання інформації не визначив конкретний строк, протягом якого необхідно підготувати й надати відповідну інформацію.*
- 5. У зв'язку з чим інформацію подано у строки, що не перевищують строки, встановлені діючими нормативно-правовими актами України.*
- 6. Інформацію подано у встановлені строки та в повному обсязі, аналіз та відповідь надані на всі питання, які були зазначені у запитах.*
- 7. Інформацію подано достовірно.*
- 8. Перший примірник вихідних документів було своєчасно надіслано адресату поштою.»*
- (37) Твердження приватного нотаріуса Пономарьової Д.В., наведені в пунктах 4 – 8 резолютивної частини листа від 12.09.2018 № 26/01-16, спростовуються матеріалами справи.

- (38) Так, у Вимозі 1 було запропоновано надати Комітету інформацію і підтверджувальні документи **протягом 20 календарних днів** з дня отримання цієї вимоги.
- (39) У Вимозі 2 запропоновано **протягом 10 календарних днів** з дня отримання цієї вимоги надати Комітету відповідну інформацію (з підтверджувальними документами) і пояснення.
- (40) Твердження приватного нотаріуса Пономарьової Д.В. щодо надання інформації у встановлені строки та в повному обсязі не береться Комітетом до уваги, оскільки відповідні пояснення і підтверджувальні документи надані приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. (лист від 07.08.2018 № 23/01-16) лише після отримання копії розпорядження державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 31.07.2018 № 08/145-р про початок розгляду справи № 143-26.13/64-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлені ним строки.
- (41) Отже:
- дії приватного нотаріуса Пономарьової Дар'ї Володимирівни з неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 31.01.2018 № 143-26.13/08-1325 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації органу Антимонопольного комітету України у встановлені ним строки;
 - дії приватного нотаріуса Пономарьової Дар'ї Володимирівни у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 23.03.2018 № 143-26.13/08-3522 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації органу Антимонопольного комітету України у встановлені ним строки.

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (42) На подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/64-18/369-спр Відповідач листом від 07.11.2018 № 46/01-16 (зарєєстрований Комітетом 12.11.2018 за № 08-08/13587) направив до Комітету відповідь на вимогу, в якій відсутні пояснення щодо подання про попередні висновки, натомість міститься прохання підтвердити суму штрафу – 3400,00 грн і правильність банківських реквізитів для сплати штрафу.
- (43) Отже, приватним нотаріусом Пономарьовою Д.В. не надано будь-яких зауважень, заперечень тощо на подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/64-18/369-спр.

7. Остаточні висновки Комітету

- (44) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а Відповідачем не спростується висновок Комітету про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації Комітету на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 31.01.2018 № 143-26.13/08-1325 і від 23.03.2018 № 143-26.13/08-3522 у встановлені ним строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України.

- (45) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення відповідальності Відповідача

- (46) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (47) З метою з'ясування доходу (виручки) приватного нотаріуса Пономарьової Д.В. за 2017 рік Комітетом до Державної фіскальної служби України (далі – ДФС України) направлено запит (від 27.08.2018 № 143-26.13/08-10976) щодо надання відповідних відомостей.
- (48) Проте відповідь ДФС України (лист від 11.09.2018 № 16265/5/99-99-13-01-03-16, зареєстрований Комітетом 20.09.2018 за № 7-08/11318) не надана по суті, оскільки Комітетом до прізвища, імені, по батькові не додано реєстраційний номер облікової картки платника податків або відповідні дані щодо дати народження особи, що необхідні для однозначної її ідентифікації.
- (49) Відповідно до пункту 63.6 статті 63 Податкового кодексу України облік платників податків у контролюючих органах ведеться за податковими номерами.
- Облік осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків і повідомили про це відповідний контролюючий орган, ведеться за прізвищем, іменем, по батькові та серією і номером паспорта.
- (50) З метою з'ясування реєстраційного номера облікової картки платника податків (у випадку відмови від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків через свої релігійні переконання – серії і номера паспорта) приватного нотаріуса Пономарьової Д.В. Комітетом направлено запит про надання інформації Міністерству юстиції України від 16.11.2018 № 143-26.13/15248.
- (51) Листом від 18.12.2018 № 21689/11-18 Головне територіальне управління юстиції у місті Києві, на виконання доручення Міністерства юстиції України від 04.12.2018 № 1520/19.6.2/11-18, повідомило Комітет, зокрема, про те, що надати реєстраційний номер облікової картки платника податків приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Пономарьової Д.В. не вбачається за можливе.
- (52) Листом від 08.04.2019 № 28/01-16 (на вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.03.2019 № 143-26.13/08-4404), наданим під час засідання Тимчасової адміністративної колегії 08.04.2019, приватний нотаріус Пономарьова Д.В. повідомила: *«Дохід від професійної діяльності за 2018 рік складає 98 650,47 грн (дев'яносто вісім тисяч п'ятдесят гривень 47 копійок), що підтверджується декларацією, поданою до компетентних органів».*

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження

Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватний нотаріус Пономарьова Дар'я Володимирівна (номер свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю 5119, адреса: 01133, м. Київ, вул. Євгена Коновальця (Щорса), буд. 31, оф. 25) вчинила порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 31.01.2018 № 143-26.13/08-1325 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на приватного нотаріуса Пономарьову Дар'ю Володимирівну штраф у розмірі 900 (дев'ятсот) гривень.

3. Визнати, що приватний нотаріус Пономарьова Дар'я Володимирівна (номер свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю 5119, адреса: 01133, м. Київ, вул. Євгена Коновальця (Щорса), буд. 31, оф. 25) вчинила порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 23.03.2018 № 143-26.13/08-3522 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладити на приватного нотаріуса Пономарьову Дар'ю Володимирівну штраф у розмірі 900 (дев'ятсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Тимчасової адміністративної
колегії Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ