



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

06 лютого 2020 р.

Київ

№ 105-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії
Одеського обласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України
від 29.06.2017 № 13-р/к у справі № 141-02/2014

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Комітету від 05.06.2019 № 8-01/7343/7344/254-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.06.2017 № 13-р/к у справі № 141-02/2014 (далі – **Рішення № 13-р/к**).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (2) Підставою для перевірки Рішення № 13-р/к є заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Таланлегпром» від 25.07.2017 № 200 (вх. № 8-01/7343 від 27.07.2017) та товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Укрлегсировина» від 25.07.2017 № 35 (вх. № 8-01/7344 від 27.07.2017).

3. ЗАЯВНИКИ

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Таланлегпром» (далі – **ТОВ «Таланлегпром»**) (ідентифікаційний код юридичної особи 31862978, місцезнаходження: вул. Саксаганського, 77, м. Київ, 01033).
- (4) Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Укрлегсировина» (далі – **ТОВ «ТД «Укрлегсировина»**) (ідентифікаційний код юридичної особи 32304111; місцезнаходження: вул. Саксаганського, 77, м. Київ, 01033).

4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ ЩОДО ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 09.08.2017 № 05/159-р заяву ТОВ «Таланлегпром» про перевірку Рішення № 13-р/к прийнято до розгляду.
- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 09.08.2017 № 05/160-р заяву ТОВ «ТД «Укрлегсировина» про перевірку Рішення № 13-р/к прийнято до розгляду.
- (7) ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» оскаржили Рішення № 13-р/к до господарського суду (справа № 916/1815/17).
- (8) Розпорядженнями державного уповноваженого Комітету від 09.08.2017 № 05/161-р та № 05/162-р розгляд заяв ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» про

перевірку Рішення № 13-р/к було зупинено до завершення розгляду господарськими судами справи № 916/1815/17.

- (9) Рішенням Господарського суду Одеської області від 31.10.2018 у справі № 916/1815/17, залишеним без змін постановою Південно-західного апеляційного господарського суду від 06.02.2019 та постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 16.04.2019, ТОВ «Таланлегпром» і ТОВ «ТД «Укрлегсировина» у позові до Одеського обласного територіального відділення Комітету про визнання недійсним Рішення № 13-р/к відмовлено, Рішення № 13-р/к залишено без змін. Рішення Господарського суду Одеської області від 31.10.2018 у справі № 916/1815/17 набрало законної сили.
- (10) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 05.06.2019 № 05/182-р поновлено розгляд заяви ТОВ «Таланлегпром» про перевірку Рішення 13-р/к.
- (11) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 05.06.2019 № 05/183-р поновлено розгляд заяви ТОВ «ТД «Укрлегсировина» про перевірку Рішення № 13-р/к.

5. СТОРОНИ У СПРАВІ

- (12) Відповідачами у справі № 141-02/2014 є:
- ТОВ «Таланлегпром»;
- ТОВ «ТД «Укрлегсировина».

6. РІШЕННЯ У СПРАВІ

- (13) За результатами розгляду справи № 141-02/2014 адміністративною колегією Одеського обласного територіального відділення Комітету (далі – Відділення, територіальне відділення) прийнято Рішення № 13-р/к, яким постановлено:

«1. Визнати, що Товариством з обмеженою відповідальністю «Таланлегпром» (код ЄДРПОУ – 31862978) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Укрлегсировина» (код ЄДРПОУ – 32304111) вчинене порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів процедури закупівлі «взуття захисне та різне» [оголошення про проведення процедури закупівлі № 45794 у інформаційному бюлетені „Вісник державних закупівель” № 47 (435) від 22.11.2010], що проводилася Державним підприємством «Іллічівський морський торговельний порт».

2 Керуючись частинами 2 та 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення накласти на:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Таланлегпром» (код ЄДРПОУ – 31862978) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Укрлегсировина» (код ЄДРПОУ – 32304111) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати, що Товариством з обмеженою відповідальністю «Таланлегпром» (код ЄДРПОУ – 31862978) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Укрлегсировина» (код ЄДРПОУ – 32304111) вчинене порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів процедури закупівлі «взуття захисне та різне, н.в.і.у.» [оголошення про проведення процедури закупівлі № 52818 у інформаційному бюлетені „Вісник державних закупівель” № 53 (441) від 20.12.2010], що проводилася Відкритим акціонерним товариством «Одеський припортовий завод».

4 Керуючись частинами 2 та 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 3 резолютивної частини цього рішення накласти на:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Таланлегпром» (код ЄДРПОУ – 31862978) штраф у розмірі 48 972 (сорок вісім тисяч дев'ятсот сімдесят дві) гривні.
Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Укрлегсировина» (код ЄДРПОУ – 32304111) штраф у розмірі 48 972 (сорок вісім тисяч дев'ятсот сімдесят дві) гривні».

- (14) ТОВ «Таланлегпром» отримало копію Рішення № 13-р/к – 07.07.2017 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 6510703727921).
- (15) ТОВ «ТД «Укрлегсировина» отримало копію Рішення № 13-р/к – 07.07.2017 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 6510703727930).

7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКІВ

- (16) ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» у своїх заявах, які є аналогічними за змістом, зазначають, що Рішення № 13-р/к є таким, що прийнято з порушенням застосування норм матеріального та процесуального права; із неповним з'ясуванням обставин, які мають значення для справи; із невідповідністю висновків, викладених у рішенні, фактичним обставинам справи, у зв'язку із чим, на думку ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина», Рішення № 13-р/к підлягає скасуванню, відповідно до положень частин першої та другої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (17) ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» зазначають, що Рішення № 13-р/к ґрунтується на припущеннях, а обставини, встановлені адміністративною колегією Відділення у справі № 141-02/2014 *«не є доказами фактів укладання між ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» угод у будь-якій формі, прийняття ними рішень у будь-якій формі, а також здійснення будь-якої іншої погодженої конкурентної поведінки (діяльність, бездіяльність)»*.
- (18) Також у своїх заявах ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» про перевірку Рішення № 13-р/к вказують, що *«обов'язковим є встановлення та зазначення в Рішенні як конкретних дій/бездіяльності так і їх конкретних наслідків – що в сукупності становлять повний склад порушення. І тільки за таких обставин застосування грошового стягнення (штрафу) до Відповідача з боку ООТВ АМКУ буде законним та відповідати вказаним положенням ст. 1 протоколу 1 до Конвенції захисту прав людини і основоположних свобод 1950 року та рішенням Європейського суду з прав людини. Натомість, це Рішення вказаним вимогам не відповідає, оскільки ним не встановлено жодного елементу порушення, визначеного ст. 5, 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», підставою прийняття вказаного Рішення є численні припущення, які не відповідають фактичним обставинам справи...»*
- (19) У зв'язку із цим ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» просять, зокрема, скасувати Рішення № 13-р/к та припинити провадження у справі № 141-02/2014.

8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (20) За результатами перевірки Рішення № 13-р/к та аналізу матеріалів справи № 141-02/2014 встановлено наступне.
- (21) Державним підприємством «Іллічівський морський торговельний порт» (далі – **Замовник-1**) відповідно до оголошення № 45794, опублікованого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 22.11.2010 № 47(435), проведено процедуру закупівлі за предметом закупівлі: код 19.30.3 – «взуття захисне

та різне», кількість товару: 4700 пар (далі – **Торги 1**).

- (22) Для участі в Торгах-1 свої пропозиції конкурсних торгів надали:
- ТОВ «Таланлегпром» (цінова пропозиція 1 111 698,00 грн з ПДВ);
- ТОВ «ТД «Укрлегсировина» (цінова пропозиція 1 139 898,00 грн з ПДВ).
- (23) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «Таланлегпром». 24.01.2011 з ТОВ «Таланлегпром» Замовником-1 укладено договір поставки № 39-ОТ на суму 1 111 698,00 грн з ПДВ.
- (24) Відкритим акціонерним товариством «Одеський припортовий завод» (далі – **Замовник-2**) відповідно до оголошення № 52818, опублікованого в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 20.12.2010 № 53(441) проведено процедуру закупівлі за предметом закупівлі: код 19.30.3 – «взуття захисне та різне, н.в.і.у.», кількість найменувань – 4 (далі – **Торги 2**).
- (25) Для участі у Торгах-2 свої пропозиції конкурсних торгів подали:
- ТОВ «Таланлегпром» (цінова пропозиція 320 301,60 грн з ПДВ);
- ТОВ «ТД «Укрлегсировина» (цінова пропозиція 326 482,80 грн з ПДВ).
- (26) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «Таланлегпром». 14.03.2011 Замовником-2 укладено з ТОВ «Таланлегпром» договір поставки № 20/СН-83 на суму 320 301,60 з ПДВ.
- (27) Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 24.06.2014 № 143-рп/к розпочато розгляд справи № 141-02/2014 за ознаками вчинення ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» під час підготовки та участі в Торгах-1 порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (28) Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 24.06.2014 № 144-рп/к розпочато розгляд справи № 142-02/2014 за ознаками вчинення ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» під час підготовки та участі в Торгах-2 порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (29) Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 18.05.2017 № 09-рп/к справи № 141-02/2014 та № 142-02/2014 були об'єднані в одну справу, якій присвоєно № 141-02/2014. За результатами розгляду справи № 141-02/2014 адміністративною колегією Відділення було прийнято Рішення № 13-р/к.
- (30) В описово-мотивувальній частині Рішення № 13-р/к наведені докази вчинення ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та участі в Торгах-1 та Торгах-2.
- (31) Зокрема, адміністративною колегією Відділення з'ясоване таке.
- (32) **Здійснення ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» господарської діяльності за однією і тією ж адресою, а саме: 01033, м. Київ, вул. Саксаганського, буд. 77.**
- (33) ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» вказують цю адресу у своїх документах, поданих на Торги-1 та Торги-2 у складі пропозицій, зокрема, на фірмових бланках, у статутних документах тощо.
- (34) **Нотаріальне посвідчення документів ТОВ «Таланлегпром» і ТОВ «ТД «Укрлегсировина» одним і тим же нотаріусом.**

- (35) ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів подали на Торги-1 копії документів засвідчені приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Рудик Я.А.
- (36) Адміністративною колегією територіального відділення зроблено висновок, що *«засвідчення оригіналів документів у одного приватного нотаріуса не може бути випадковістю та свідчить, що ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» спільно (узгоджено) готували свої конкурсні пропозиції»*.
- (37) **Пов'язаність ТОВ «Таланлегпром» і ТОВ «ТД «Укрлегсировина» між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності були їх засновниками (учасниками), керівниками, підписантами та в період проведення Торгів-1 і Торгів-2 одночасно є співзасновниками ТОВ група «Талан» (ідентифікаційний код юридичної особи 32302748).**
- (38) Адміністративною колегією Відділення з'ясовано, що засновниками (учасниками) ТОВ група «Талан» у період проведення Торгів-1 та Торгів-2 були:
- ТОВ «Таланлегпром» із часткою у статутному капіталі 37,98 відсотка;
 - Лаврик Микола Іванович із часткою у статутному капіталі 20,27 відсотка;
 - Покась Ірина Валеріївна із часткою у статутному капіталі 41,74 відсотка, яка одночасно є підписантом та керівником ТОВ група «Талан».
- (39) Разом із тим Покась Ірина Валеріївна, яка володіє 97 відсотками статутного фонду, під час проведення Торгів-1 і Торгів-2 займала посаду директора ТОВ «ТД «Укрлегсировина».
- (40) У період проведення Торгів-1 і Торгів-2 посаду Генерального директора ТОВ «Таланлегпром» обіймав Лаврик Андрій Миколайович і володів 98 відсотками статутного фонду цього товариства. Посаду фінансового директора ТОВ «Таланлегпром» обіймала Лаврик Оксана Миколаївна, яка володіла 2 відсотками статутного капіталу товариства.
- (41) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань і Статуту ТОВ «Таланлегпром» (нова редакція 2009 року), Лаврик Микола Іванович, Лаврик Оксана Миколаївна та Лаврик Андрій Миколайович зареєстровані за однією і тією ж адресою: 42000, Сумська обл., Роменський р-н, с. Герасимівка, вул. Берегова, буд. 25, що свідчить про наявність родинних зв'язків між ними.
- (42) Крім того, відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>), ТОВ група «Талан» зареєстровано за адресою: 01033, м. Київ, вул. Саксаганського, буд. 77, яка одночасно є адресою місцезнаходження ТОВ «Таланлегпром» і ТОВ «ТД «Укрлегсировина».
- (43) Адміністративною колегією територіального відділення зроблено висновок, що *«ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» є пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Єдність інтересів Відповідачів свідчить про обізнаність із діяльністю один одного та можливість доступу і обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі в Торгах 1 і 2»*.
- (44) **Наявність сталих господарських відносин між ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» до, під час та після проведення Торгів-1 та Торгів-2.**
- (45) Адміністративною колегією Відділення з'ясовано, що 01 липня 2010 року між ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» укладено Дилерський договір № 67/10/ю (терміном дії до 31 грудня 2013 року), відповідно до якого ТОВ «Таланлегпром» надає ТОВ «ТД «Укрлегсировина» право реалізовувати

спецвзуття, яке виробляє ТОВ «Таланлегпром».

- (46) Крім того, ТОВ «Таланлегпром» у своєму листі від 28.04.2015 вих. № 113 (вх. Відділення № 08-02/1385 від 08.05.2015) зазначило, що *«ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» є дійсно пов'язаними особами. ТОВ «Таланлегпром» є виробником спеціального робочого та військового взуття, а ТОВ «ТД «Укрлегсировина» є торговим підприємством, одним із видів діяльності якого є реалізація взуття виробництва ТОВ «Таланлегпром» по дилерському договору через власні прямі контракти та роздрібну торговельну мережу. При цьому цінова політика ТОВ «Таланлегпром» базується на собівартості виробництва, а ТОВ «ТД «Укрлегсировина» включає торговельну надбавку».*
- (47) Отже, адміністративною колегією Відділення зроблено висновок, що *«зацікавленість ТОВ «Таланлегпром» в участі ТОВ «ТД «Укрлегсировина» на Торгах 1 і 2, пояснюється єдністю економічних інтересів у Відповідачів, які створюють певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними при участі у конкурсних торгах».*
- (48) **Спільна підготовка ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» до участі в конкурсних торгах.**
- (49) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що ТОВ «ТД «Укрлегсировина» надало у складі своєї пропозиції для участі в Торгах-1 документ, який має назву «Довідка про надання ТОВ «ТД «Укрлегсировина» документів» від 20.12.2010 вих. № 14/К.Ф. (далі – Довідка). У Довідці генеральний директор ТОВ «Таланлегпром» А.М. Лаврик повідомляє тендерний комітет Державного підприємства «Іллічівський морський торговельний порт», що для участі у відкритих торгах на поставку взуття виробництва ТОВ «Таланлегпром» у 2011-2012 роках надає ТОВ «ТД «Укрлегсировина» документи щодо робітників, обладнання та НТД на продукцію підприємства.
- (50) З огляду на це, адміністративною колегією Відділення зроблено висновок, що зазначене свідчить про надання директором ТОВ «Таланлегпром» допомоги ТОВ «ТД «Укрлегсировина» під час підготовки тендерної пропозиції для участі в Торгах, тоді як за умови справжньої конкуренції (змагальності) між ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина», директор ТОВ «Таланлегпром» утримався б від надання подібної допомоги своєму конкуренту – ТОВ «ТД «Укрлегсировина» у Торгах-1.
- (51) Крім цього, на підтвердження відповідності технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі Торгів-1 та Торгів-2, ТОВ «ТД «Укрлегсировина» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надало копії документів виробника продукції (сертифікати, висновки та протоколи санітарно-епідеміологічної експертизи) ТОВ «Таланлегпром» (ці ж документи були надані ТОВ «Таланлегпром» у складі своїх пропозицій на Торги-1 та Торги-2).
- (52) Документи, надані ТОВ «Таланлегпром» для підтвердження статусу ТОВ «ТД «Укрлегсировина» як дилера, надали змогу ТОВ «ТД «Укрлегсировина» взяти участь у Торгах-1 і Торгах-2 та бути допущеним Замовником-1 та Замовником-2 до оцінки пропозицій конкурсних торгів.
- (53) **Синхронність дій ТОВ «Таланлегпром» і ТОВ «ТД «Укрлегсировина» у часі.**
- (54) ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» у складі пропозицій Торгів-1 та Торгів-2 подавали документи, видані (оформлені) різними органами, однак з однаковими датами та послідовними номерами, зокрема: довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), довідки про відсутність судимості у посадових осіб, витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та

фізичних осіб-підприємців та інші.

- (55) Адміністративною колегією територіального відділення було зроблено висновок про те, що погоджену поведінку ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» під час підготовки та участі в Торгах-1 та Торгах-2 підтверджує синхронність дій у часі, яка зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин.
- (56) **Схожість в оформленні документів ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина», наданих у складі пропозицій конкурсних торгів.**
- (57) За результатами аналізу документів, які входили до складу пропозицій конкурсних торгів, що подавали ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» для участі в Торгах-1 та Торгах-2, адміністративною колегією Відділення виявлено, що документи, які мали бути сформовані учасниками торгів в довільній формі, у ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» мають спільні особливості в зовнішньому оформленні, структурі, тестовому змісті, містять однакові помилки та текстову частину, не передбачену вимогами Замовника-1 та Замовника-2.
- (58) Адміністративною колегією територіального відділення зроблено висновок про те, що спільні помилки в пропозиціях ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» не могли мати випадковий характер і пояснюються лише тим, що суб'єкти господарювання погоджували свої дії та здійснювали обмін інформацією.
- (59) Отже, встановленими адміністративною колегією Відділення у справі № 141-02/2014 обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» під час підготовки та участі в Торгах-1 та Торгах-2 вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

9. ПОДАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ

- (60) За результатами перевірки Рішення № 13-р/к державним уповноваженим Комітету складено подання від 05.06.2019 № 8-01/7343/7344/254-зв (далі – Подання про перевірку), копія якого надіслана ТОВ «Таланлегпром» (лист від 05.06.2019 № 200-20.6/05-7243), ТОВ «ТД «Укрлегсировина» (лист від 05.06.2019 № 200-20.6/05-7244) та територіальному відділенню (лист від 05.06.2019 № 200-20.6/05-7245).
- (61) ТОВ «Таланлегпром» листом від 18.06.2019 № 91 (вх. № 8-01/7173 від 20.06.2019) надало свої пропозиції та зауваження до Подання про перевірку, зміст яких полягає у спростуванні та запереченні обставин, встановлених судами, власній оцінці доказів, які були встановлені адміністративною колегією Відділення та відображені в Рішенні № 13-р/к, та спростуванні оцінки цих доказів судами. ТОВ «Таланлегпром» не погоджується з висновками, викладеними Поданні про перевірку, і просить скасувати Рішення № 13-р/к.
- (62) Пропозиції та зауваження, надані ТОВ «Таланлегпром» на Подання про перевірку не беруться до уваги, оскільки не спростовують висновків адміністративної колегії територіального відділення, які містяться в Рішенні № 13-р/к та Поданні про перевірку.
- (63) ТОВ «ТД «Укрлегсировина» листом від 18.06.2019 № 8 (вх. № 8-01/7170 від 20.06.2019) повідомило, що не погоджується з Рішенням № 13-р/к та просить скасувати Рішення № 13-р/к, при цьому будь-яких аргументів щодо підстав скасування Рішення № 13-р/к ТОВ «ТД «Укрлегсировина» не навело.
- (64) Територіальне відділення листом від 12.06.2019 № 62-02/1529 (вх. № 65-01/5870 від 12.06.2019), зокрема, пропонує залишити Рішення № 13-р/к без змін.

10. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (65) Відповідно до статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (66) Рішення № 13-р/к оскаржувались ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» у судовому порядку, доводи ТОВ «Таланлегпром» та ТОВ «ТД «Укрлегсировина» щодо правомірності Рішення № 13-р/к були проаналізовані господарськими судами в ході розгляду судової справи № 916/1815/17.
- (67) Рішенням Господарського суду Одеської області від 31.10.2018 у справі № 916/1815/17, залишеним без змін постановою Південно-західного апеляційного господарського суду від 06.02.2019 та постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 16.04.2019, ТОВ «Таланлегпром» і ТОВ «ТД «Укрлегсировина» у позові до територіального відділення про визнання недійсним Рішення № 13-р/к відмовлено, Рішення № 13-р/к залишено без змін. Рішення Господарського суду Одеської області від 31.10.2018 у справі № 916/1815/17 набрало законної сили.
- (68) Господарські суди в ході розгляду судової справи № 916/1815/17 дійшли висновку про те, що адміністративною колегією територіального відділення під час прийняття Рішення № 13-р/к було повно з'ясовано обставини, які мають значення для справи, доведено обставини, які мають значення для справи і які визнано встановленими, висновки, викладені в Рішенні № 13-р/к, відповідають обставинам справи, норми матеріального та процесуального права застосовані правильно.
- (69) Статтею 124 Конституції України та статтею 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що правосуддя в Україні здійснюється виключно судами, делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.
- (70) Статтею 129¹ Конституції України визначено, що судові рішення є обов'язковим до виконання, а статтею 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.
- (71) Аналогічна норма міститься також у частині першій статті 18 Господарського процесуального кодексу України, згідно з якою судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.
- (72) У статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» також визначено, що невиконання судових рішень має наслідком юридичну відповідальність, установлену законом, судові рішення не можуть бути переглянуті іншими органами чи особами поза межами судочинства, а органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи не можуть приймати рішення, які скасовують судові рішення або зупиняють їх виконання.

- (73) Отже, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.06.2017 № 13-р/к у справі № 141-02/2014, відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.06.2017 № 13-р/к у справі № 141-02/2014 залишити без змін.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ