



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 січня 2020 р.

Київ

№ 42-р

Про закриття провадження
у справі

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/68-19 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Комплекс «РІКО», товариством з обмеженою відповідальністю «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС», Київським національним університетом імені Тараса Шевченка законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом Київського національного університету імені Тараса Шевченка за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000298-b), та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 28.12.2019 № 143-26.13/68-19/594-спр,

ВСТАНОВИВ:

- (1) Комітетом розглянуто справу № 143-26.13/68-19, розпочату за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Комплекс «РІКО», товариством з обмеженою відповідальністю «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС», Київським національним університетом імені Тараса Шевченка порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом Київського національного університету імені Тараса Шевченка за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000298-b).

1. Відповідачі

- (2) Відповідачами у справі (далі – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:
 - (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Комплекс «РІКО» (далі – ТОВ «Комплекс «РІКО») (ідентифікаційний код юридичної особи 39350080, адреса: пров. Вокзальний, 12, м. Чернігів, 14017);

як вбачається з відомостей щодо зазначеного суб'єкта господарювання, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-

підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є код КВЕД 56.29. Постачання інших готових страв.

- (б) Київський національний університет імені Тараса Шевченка (далі – КНУ ім. Тараса Шевченка) (ідентифікаційний код юридичної особи 02070944, адреса: вул. Володимирська, 60, м. Київ, 01033);

як вбачається з відомостей щодо зазначеного суб'єкта господарювання, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є код КВЕД 85.42. Вища освіта.

- (в) товариство з обмеженою відповідальністю «Пирятинський делікатес» (далі – ТОВ «Пирятинський делікатес») (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601, адреса: вул. Наглого Марка, 46, с. Дейманівка, Пирятинський р-н, Полтавська обл., 37050);

як вбачається з відомостей щодо зазначеного суб'єкта господарювання, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є код КВЕД 10.13. Виробництво м'ясних продуктів.

- (3) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. Процесуальні дії

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.11.2016 № 08/381-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/267-16 за ознаками вчинення порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів електронних реверсивних аукціонів, які проводило Міністерство оборони України за допомогою системи електронних закупівель Prozorro.
- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.12.2017 № 08/243-р залучено до участі у справі № 20-26.13/267-16 як відповідачів:

ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ВКФ «САВА», ПП «ІНТЕРА», ТОВ «Ольмира», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «АВІКА» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Київській області за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000325-b);

ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «САВА», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «АВІКА», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які

стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Житомирській, Чернігівській, Полтавській, Сумській та Черкаській областях за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000319-b);

ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «Латоріца-Темп», ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП», ТОВ «АВІКА», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «Ольмира», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Рівненській, Тернопільській, Хмельницькій, Чернівецькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській та Волинській областях за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000316-b);

ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «Латоріца-Темп», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», НВФ «Істок-Днепр», ТОВ «АВІКА», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Харківській, Донецькій та Луганській областях за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000310-b);

ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «САВА», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «Латоріца-Темп», НВФ «Істок-Днепр», ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «АВІКА», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Дніпропетровській та Запорізькій областях за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000309-b);

ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «ВКФ «САВА», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «Латоріца-Темп», ПП «АРТЕК-СОЮЗ», ТОВ «АВІКА» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті

6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000303-b);

ТОВ «Комплекс «РІКО», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС», Київський національний університет імені Тараса Шевченка за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом Київського національного університету імені Тараса Шевченка за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000298-b).

(6) Рішенням Комітету від 04.04.2019 № 200-р визнано, що:

ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ВКФ «САВА», ПП «ІНТЕРА», ТОВ «Ольміра», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «АВІКА» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Київській області за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000325-b);

ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «АВІКА», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Житомирській, Чернігівській, Полтавській, Сумській та Черкаській областях за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000319-b);

ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «Латоріца-Темп», ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП», ТОВ «АВІКА», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «Ольміра», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Рівненській, Тернопільській, Хмельницькій, Чернівецькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській та Волинській областях за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000316-b);

ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «Латоріца-Темп», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», НВФ «Істок-Днепр», ТОВ «АВІКА», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Харківській, Донецькій та Луганській областях за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000310-b);

ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «Латоріца-Темп», НВФ «Істок-Днепр», ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «АВІКА», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Дніпропетровській та Запорізькій областях за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000309-b);

ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «ВКФ «САВА», ПП «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661), ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «Латоріца-Темп», ПП «АРТЕК-СОЮЗ», ТОВ «АВІКА» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000303-b).

- (7) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України Загребельської А.А. від 21.05.2019 № 08/169-р матеріали справи № 20-26.13/267-16 у частині порушення ТОВ «Комплекс «РІКО», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», Київським національним університетом імені Тараса Шевченка законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом Київського національного університету імені Тараса Шевченка за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000298-b), виділено в окреме провадження та присвоєно новій справі № 143-26.13/68-19.

3. Обставини справи

- (8) Відповідно до оголошення, опублікованого 22.02.2016, про проведення Замовником допорогової закупівлі послуг щодо забезпечення харчування за контрактом Київського

національного університету імені Тараса Шевченка за допомогою системи електронних закупівель Prozorro (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000298-b) початок аукціону призначено на 01.03.2016 об 11:42.

- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 29.02.2016 18:00. Очікувана вартість - 14 434 646 грн з ПДВ. Розмір мінімального кроку пониження ціни - 144 346 грн. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 %.
- (10) Цінові пропозиції подали такі учасники:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	
	первинна	остаточна
ТОВ «Комплекс «РІКО»	13 802 596,50	11 973 500,00
ТОВ «Пирятинський делікатес»	13 712 913,50	12 676 404,00
КНУ ім. Тараса Шевченка	14 434 645,50	14 434 645,50

- (11) Дата і час розкриття пропозицій: 01.03.2016 12:09.
- (12) Відповідно до протоколу розкриття учасників відхилено з різних підстав. Далі наводиться хронологія цих підстав:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	Рішення
ТОВ «Комплекс «РІКО»	11 973 500,00	Рішення ККТ МОУ № 75/79/6 від 16.03.2016: ТОВ «Комплекс РІКО» документально не підтвердило відповідність кваліфікаційним критеріям щодо наявності матеріально-технічної бази, досвіду виконання аналогічних договорів та не надало документи для підтвердження технічних та якісних характеристик предмета закупівлі
ТОВ «Пирятинський делікатес»	12 676 404,00	Листом від 09.03.2016 № 1750 повідомляє про зняття своїх пропозицій
КНУ ім. Тараса Шевченка	14 434 645,50	Договір від 30.03.2016 № 286/2/16/10

- (13) 23.03.2016 за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію КНУ ім. Тараса Шевченка на суму 14 434 645,50 грн (договір від 30.03.2016 № 286/2/16/10).
- (14) Так, під час розслідування справи № 143-26.13/68-19, на відміну від доказів, зібраних під час розгляду справи № 20-26.13/267-16 та, зазначених у рішенні Комітету від 04.04.2019 № 200-р, не виявлено сукупності обставин, які могли б свідчити про взаємозв'язок між Відповідачами та попередньої домовленості щодо результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом Київського національного університету імені Тараса Шевченка (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000298-b).
- (15) Так, за результатом розслідування у вказаній справі виявлено таке:
- ТОВ «Комплекс «РІКО» брав участь лише у зазначеній процедурі закупівлі;
 - ТОВ «Пирятинський делікатес» не входив до жодної з відповідних умовних груп, зазначених у рішенні Комітету від 04.04.2019 № 200-р;
 - КНУ ім. Тараса Шевченка брав участь лише у зазначеній процедурі закупівлі;

- аналіз співставлення цінових пропозицій учасників торгів і переможця торгів не є доцільним, зокрема, для Відповідачів у вказаній справі, оскільки двоє учасників, зокрема, ТОВ «Комплекс «РІКО» та КНУ ім. Тараса Шевченка, брали участь лише в одній процедурі закупівлі;
- відсутність господарських відносин, пов'язаних осіб, єдності інтересів між Відповідачами, взаємодії, спільно використовуваних засобів зв'язку та приміщень, використання ними різних ІР-адрес;
- торги проводились для задоволення потреб у послугах Київського національного університету імені Тараса Шевченка та не виходили за межі зазначеного навчального закладу.

Отже, наявність у діях ТОВ «Комплекс «РІКО», ТОВ «Пирятинський делікатес», КНУ ім. Шевченка ознак порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не доведена.

Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Закрити провадження у справі № 143-26.13/68-19.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ