



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

Київ

26 грудня 2019 року

№ 100-р/тк

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Приватне підприємство «Вінер» (ідентифікаційний код юридичної особи 31917875) (далі - ПП «Вінер») та приватне підприємство «Теплосервіс-Сокол» (ідентифікаційний код юридичної особи 36504606) (далі – ПП «Теплосервіс-Сокол») подали тендерні пропозиції на участь у торгах із закупівлі:

комунальним закладом «Херсонська обласна інфекційна лікарня ім. Г.І. Горбачевського» Херсонської обласної ради послуги з технічного обслуговування обладнання котельної (код ДК 021:2015 – 50531100-7 (Послуги з ремонту і технічного обслуговування котлів) (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua/tender, ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-20-000971-а та послуги з технічного обслуговування обладнання котельної (код ДК 021:2015 – 50531100-7 (Послуги з ремонту і технічного обслуговування котлів) (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-08-001174-b);

комунальною установою «Бериславський районний центр по обслуговуванню закладів освіти» робіт з Технічного переоснащення: здійснення заходів з енергозбереження із встановленням модульної котельні на твердому паливі в Новокаїрській загальноосвітній школі I-III ступенів Бериславської районної ради Херсонської області, вул. Бархутова, 79, с. Новокаїри Бериславського району Херсонської області (Реконструкція)» (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-15-000821-с).

За результатами розгляду справи № 71/1-19 дії приватного підприємства «Вінер» та приватного підприємства «Теплосервіс-Сокол» визнані антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів під час їх участі в зазначених процедурах закупівель, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на приватне підприємство «Вінер» у розмірі 412 660 грн;
- на приватне підприємство «Теплосервіс-Сокол» у розмірі 412 660 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – ТАК Комітету), розглянувши матеріали справи № 71/1-19 (далі – Справа) про порушення

приватним підприємством «Вінер» та приватним підприємством «Теплосервіс-Сокол» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 26.11.2019 № 71-03/71п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

комунальним закладом «Херсонська обласна інфекційна лікарня ім. Г.І. Горбачевського» Херсонської обласної ради послуги з технічного обслуговування обладнання котельної (код ДК 021:2015 – 50531100-7 (Послуги з ремонту і технічного обслуговування котлів) (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua/tender, ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-20-000971-а (далі – Торги 1) та послуги з технічного обслуговування обладнання котельної (код ДК 021:2015–50531100-7 (Послуги з ремонту і технічного обслуговування котлів) (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-08-001174-b) (далі – Торги 2);

комунальною установою «Бериславський районний центр по обслуговуванню закладів освіти» робіт з Технічного переоснащення: здійснення заходів з енергозбереження із встановленням модульної котельні на твердому паливі в Новокаїрській загальноосвітній школі I-III ступенів Бериславської районної ради Херсонської області, вул. Бархутова, 79, с. Новокаїри Бериславського району Херсонської області (Реконструкція)» (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-15-000821-с) (далі – Торги 3).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є:
- (3) Приватне підприємство «Вінер» (далі – ПП «Вінер» (ідентифікаційний код юридичної особи 31917875, місцезнаходження: вул. 40 Років Жовтня, буд. 173, кв. 92, м. Херсон, 73000).
- (4) Як вбачається з відомостей щодо ПП «Вінер», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності підприємства є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (5) Приватне підприємство «Теплосервіс-Сокол» (далі – ПП «Теплосервіс-Сокол») (ідентифікаційний код юридичної особи 36504606, місцезнаходження: вул. Червонопрапорна, 30, м. Херсон, 73001).
- (6) Як вбачається з відомостей щодо ПП «Теплосервіс-Сокол», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності підприємства є будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20).

- (7) Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к розпочато розгляд справи № 71/1-19 за ознаками вчинення ПП «Вінер» і ПП «Теплосервіс-Сокол» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1, Торгів 2 та Торгів 3.
- (9) У межах розгляду справи № 71/1-19 відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 15-р, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), Відділенням було складено подання від 26.11.2019 № 71-03/71п (далі – Подання) про попередні висновки у справі № 71/1-19.
- (10) ПП «Вінер» листом від 26.11.2019 № 71-02/2095 та ПП «Теплосервіс-Сокол» листом від 26.11.2019 № 71-02/2096 направлені копії Подання.
- (11) Листом від 12.12.2019 № б/н ПП «Теплосервіс Сокол» надало заперечення та пропозиції на Подання.
- (12) Листом від 09.12.2019 № б/у ПП «Вінер» (уповноважений представник – адвокат) надало заперечення та пропозиції на Подання.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

4.1. Торги 1

- (13) Комунальним закладом «Херсонська обласна інфекційна лікарня ім. Г.І. Горбачевського» Херсонської обласної ради (далі – Замовник 1) проведено процедуру закупівлі послуги з технічного обслуговування обладнання котельної (код ДК 021:2015 – 50531100-7 (Послуги з ремонту і технічного обслуговування котлів) (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua/tender, ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-20-000971-a).
- (14) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 21 лютого 2017 року - 31 грудня 2017 року.
- (15) Строк подання тендерних пропозицій (дата й час) – 06.02.2017 до 09.00.
- (16) Початок аукціону (дата й час) – 07.02.2017 о 12.42.
- (17) На Торги 1 тендерні пропозиції подали два учасники:
1. ПП «Вінер» із ціною пропозицією – 460 457,83 грн з ПДВ.
 2. ПП «Теплосервіс-Сокол» із ціною пропозицією – 461 019,15 грн з ПДВ.
- (18) За результатами оцінки пропозицій на Торгах 1 більш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Вінер».

- (19) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 09.02.2017 б/н, переможцем Торгів 1 визнано ПП «Вінер», з яким Замовником 1 укладено Договір від 21.02.2017 № ВН на закупівлю послуг технічного обслуговування обладнання котельної для потреб Комунального закладу «Херсонська обласна інфекційна лікарня ім. Г.І. Горбачевського» Херсонської обласної ради.

4.2. Торги 2

- (20) Комунальним закладом «Херсонська обласна інфекційна лікарня ім. Г.І. Горбачевського» Херсонської обласної ради проведено процедуру закупівлі послуги з технічного обслуговування обладнання котельної (код ДК 021:2015 – 50531100-7 (Послуги з ремонту і технічного обслуговування котлів) (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-08-001174-b).
- (21) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: з 01 січня 2018 року по 31 грудня 2018 року.
- (22) Строк подання тендерних пропозицій (дата й час) – 25.12.2017 до 00.00.
- (23) Початок аукціону (дата й час) – 26.12.2017 о 15.01.
- (24) На Торги 2 тендерні пропозиції подали два учасники:
1. ПП «Вінер» із ціною пропозицією – 582 157,00 грн з ПДВ.
 2. ПП «Теплосервіс-Сокол» із ціною пропозицією – 585 665,46 грн з ПДВ.
- (25) За результатами оцінки пропозицій на Торгах 2 Замовником 1 більш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Вінер».
- (26) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 02.01.2018 б/н, переможцем Торгів 2 визнано ПП «Вінер», з яким Замовником 1 укладено Договір від 15.01.2018 № ВН.

4.3. Торги 3

- (27) Комунальною установою «Бериславський районний центр по обслуговуванню закладів освіти» (далі – Замовник 2) проведено процедуру із закупівлі робіт з технічного переоснащення: здійснення заходів з енергозбереження із встановленням модульної котельні на твердому паливі в Новокаїрській загальноосвітній школі I-III ступенів Бериславської районної ради Херсонської області, вул. Бархутова, 79, с. Новокаїри Бериславського району Херсонської області (Реконструкція)» (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-15-000821-с).
- (28) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 30.09.2018.
- (29) Строк подання тендерних пропозицій (дата й час) – 12.07.2018 до 18.00.
- (30) Дата розкриття тендерних пропозицій (дата й час) – 16.07.2018 о 11.51.
- (31) На Торги 3 тендерні пропозиції подали два учасники:
1. ПП «Вінер» із ціною пропозицією – 1 328 217,00 грн з ПДВ.
 2. ПП «Теплосервіс-Сокол» із ціною пропозицією – 1 429 272,00 грн з ПДВ.

- (32) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету КУ «Бериславський районний центр по обслуговуванню закладів освіти» від 18.07.2018 б/н, переможцем Торгів 3 визнано ПП «Вінер», з яким Замовником 2 укладено Договір про закупівлю робіт за державні кошти від 06.08.2018 № 336.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (33) Аналіз інформації та матеріалів, які стосуються проведення Торгів 1, 2 та 3, свідчить про узгодженість поведінки ПП «Вінер» і ПП «Теплосервіс-Сокол» під час підготовки та участі у вищевказаних процедурах закупівель, що підтверджується таким.

5.1. IP-адреси, з яких учасники входили до кабінету учасника, та інші дії під час участі в електронному аукціоні

На Торгах 1

- (34) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-тендер» листом від 09.07.2018 № 270, ПП «Вінер» на авторизованому електронному майданчику «Е-Тендер» 04.02.2017 о 14:18, 05.02.2017 об 23:11, 06.02.2017 о 01:59, о 08:49, о 22:21, 07.02.2017 о 12:26, о 13:29, о 14:22, 08.02.2017 о 13:31, о 13:34, о 21:46, о 21:49, 09.02.2017 о 12:33, о 21:39, 10.02.2017 о 10:04, о 20:32 переглядало інформацію щодо Торгів 1 з використанням **93.79.202.150**.
- (35) При цьому ПП «Теплосервіс-Сокол» 05.02.2017 о 13:16 із використанням зазначеної вище IP-адреси також переглядало інформацію щодо Торгів 1.
- (36) Листом від 10.07.2019 № 81-15-9/8089-БТ АТ «Райффайзен Банк Аваль» надало Відділенню перелік IP-адрес, з яких ПП «Вінер» входило до системи дистанційного обслуговування клієнтів «Клієнт-Банк» за період з 01.01.2017 по 31.12.2018.
- (37) Проаналізувавши вказану інформацію, Відділення встановило, що в період з 02.01.2017 по 12.09.2017 (період проведення Торгів 1) ПП «Вінер» входило до системи дистанційного обслуговування клієнтів «Клієнт-Банк» виключно з IP-адреси **93.79.202.150**.
- (38) Крім цього, ПП «Вінер» на авторизованому електронному майданчику «Е-Тендер» **05.02.2017** у період часу з **17:23 по 19:53 (зокрема о 17:23 та о 17:48)**, 13.02.2017 о 13:42 та 14.04.2017 о 10:39 переглядало інформацію щодо Торгів 1 з використанням IP-адреси **93.79.234.177**.
- (39) Одночасно ПП «Теплосервіс-Сокол», **05.02.2017 о 17:44** із використанням зазначеної вище IP-адреси **93.79.234.177** також переглядало інформацію щодо Торгів 1.
- (40) За наявною у Відділення інформацією, IP-адреси 93.79.202.150 та 93.79.234.177 належать ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ».

На Торгах 2

- (41) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.Уа» листом від 05.09.2018 № 720/09, ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» на авторизованому електронному майданчику «Закупки.Пром.Уа» 23.12.2017 о 14:03 та 24.12.2017 о 15:39, відповідно, вносили зміни з використанням IP-адреси **188.163.64.29**.
- (42) Листом від 10.07.2019 № 81-15-9/8089-БТ АТ «Райффайзен Банк Аваль» надало Відділенню перелік IP-адрес, з яких ПП «Вінер» входило до системи дистанційного обслуговування клієнтів «Клієнт-Банк» за період з 01.01.2017 по 31.12.2018.

- (43) Проаналізувавши вказану інформацію, Відділення встановило, що в період з 02.12.2017 по 31.12.2017 (період проведення Торгів 2) (зокрема 23.12.2017 та 24.12.2017) ПП «Вінер» входило до системи дистанційного обслуговування клієнтів «Клієнт-Банк» виключно з IP-адреси **188.163.64.29** (кількість входів близько 150).
- (44) Крім цього, згідно з інформацією, наданою Відділенню ТОВ «Закупки Пром ЮА» листом від 05.09.2018 № 720/09, ПП «Вінер» під час реєстрації вказало e-mail *Поштова скринька 1*.
- (45) Листом від 19.09.2018 № 315/01/01-08 ТОВ «УКР-Нет» надало інформацію щодо IP-адрес, з яких у грудні 2017 року здійснювався доступ до електронної поштової скриньки ПП «Вінер» *Поштова скринька 1*.
- (46) Дослідивши зазначену інформацію, Відділення встановило, що в грудні 2017 року, зокрема 23.12.2017 та 24.12.2017, доступ до електронної *Поштової скриньки 1* неодноразово здійснювався з IP-адреси **188.163.64.29**.
- (47) Так, входження до електронної *Поштової скриньки 1* з IP-адреси **188.163.64.29** серед іншого здійснювався 23.12.2017 о 13:47 та 24.12.2017 о 13:07 (за 16 хв. та 2 год. 32 хв. до внесення змін на авторизованому електронному майданчику «Zakupki.Prom.UA», відповідно).
- (48) За наявною у Відділення інформацією, IP-адреса **188.63.64.29** належить ПрАТ «Київстар».

На Торгах 3

- (49) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.Уа» листом від 05.09.2018 № 720/09, під час участі в Торгах 3 ПП «Теплосервіс-Сокол» на авторизованому електронному майданчику «Zakupki.Prom.UA» вносило зміни до тендерної документації з використанням IP-адреси **93.79.227.197**.

5.1.1. Належність IP-адрес

- (50) Листом від 11.10.2018 № 649 ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» повідомило Відділенню, що ПП «Вінер» та ПП «Теплосервіс-Сокол» не є та ніколи не були (зокрема й під час проведення зазначених процедур закупівель) його абонентами.
- (51) Разом із тим з 11.04.2018 IP-адресу **93.79.234.177** (Відповідачі переглядали інформацію щодо Торгів 1 із цієї IP-адреси) використовував абонент *Особа 1*, адреса надання послуг: м. Херсон, вул. Миру, буд. 25, кв. 61 (лист від 11.10.2018 № 646 ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»). Згідно з листом ПП «Вінер» від 31.07.2018 № 30/07 вказана адреса є фактичною адресою ПП «Вінер».
- (52) Згідно з інформацією інтернет-провайдера ТОВ «Воля-кабель» (лист від 24.09.2018 № 606), IP-адреса **93.79.227.197** (яку використовувало ПП «Теплосервіс-Сокол» 12.07.2018 для внесення змін до тендерної пропозиції у Торгах 3) протягом періоду з 24.06.2018 по 18.07.2018, була закріплена за Мас-адресою кінцевого обладнання абонента *Особа 1*.

- (53) Листом від 24.09.2018 № 337 ТОВ «Е-тендер» повідомило Відділенню, що під час реєстрації на електронному майданчику 19.01.2017 ПП «Вінер» зазначило інформацію про відповідальну особу *Особа 1*.
- (54) Відповідно до відомостей, наданих Головним управлінням Пенсійного фонду України в Херсонській області (лист від 26.07.2018 № 7804/06), серед працівників ПП «Теплосервіс-Сокол», щодо яких протягом 2016, 2017 та першого півріччя 2018 року подано звіти страхувальником, *Особа 1* відсутній.
- (55) При цьому протягом вказаного періоду він перебував у трудових відносинах з ПП «Вінер» на посаді заступника директора, яка передбачає обізнаність щодо діяльності підприємства, крім того, ПП «Вінер» була внесена інформація про зазначену особу під час реєстрації на майданчику, з якого подавались пропозиції до участі в Торгах 1, 2, 3.
- (56) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 1, 2, 3.

5.2. Обмін інформацією між відповідачами

5.2.1. Наявність телефонних розмов між учасниками в період проведення торгів

- (57) Відповідно до інформації, наданої Відділенню ТОВ «Е-Тендер» листом від 09.07.2018 № 270, зокрема, для участі в Торгах 1 ПП «Вінер» та ПП «Теплосервіс-Сокол» **31.01.2017** о 15:53 та 13:36, відповідно, були зареєстровані на майданчику e-tender.
- (58) При цьому контактною особою ПП «Вінер» зазначено *Особа 1*, а телефон, вказаний під час реєстрації, – *Телефон 1*.
- (59) У свою чергу, контактною особою ПП «Теплосервіс-Сокол» зазначено *Особу 2*, а телефон, вказаний під час реєстрації, – *Телефон 2*.
- (60) Згідно з листом ПП «Вінер» від 31.07.2018 № 30/07, номер *Телефон 1* належить заступнику директора *Особа 1*, який займався підготовкою та розміщенням документів на Торги 1.
- (61) Згідно з листом ПП «Теплосервіс-Сокол» від 31.07.2018 № 30/18, номер *Телефон 2* належить директору *Особа 2*, який займався підготовкою та розміщенням документів на Торги 1.
- (62) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 05.09.2018 № 720/09, зокрема, для участі в Торгах 2 та 3 ПП «Вінер» 05.06.2017, а ПП «Теплосервіс-Сокол» 13.07.2017 були зареєстровані на майданчику закупки.prom.ua. При цьому відповідальною особою під час участі ПП «Вінер» у Торгах 2 і 3 є *Особа 1*. У свою чергу, відповідальною особою ПП «Теплосервіс-Сокол» у Торгах 2 і 3 є *Особа 2*.
- (63) Листом від 01.08.2018 № 01/08 ПП «Вінер», а листом від 07.08.2018 № 43/18 ПП «Теплосервіс-Сокол» підтвердили, що підготовкою та розміщенням документів на Торги 2 та 3 займалися, між іншим, *Особа 1* (тел. *Телефон 2*) та *Особа 2* (тел. *Телефон 2*), відповідно.

- (64) Відповідно до відомостей, наданих ПрАТ «ВФ Україна» листом від 09.07.2019 № 02/КИ-Б/66, між телефонними номерами *Телефон 1* та *Телефон 2* (тобто, між *Особою 1* та *Особою 2*, які займалися підготовкою та розміщенням документів ПП «Вінер» та ПП «Теплосервіс-Сокол» на Торги 1, 2, 3) у період з 20.01.2017 по 20.02.2017 (з дати оголошення Торгів 1 до укладення договору), у період з 08.12.2017 по 15.01.2018 (з дати оголошення Торгів 2 до укладення договору) та в період з 15.06.2018 по 06.08.2018 (з дати оголошення Торгів 3 до укладення договору) зафіксовано понад 43 телефонних дзвінки. Інформацію про дзвінки наведено нижче:

Період з 20.01.2017 по 20.02.2017

№	Абонент 1	Абонент 2	Дата та час дзвінка	Тривалість розмови (у секундах)	Часовий період
1	<i>Особа 2 Телефон 2</i>	<i>Особа 1 Телефон 1</i>	25.01.2017 11:03	160	Через 5 днів з дня публікації оголошення про торги.
2	<i>Особа 2 Телефон 2</i>	<i>Особа 1 Телефон 1</i>	30.01.2017 08:28	161	Через 10 днів з дня публікації оголошення про торги.
3	<i>Особа 2 Телефон 2</i>	<i>Особа 1 Телефон 1</i>	30.01.2017 11:42	133	Через 10 днів з дня публікації оголошення про торги.
4	<i>Особа 2 Телефон 2</i>	<i>Особа 1 Телефон 1</i>	31.01.2017 08:58	150	Через 11 днів з дня публікації оголошення про торги.
5	<i>Особа 2 Телефон 2</i>	<i>Особа 1 Телефон 1</i>	31.01.2017 09:04	31	Через 11 днів з дня публікації оголошення про торги.
6	<i>Особа 2 Телефон 2</i>	<i>Особа 1 Телефон 1</i>	31.01.2017 09:06	16	Через 11 днів з дня публікації оголошення про торги.
7	<i>Особа 2 Телефон 2</i>	<i>Особа 1 Телефон 1</i>	31.01.2017 09:08	23	Через 11 днів з дня публікації оголошення про торги.
8	<i>Особа 2 Телефон 2</i>	<i>Особа 1 Телефон 1</i>	02.02.2017 13:49	53	Через 13 днів з дня публікації оголошення про торги., за 4 дні до граничного терміну подання пропозицій
9	<i>Особа 2 Телефон 2</i>	<i>Особа 1 Телефон 1</i>	14.02.2017 12:34	70	Через 1 тиждень після аукціону
10	<i>Особа 2 Телефон 2</i>	<i>Особа 1 Телефон 1</i>	20.02.2017 08:53	70	Через 13 днів після аукціону

Період з 08.12.2017 по 15.01.2018

№	Абонент 1	Абонент 2	Дата та час дзвінка	Тривалість розмови (у секундах)	Часовий період
1	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	08.12.2017 10:24	207	Дата оголошення торгів
2	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	09.12.2017 20:24	477	Наступний день після оголошення торгів
3	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	11.12.2017 08:05	131	Через 3 дні після оголошення торгів
4	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	11.12.2017 10:46	49	
5	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	11.12.2017 11:00	42	
6	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	11.12.2017 11:07	104	
7	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	11.12.2017 12:20	128	
8	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	11.12.2017 14:40	34	
9	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	11.12.2017 17:52	81	
10	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	12.12.2017 10:19	169	Через 4 дні після оголошення торгів
11	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	13.12.2017 13:25	159	Через 5 днів після оголошення торгів
12	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	14.12.2017 08:32	568	Через 6 днів після оголошення торгів
13	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	14.12.2017 15:48	6	
14	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	15.12.2017 09:07	41	Через 7 днів після оголошення торгів
15	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	15.12.2017 09:52	52	
16	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	15.12.2017 11:09	20	
17	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	15.12.2017 12:03	10	
18	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	15.12.2017 12:08	168	
19	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	15.12.2017 12:14	49	
20	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	15.12.2017 12:15	52	
21	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	15.12.2017 16:23	14	

22	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	15.12.2017 17:07	39	
23	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	15.12.2017 18:02	26	
24	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	16.12.2017 16:25	45	Через 8 днів після оголошення торгів
25	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	19.12.2017 15:22	307	Через 11 днів після оголошення торгів
26	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	20.12.2017 17:54	408	Через 12 днів після оголошення торгів
27	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	24.12.2017 10:24	70	У день подання тендерної пропозиції ПП «Вінер». За 1 день до граничного терміну подання пропозицій
28	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	24.12.2017 13:49	59	
29	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	27.12.2017 11:46	161	Наступного дня після проведення аукціону
30	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	27.12.2017 18:49	24	
31	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	27.12.2017 19:53	99	
32	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	27.12.2017 20:08	50	
33	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	28.12.2017 11:24	54	Через 2 дні після проведення аукціону
34	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	28.12.2017 12:33	62	
35	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	28.12.2017 20:23	494	
36	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	31.12.2017 11:34	31	Через 4 дні після проведення аукціону
37	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	31.12.2017 12:51	15	
38	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	31.12.2017 13:00	6	
39	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	31.12.2017 17:32	386	

Період з 15.06.2018 по 06.08.2018

№	Абонент 1	Абонент 2	Дата та час дзвінка	Тривалість розмови (у секундах)	Часовий період
1	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	17.06.2018 10:27	15	Через 2 дні з дня публікації оголошення про торги

2	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	18.06.2018 12:45	143	Через 3 дні з дня публікації оголошення про торги
3	<i>Особа 2</i> <i>Телефон 2</i>	<i>Особа 1</i> <i>Телефон 1</i>	21.06.2018 17:54	417	Через 6 днів з дня публікації оголошення про торги

- (65) З наведеної вище інформації встановлено, що представники ПП «Вінер» (*Особа 1*) та ПП «Теплосервіс-Сокол» (*Особа 2*) активно спілкувалися між собою в період проведення Торгів 1, 2, 3.
- (66) Так, у період проведення Торгів 1 *Особа 1* телефонував *Особа 2* 6 разів, а *Особа 2* *Особа 1* - 4 рази; у період проведення Торгів 2 *Особа 1* телефонував *Особа 2* - 21 раз, а *Особа 2* *Особа 1* - 9 разів; у період проведення Торгів 3 *Особа 1* телефонував *Особа 2* 1 раз, а *Особа 2* *Особа 1*- 2 рази.
- (67) Отже, викладені вище факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між представниками відповідачів саме в період проведення Торгів 1, 2, 3.

5.2.2. Наявність електронного листування

- (68) Згідно з інформацією, наданою Відділенню ТОВ «Закупки Пром ЮА» листом від 05.09.2018 № 720/09, ПП «Вінер» під час реєстрації вказало e-mail *Поштова скринька 1*, а ПП «Теплосервіс-Сокол» - e-mail *Поштова скринька 2*.
- (69) ТОВ «УКРНЕТ» Відділенню листом від 19.09.2019 № 315/01/01-08 надало інформацію щодо листування між користувачами *Поштових скриньок 1 та 2* у січні-лютому 2017 року, грудні 2017 року та червні-липні 2018 року (у періоди, близькі до проведення Торгів 1, 2, 3).
- (70) Дослідивши отриману інформацію, Відділення встановило, що з *Поштової скриньки 1* до *Поштової скриньки 2* **09.12.2017, 11.12.2017, 12.01.2018, 22.06.2018, 05.07.2018** (двічі) та 26.07.2018 відправлялися електронні листи.
- (71) У свою чергу, 04.12.2017 (тричі), **08.12.2017, 11.12.2017, 27.12.2017** (двічі), 26.02.2018 (двічі), 27.03.2018, 14.05.2018 та 26.07.2018 (двічі) з *Поштової скриньки 2* відправлялися електронні листи на *Поштову скриньку 1*.
- (72) Проаналізувавши дати отримання й направлення зазначених листів, Відділення встановило, що вони є близькими до проведення Торгів 2 (ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-08-001174-b, початок аукціону – 26.12.2017) та Торгів 3 (ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-15-000821-с, початок аукціону – 16.07.2018), що свідчить про обмін інформацією між ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер».

5.3. Надання фінансового займу

- (73) За результатами аналізу інформації, отриманої у ході розгляду Справи, встановлено, що між Відповідачами протягом 2017 року існували господарські відносини, а саме, було укладено договори від (*інформація з обмеженим доступом*), відповідно до яких ПП «Вінер» надавало ПП «Теплосервіс-Сокол» безвідсотковий займ на поворотній основі.

- (74) Так, проаналізувавши надану ПАТ «МТБ Банк» (лист від 12.07.2019 № 66/06-Бт) інформацію про рух протягом 2017-2018 років коштів по банківському рахунку № (інформація з обмеженим доступом) (далі – Рахунок), який належить ТОВ «Теплосервіс-Сокол», Відділення встановило таке.
- (75) Так, 26.07.2017 ПП «Вінер» перерахувало ПП «Теплосервіс-Сокол» (інформація з обмеженим доступом). У свою чергу, ПП «Теплосервіс-Сокол» цього ж дня перерахувало (інформація з обмеженим доступом).
- (76) (інформація з обмеженим доступом)
- (77) (інформація з обмеженим доступом)
- (78) (інформація з обмеженим доступом)
- (79) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (80) Водночас таке означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання безвідсоткового фінансового займу, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який такі кошти надає.
- (81) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (82) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги або займу прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (83) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу або займ, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто отримує такі фінансові ресурси, оскільки розраховує на їх повернення.

5.4. Однакові назви завантажених файлів та спільні властивості файлів

Торги 1

- (84) Дослідивши завантажені ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» під час участі в Торгах 1 до системи «Прозоро» файли, Відділення встановило таке.
- (85) Окремі документи, які містять кілька сторінок ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер», завантажено не одним файлом, а кожен сторінку окремо. Деталізацію наведено в таблиці:

Назва документа	ПП «Теплосервіс-Сокол»	ПП «Вінер»
-----------------	------------------------	------------

Проект договору	Чотири файли під назвами «Проект договору1стр», «Проект договору2стр», «Проект договору 3стр», «Проект договору 4стр».	Чотири файли під назвами «Проект договору 1 стор», «Проект договору 2 стор», «Проект договору 3 стор», «Проект договору 4 стор».
Дозвіл Держгірпромнагляду про можливість виконання робіт підвищеної небезпеки і експлуатації устаткування підвищеної небезпеки	Три файли під назвами «Дозвіл1», «Дозвіл2», «Дозвіл3»	Два файли під назвами «Дозвіл 1 стор», «Дозвіл 2 стор»
Гарантійний лист про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, що визначені у ч. 1 та ч.2 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі»	Гарант <u>й</u> ний лист	Друга сторінка відповідного документа ПП «Вінер» має назву «Гарант <u>й</u> ний лист 2 стор»

- (86) Допущення ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» при зазначенні назв файлів спільної помилки свідчить про те, що відповідні документи виконувалися однією особою або ж один документ створювався на основі іншого. Крім того, зазначений спосіб розміщення окремих файлів свідчить про їх спільну підготовку Відповідачами.

Торги 2 та 3

- (87) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» під час участі в Торгах 2 та 3 до електронної системи закупівлі «Прозоро», на предмет наявності спільних ознак Відділення встановило, що практично всі файли ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» щодо Торгів 2 (а саме: ПП «Вінер»: «Пропозиція прав.», «пункти_23-29», «пункти_30-32», «реєстр_документів», «Ст 17» та ПП «Теплосервіс-Сокол»: «мат_тех_база», «наказ_рішення_засновників», «не_банкрут», «не_корупція», «обладнання», «перс_данні», «реєстр», «Реєстр_документів», «розрахунки», «санкції», «свідоцтвоПДВ», «статут», «субпідряд», «службова», «Гендерна пропозиція») та Торгах 3 (а саме: ПП «Вінер»: «Довідка ДФС», «Підписаний_Лицензия», «Пропозиція», «Реєстр_документів», «Статутні документи, ліцензія, дозвіл.» та ПП «Теплосервіс-Сокол»: «цінова пропозиція», «реєстр», «санкції», «субпідряд», «сужбова», «цінова пропозиція» тощо) містять однакові властивості, а саме: параметр «Програма» має значення PDF24 Creator, параметр «Виробник PDF» - PDF GPL Ghostscript 9.21 та параметр «заголовок» - Untitled.

- (88) Ці обставини свідчать, що файли Відповідачі готували спільно та узгоджено.

5.5. Щодо схожості в оформленні окремих документів, наданих Відповідачами у складі власних тендерних пропозицій

- (89) Тендерна документація (далі – ТД) Замовника 1 передбачає низку документів, які мають бути подані учасником торгів у складі тендерних пропозицій.
- (90) Під час дослідження документів ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер», наданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, 2, встановлено істотну схожість в оформленні окремих документів обох учасників, що може свідчити про обмін інформацією між ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» при підготовці власних пропозицій. Зокрема, Відділення встановило таке.
- (91) За умовами тендерної документації Торгів 1 форма «Тендерна пропозиція» повинна бути подана у вигляді, запропонованому Замовником 1 в додатку 1 до ТД.
- (92) Дослідженням встановлено, що подані ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» тендерні пропозиції загалом відповідають зразку Замовника 1, але при цьому обома учасниками однаково відцентровано по ширині частину тексту документа, а саме: *«Ми, (назва учасника) ... обслуговування обладнання котельної»*), при тому, що у зразку Замовника 1 зазначений текст відцентровано по лівому краю. Одночасно встановлено, що обома учасниками однаково змінено міжрядковий інтервал в зазначеній вище частині тексту на більш вузький, ніж у зразку Замовника 1.
- (93) Крім цього, тендерною документацією Замовника 1 передбачено, що усі документи, що мають відношення до тендерної пропозиції та підготовлені безпосередньо учасником, повинні бути складені **українською мовою**.
- (94) У додатку, який містить розрахунок витрат на придбання спецодягу та мила на 12 місяців, ПП «Вінер», як і ПП «Теплосервіс-Сокол», у колонках 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 замість «12 міс.» (українською мовою) зазначило «12 мес.» (російською мовою).
- (95) Також у колонці 17 вказано «Норма в місяць, грам», хоча українською мовою мало бути «Норма в місяць, грам». У рядку 5 Учасниками 1 та 2 однаково зазначено найменування професії «Апаратник ХВП», хоча у зразку Замовника 1 вказано «Апаратчик ХВП». Підсумковий рядок Учасниками 1 та 2 названо «Итого» (російською мовою), хоча у зразку Замовника 1 він має назву «Разом» (українською мовою).
- (96) Характер встановлених відмінностей від зразків Замовника 1 та використання російськомовних слів при складанні документів свідчать про те, що вказані документи ПП «Вінер» і ПП «Теплосервіс-Сокол» готувалися однією особою або з використанням спільних шаблонів документів (таблиць, форм).
- (97) Пунктом 5.1 додатка 2 до тендерної документації Замовника 1 щодо Торгів 2 передбачено надання довідки, складеної у довільній формі, яка містить відомості про підприємство.

- (98) При цьому ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» у складі власних тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, 2 надано відповідні документи, дослідивши які, Відділення встановило, що вони мають ряд схожостей.
- (99) Крім того, при зазначенні місця реєстрації учасника торгів ПП «Вінер» та ПП «Теплосервіс-Сокол» допущено однакову помилку, а саме, вказано «Виконавч~~ій~~ комітет Херсонської міської ради» замість «Виконавч~~ий~~ комітет Херсонської міської ради».
- (100) Тендерною документацією Замовника 1 передбачено, що усі документи, що мають відношення до тендерної пропозиції для участі в Торгах 2 та підготовлені безпосередньо учасником, повинні бути складені **українською мовою**.
- (101) Додатком 1 до ТД передбачено надання учасниками, між іншим, таких форм: «Зведений розрахунок витрат на технічне обслуговування і ремонт нагрівальних котлів КЗ «Херсонська обласна інфекційна лікарня ім. Г.І. Горбачевського» ХОР», «Розрахунок витрат на придбання спецодегу та мила на 12 місяців» за встановленими Замовником 1 зразками.
- (102) ПП «Вінер» і ПП «Теплосервіс-Сокол» у колонках 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 замість «12 міс.» (українською мовою) зазначило «12 мес.» (російською мовою). У той час, коли в колонці 4 обома учасниками правильно зазначено «12 міс.». Також у колонці 17 Учасниками 1 та 2 вказано «Норма в місяць, грам», хоча українською мовою мало бути «Норма в місяць, грам». У рядку 5 Учасниками 1 та 2 однаково зазначено найменування професії «Апаратник ХВП», хоча у зразку Замовника 1 вказано «Апаратчик ХВП». Підсумковий рядок Учасниками 1 та 2 названо «Итого» (російською мовою), хоча у зразку Замовника 1 він має назву «Разом» (українською мовою).
- (103) Одночасно в колонці 7 ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» однаково вказано «цена» (російською мовою), хоча мало бути «ціна» (українською мовою).
- (104) Характер встановлених відмінностей від зразків Замовника, спільні граматичні помилки та використання слів російською мовою при складанні документів свідчать про те, що вказані документи ПП «Вінер» і ПП «Теплосервіс-Сокол» готували спільно та узгоджено.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕНЬ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (105) Наведені в розділі 5 цього рішення обставини свідчать про обізнаність ПП «Вінер» і ПП «Теплосервіс-Сокол» про участь кожного з них у Торгах 1, 2, 3 та узгодження ними спільної поведінки з метою забезпечення перемоги ПП «Вінер».
- (106) Отже, установлені факти у своїй сукупності, зокрема, щодо:
- використання однакових ІР-адрес під час участі в Торгах 1, 2, 3 при входженні до електронного кабінету банківських рахунків тощо;
 - наявності телефонних розмов та електронного листування між учасниками в період проведення Торгів 1, 2, 3;
 - надання фінансового займу;
 - однакових назв завантажених файлів та спільних властивостей файлів;

- схожостей в оформленні окремих документів, наданих ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» у складі власних тендерних пропозицій, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) учасниками торгів своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах 1, 2, 3.

- (107) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Торгів 1, 2, 3, порушивши право Замовників 1, 2 на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (108) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (109) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (110) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (111) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (112) Враховуючи зазначене, дії ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер», які полягають у погодженні конкурсних пропозицій під час їх участі у торгах, проведених:

комунальним закладом «Херсонська обласна інфекційна лікарня ім. Г.І. Горбачевського» Херсонської обласної ради із закупівлі послуги з технічного обслуговування обладнання котельної (код ДК 021:2015 – 50531100-7 (Послуги з ремонту і технічного обслуговування котлів) (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua/tender, ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-20-000971-а та послуги з технічного обслуговування обладнання котельної (код ДК 021:2015 – 50531100-7 (Послуги з ремонту і технічного обслуговування котлів) (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-08-001174-b;

комунальною установою «Бериславський районний центр по обслуговуванню закладів освіти» із закупівлі робіт з Технічного переоснащення: здійснення заходів з енергозбереження із встановленням модульної котельні на твердому паливі в Новокаїрській загальноосвітній школі I-III ступенів Бериславської районної ради Херсонської області, вул. Бархутова, 79, с. Новокаїри Бериславського району Херсонської області (Реконструкція)» (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-15-000821-с,

є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

- (113) Доказами, які підтверджують вчинення ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи та отримані в ході здійснення Відділенням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, створенням конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, що пов'язано, зокрема, з Торгами 1, 2, 3.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (114) ПП «Вінер» листом від 26.11.2019 № 71-02/2095 та ПП «Теплосервіс-Сокол» листом від 26.11.2019 № 71-02/2096 направлені копії Подання.
- (115) Листом від 09.12.2019 б/н ПП «Вінер» (уповноважений представник – адвокат) надало заперечення та пропозиції на Подання, які в цілому зводяться до невизнання порушення та, у свою чергу, спростовуються матеріалами справи, а саме:

1. Щодо неотримання ПП «Вінер» розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к про початок розгляду справи № 71/1-19.

Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР на дату направлення розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к про початок розгляду справи № 71/1-19 та на поточну дату, юридичною адресою ПП «Вінер» є: вул. 40 Років Жовтня, буд. 173, кв. 92, м. Херсон, 73000. Зазначена адреса також розміщена на фірмових бланках ПП «Вінер», які містяться в матеріалах Справи.

Крім цього, у листі ПП «Вінер» від 31.07.2018 № 30/07 зазначено, що:

- юридичною адресою підприємства є: вул. 40 Років Жовтня, буд. 173, кв. 92, м. Херсон, 73000;

- фактичною адресою підприємства та місцем мешкання керівника підприємства є: вул. Миру, 25, кв. 61, м. Херсон, 73000.

Враховуючи зазначене, листом від 24.01.2019 № 72-02/175, надісланим саме на юридичну адресу ПП «Вінер» (вул. 40 Років Жовтня, буд. 173, кв. 92, м. Херсон, 73000), підприємство було повідомлено про початок розгляду Справи та направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к про початок розгляду справи № 71/1-19.

Крім цього, доказом наручного вручення директору ПП «Вінер» Особа 3 копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к про початок розгляду справи № 71/1-19 є власноручний підпис директора підприємства Особа 3, який міститься в матеріалах Справи.

2. Щодо відсутності в матеріалах справи службового доручення щодо збирання та аналізу Відділом досліджень і розслідувань доказів у Справі та порушення процедури отримання доказів у Справі

Згідно з вимогами пункту 22 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 15-р, зареєстрованих у

Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (далі – Правила), повноваження службовців відділення щодо збирання доказів під час розгляду справи стверджуються службовим дорученням, виданим головою відділення.

Відповідно до пункту 2 резолютивної частини розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к про початок розгляду справи № 71/1-19, збирання та аналіз доказів у Справі доручено Відділу досліджень і розслідувань.

Отже, дорученням, на підставі якого Відділ досліджень і розслідувань здійснював збирання та аналіз доказів у Справі, є саме пункт 2 резолютивної частини розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к про початок розгляду справи № 71/1-19.

Крім цього, відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема, доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення.

Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів.

Тобто, чинне законодавство України про захист економічної конкуренції не виключає можливість збору Відділенням доказів у справі до початку розгляду справи.

Початку розгляду справи № 71/1-19 передувало здійснення Відділенням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, створенням конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, що пов'язано, зокрема, з Торгами 1, 2, 3, в ході якого Відділенням були отримані відомості, які свідчать про наявність в діях Відповідачів ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі яких і розпочато Справу.

У свою чергу, матеріали, зібрані Відділенням у ході розгляду Справи, підтвердили факт вчинення ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

3. Щодо ненадання представникам ПП «Вінер» на ознайомлення окремих документів, які містяться в матеріалах Справи

Згідно з вимогами пункту 16 Правил, особи, які беруть (брали) участь у справі, мають право ознайомлюватися з матеріалами справи (за винятком інформації з обмеженим доступом, а також інформації, визначеної відповідним державним уповноваженим, головою відділення, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які беруть (брали) участь у справі, або перешкодити подальшому розгляду справи) після одержання копії подання з попередніми висновками в справі (витягу з нього відповідно до пункту 26 цих Правил), а також мають право наводити докази, подавати клопотання, усні й письмові пояснення, одержувати копії рішень у справі (витяги з них, за винятком інформації з обмеженим доступом, а також інформації, визначеної відповідним державним уповноваженим, головою відділення, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), подавати свої міркування та заперечення, оскаржувати рішення в порядку, визначеному законодавством.

Згідно з вимогами статей 11, 21 Закону України «Про інформацію», інформація про фізичну особу (персональні дані) - відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована.

Не допускаються збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та захисту прав людини. До конфіденційної інформації про фізичну особу належать, зокрема, дані про її національність, освіту, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, а також адреса, дата і місце народження.

Інформацією з обмеженим доступом є конфіденційна, таємна та службова інформація.

Конфіденційною є інформація про фізичну особу, а також інформація, доступ до якої обмежено фізичною або юридичною особою, крім суб'єктів владних повноважень. Конфіденційна інформація може поширюватися за бажанням (згодою) відповідної особи у визначеному нею порядку відповідно до передбачених нею умов, а також в інших випадках, визначених законом.

Листом від б/д б/н ПП «Вінер» звернулося до Відділення з клопотанням про надання можливості ознайомлення з матеріалами Справи. Листом від 06.12.2019 № 71-02/2155, відповідно до пункту 16 Правил, ПП «Вінер» надано можливість ознайомитися з матеріалами Справи за винятком інформації з обмеженим доступом, конфіденційної інформації та відомостей, що містять банківську таємницю.

Так, ТОВ «Укр Нет» у листі від 19.09.2018 № 315/01/01-08 зазначило, що всі зазначені відомості є інформацією з обмеженим доступом, а листи ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» від 24.09.2018 № 606 та від 11.10.2018 № 646 містять інформацію про паспортні дані, ідентифікаційні номери, адреси абонентів (у тому числі третіх осіб, які не мають жодного відношення до Справи та Відповідачів).

Враховуючи зазначене, відповідні документи ПП «Вінер» не були надані для ознайомлення.

4. Щодо незазначення в Поданні інформації стосовно IP-адрес, отриманої від ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ», ТОВ «Лайфселл», ПрАТ «Київстар»

Відповідно до вимог пункту 23 Правил, службовцями відділення, яким доручено збирання та аналіз доказів, проводяться дії, направлені на всебічне, повне і об'єктивне з'ясування дійсних обставин справи, прав і обов'язків сторін. За результатами збирання та аналізу доказів у справі складається подання з попередніми висновками, яке вноситься на розгляд органів Комітету, яким підвідомча справа.

Враховуючи зазначене, у Поданні Відділенням викладено лише ті факти, які свідчать про вчинення ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а не вся інформація, отримана в ході розгляду Справи та збирання доказів у Справі.

5. Щодо недостатності встановлення схожостей та збігів у зовнішньому оформленні окремих документів учасників торгів для кваліфікації їх дій як антиконкурентних узгоджених

У Поданні Відділенням викладено факти, які у своїй сукупності свідчать про вчинення ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» порушення законодавства про

захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1, 2 та 3.

Тобто, встановлення Відділенням схожостей в оформленні окремих документів, наданих Відповідачами у складі власних тендерних пропозицій, не є єдиним доказом вчинення порушення. При цьому особливу увагу Відділенням приділено саме характеру встановлених відмінностей від зразків замовників, спільним граматичним помилкам та використанню однакових слів російською мовою під час складання документів.

б. Щодо законності надання фінансового займу

Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

При цьому суб'єкт господарювання, надаючи безвідсотковий займ, зацікавлений у фінансових результатах того, хто отримує такі фінансові ресурси, що суперечить принципам конкурентності (змагальності).

Хоча чинним законодавством України надання фінансового займу суб'єктами господарювання один одному дійсно не заборонено, проте факт вчинення таких дій учасниками процедур закупівель свідчить про єдність їх інтересів.

Крім цього, надання ПП «Вінер» безвідсоткового фінансового займу ПП «Теплосервіс-Сокол» не є єдиним доказом вчинення порушення, а розглядалося Відділенням у сукупності з іншими фактами.

- (116) Листом від 12.12.2019 б/н ПП «Теплосервіс Сокол» надало заперечення та пропозиції на Подання, які в цілому зводяться до невизнання порушення та, у свою чергу, спростовуються матеріалами справи, а саме:

1. Щодо неотримання ПП «Теплосервіс Сокол» розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к про початок розгляду справи № 71/1-19.

Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР на дату направлення розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к про початок розгляду справи № 71/1-19 та на поточну дату, юридичною адресою ПП «Теплосервіс Сокол» є: вул. Червонопрапорна, 30, м. Херсон, 73001. Зазначена адреса також розміщена на фірмових бланках ПП «Теплосервіс Сокол», які містяться в матеріалах Справи.

Враховуючи те, що всю кореспонденцію Відділення ПП «Теплосервіс Сокол» отримувало без перешкод, простим листом від 24.01.2019 № 72-02/175, надісланим на юридичну адресу ПП «Теплосервіс Сокол» (вул. Червонопрапорна, 30, м. Херсон, 73001), підприємству було повідомлено про початок розгляду Справи та направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к про початок розгляду справи № 71/1-19.

При цьому, відповідно до частини другої статті 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 20⁴ Правил розгляду справ, розпорядження про початок розгляду справи надсилається відповідачу протягом трьох робочих днів з дня його прийняття.

Отже, законодавство про захист економічної конкуренції встановлює обов'язок органів Антимонопольного комітету України лише надіслати відповідачу розпорядження про початок розгляду справи.

При цьому саме по собі неотримання відповідачем надісланого йому за належною адресою розпорядження про початок розгляду справи, з огляду на приписи пунктів 16 і 26 Правил розгляду справ та частини другої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не може обмежувати його права на захист і бути підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення, прийнятого за результатами розгляду відповідної справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

2. Щодо відсутності в матеріалах Справи службового доручення щодо збирання та аналізу Відділом досліджень і розслідувань доказів у Справі

Згідно з вимогами пункту 22 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 15-р, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (далі – Правила), повноваження службовців відділення щодо збирання доказів під час розгляду справи стверджуються службовим дорученням, виданим головою відділення.

Відповідно до пункту 2 резолютивної частини розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к про початок розгляду справи № 71/1-19, збирання та аналіз доказів у справі доручено Відділу досліджень і розслідувань.

Отже, дорученням, на підставі якого Відділ досліджень і розслідувань здійснював збирання та аналіз доказів у Справі, є саме пункт 2 резолютивної частини розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019 № 71/1-рп/к про початок розгляду справи № 71/1-19.

3. Щодо ненадання представникам ПП «Теплосервіс Сокол» на ознайомлення окремих документів, які містяться в матеріалах Справи

Згідно з вимогами пункту 16 Правил, особи, які беруть (брали) участь у справі, мають право ознайомлюватися з матеріалами справи (за винятком інформації з обмеженим доступом, а також інформації, визначеної відповідним державним уповноваженим, головою відділення, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які беруть (брали) участь у справі, або перешкодити подальшому розгляду справи) після одержання копії подання з попередніми висновками в справі (витягу з нього відповідно до пункту 26 цих Правил), а також мають право наводити докази, подавати клопотання, усні й письмові пояснення, одержувати копії рішень у справі (витяги з них, за винятком інформації з обмеженим доступом, а також інформації, визначеної відповідним державним уповноваженим, головою відділення, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), подавати свої міркування та заперечення, оскаржувати рішення в порядку, визначеному законодавством.

Згідно з вимогами статей 11, 21 Закону України «Про інформацію» - інформація про фізичну особу (персональні дані) - відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована.

Не допускаються збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та захисту прав людини. До конфіденційної інформації про фізичну особу належать, зокрема, дані про її

національність, освіту, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, а також адреса, дата і місце народження.

Інформацією з обмеженим доступом є конфіденційна, таємна та службова інформація.

Конфіденційною є інформація про фізичну особу, а також інформація, доступ до якої обмежено фізичною або юридичною особою, крім суб'єктів владних повноважень. Конфіденційна інформація може поширюватися за бажанням (згодою) відповідної особи у визначеному нею порядку відповідно до передбачених нею умов, а також в інших випадках, визначених законом.

Листом від 05.12.2019 б/н ПП «Теплосервіс Сокол» звернулося до Відділення з клопотанням про надання можливості ознайомлення з матеріалами Справи. Листом від 06.12.2019 № 71-02/2156, відповідно до пункту 16 Правил, ПП «Теплосервіс Сокол» надано можливість ознайомитися з матеріалами Справи за винятком інформації з обмеженим доступом, конфіденційної інформації та відомостей, що містять банківську таємницю, а саме:

лист АТ КБ «Приватбанк» від 21.11.2019 № 20.1.0.0.0/7-191120/5625 (містить банківську таємницю);

лист ТОВ «УКР-Нет» від 19.09.2019 № 315/01/01-08 (містить інформацію з обмеженим доступом);

лист ПАТ «ВФ Україна» від 24.06.2019 № 02/КИ-Б/66 (містить інформацію з обмеженим доступом);

лист АТ «Райффайзен Банк Аваль» від 10.07.2019 № 81-15-9/8098-БТ (містить банківську таємницю);

лист ПАТ «МТБ Банк» від 12.07.2019 № 66/06-БТ (містить банківську таємницю);

лист АТ КБ «Приватбанк» від 12.07.2019 № 20.1.0.0.0/7-190705/4024 (містить банківську таємницю);

лист АТ КБ «Приватбанк» від 08.07.2019 № 20.1.0.0.0/7-190705/4025 (містить банківську таємницю);

лист ТОВ «Воля Кабель» від 25.01.2019 № 037вк (містить інформацію з обмеженим доступом);

лист ТОВ «Воля Кабель» від 11.10.2019 № 649 (містить інформацію з обмеженим доступом);

лист ТОВ «Воля Кабель» від 24.09.2019 № 606 (містить інформацію з обмеженим доступом);

лист ТОВ «Воля Кабель» від 11.10.2019 № 646 (містить інформацію з обмеженим доступом).

Враховуючи зазначене, відповідні документи ПП «Вінер» не були надані для ознайомлення.

4. Щодо недостатності встановлення схожостей та збігів у зовнішньому оформленні окремих документів учасників торгів для кваліфікації їх дій як антиконкурентних узгоджених

У Поданні Відділенням викладено факти, які у своїй сукупності свідчать про вчинення ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1, 2 та 3.

Тобто, встановлення Відділенням схожостей в оформленні окремих документів, наданих Відповідачами у складі власних тендерних пропозицій, не є єдиним доказом вчинення порушення. При цьому особливу увагу Відділенням приділено саме характеру встановлених відмінностей від зразків замовників, спільним граматичним помилкам та використанню однакових слів російською мовою під час складання документів.

5. *Щодо листування та спілкування між учасниками торгів*

У Поданні викладено інформацію щодо листування між поштовими скриньками ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» та спілкування їх посадових осіб між собою виключно в періоди, близькі до проведення Торгів 1, 2, 3. При цьому, практично всі телефонні дзвінки здійснені в робочі дні та час, що виключає тісне особисте спілкування посадових осіб Відповідачів між собою.

8. **ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (117) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- використанні однакових IP-адрес під час участі в Торгах 1, 2, 3, при входженні до електронного кабінету банківських рахунків тощо;
 - наявності телефонних розмов та електронного листування між учасниками в період проведення Торгів 1, 2, 3;
 - наданні фінансового займу;
 - однакових назвах завантажених файлів та спільних властивостях файлів;
 - схожостях в оформленні окремих документів, наданих ПП «Теплосервіс-Сокол» та ПП «Вінер» у складі власних тендерних пропозицій,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спортворення результатів Торгів 1, Торгів 2 та Торгів 3.
- (118) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. **ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ**

- (119) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (120) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Херсонській області (лист від 06.12.2019 № 3873/9/21-22-04-05-10), відповідно до податкової декларації платника єдиного податку третьої групи сума доходу за 2018 рік ПП «Вінер» становила 4 162 213 грн.
- (121) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Херсонській області (лист від 06.12.2019 № 3873/9/21-22-04-05-10), відповідно до податкової декларації з податку на

прибуток дохід від будь-якої діяльності за 2018 рік ПП «Теплосервіс-Сокол» становив 4 073 035 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Вінер» (ідентифікаційний код юридичної особи 31917875) та приватне підприємство «Теплосервіс-Сокол» (ідентифікаційний код юридичної особи 36504606) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним закладом «Херсонська обласна інфекційна лікарня ім. Г.І. Горбачевського» Херсонської обласної ради із закупівлі послуги з технічного обслуговування обладнання котельної (код ДК 021:2015 – 50531100-7 (Послуги з ремонту і технічного обслуговування котлів) (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua/tender, ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-20-000971-a).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Теплосервіс-Сокол» штраф у розмірі 76 837 (сімдесят шість тисяч вісімсот тридцять сім) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Вінер» штраф у розмірі 76 837 (сімдесят шість тисяч вісімсот тридцять сім) гривень.

4. Визнати, що приватне підприємство «Вінер» та приватне підприємство «Теплосервіс-Сокол» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним закладом «Херсонська обласна інфекційна лікарня ім. Г.І. Горбачевського» Херсонської обласної ради із закупівлі послуги з технічного обслуговування обладнання котельної (код ДК 021:2015 – 50531100-7 (Послуги з ремонту і технічного обслуговування котлів) (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-08-001174-b).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Теплосервіс-Сокол» штраф у розмірі 97 611 (дев'яносто сім тисяч шістсот одинадцять) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Вінер» штраф у розмірі 97 611 (дев'яносто сім тисяч шістсот одинадцять) гривень.

7. Визнати, що приватне підприємство «Вінер» та приватне підприємство «Теплосервіс-Сокол» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальною установою «Бериславський районний центр по обслуговуванню закладів освіти» із закупівлі робіт з Технічного переоснащення: здійснення заходів з енергозбереження із встановленням модульної котельні на твердому паливі в Новокаїрській загальноосвітній школі I-III ступенів Бериславської районної ради Херсонської області,

вул. Бархутова, 79, с. Новокаїри Бериславського району Херсонської області (Реконструкція)» (оголошення про проведення процедури закупівлі, опубліковане на сайті prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-15-000821-с).

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Теплосервіс-Сокол» штраф у розмірі 238 212 (двісті тридцять вісім тисяч двісті дванадцять) гривень.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Вінер» штраф у розмірі 238 212 (двісті тридцять вісім тисяч двісті дванадцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

І. КОПАЙГОРА