



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

24 грудня 2019 р.

Київ

№ 841-р

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та ритейлу від 09 жовтня 2019 року № 126-26.13/69-19/447-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/69-19,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. Предмет справи

- (1) Вчинення фізичною особою – громадянином України Родіним Юрієм Олександровичем порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «СИСТЕМА АПТЕК «КРОК» (далі – ТОВ «СИСТЕМА АПТЕК «КРОК»)) (м. Херсон), що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

#### 2. Відповідач

- (2) Фізична особа – громадянин України Родін Юрій Олександрович (ідентифікаційний код 1828302195).

#### 3. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.05.2019 № 01/174-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/69-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Уповноваженому представнику відповідача надіслано лист державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про початок розгляду справи

про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та про надання інформації від 30.05.2019 № 126-26.13/01-6940.

- (5) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 126-26.13/69-19 було складено подання з попередніми висновками від 09 жовтня 2019 року № 126-26.13/69-19/447-спр та надіслано відповідачам листом від 10 жовтня 2019 року № 126-26.13/01-12990 для надання своїх міркувань і заперечень, викладених у поданні.
- (6) Уповноважений представник відповідачів листом від 24 жовтня 2019 року б/н (зареєстрованим у Комітеті 25.10.2019 за № 8-01/12400) надав свої міркування щодо висновків, викладених у поданні від 09 жовтня 2019 року № 126-26.13/69-19/447-спр.

#### **4. Обставини справи**

- (7) Фізична особа – громадянин України Родін Юрій Олександрович відповідно до договору купівлі-продажу часток у статутному капіталі ТОВ «СИСТЕМА АПТЕК «КРОК» б/н, укладеного 14 вересня 2018 року з товариством з обмеженою відповідальністю «АПТЕКА МІНЕРАЛЬНІ ВОДИ» (далі – ТОВ «АПТЕКА МІНЕРАЛЬНІ ВОДИ») (м. Київ), набув у власність частку у статутному капіталі ТОВ «СИСТЕМА АПТЕК «КРОК» у розмірі 75,01 %.
- (8) Державну реєстрацію відповідних змін до відомостей про ТОВ «СИСТЕМА АПТЕК «КРОК», що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, пов'язаних із переходом права власності на частку товариства, проведено 25 вересня 2018 року.

##### ***4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції***

- (9) Безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визнається концентрацією.
- (10) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2017 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, що діяла на момент здійснення концентрації), тому, відповідно до статей 22 і 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України.
- (11) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (12) Заява про надання дозволу фізичній особі – громадянину України Родіну Юрію Олександровичу на придбання частки в статутному капіталі ТОВ «СИСТЕМА АПТЕК «КРОК», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, до Антимонопольного комітету України не надходила.
- (13) Отже, дії фізичної особи – громадянина України Родіна Юрія Олександровича у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі ТОВ «СИСТЕМА АПТЕК «КРОК», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачено пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **4.2. Відносини контролю учасників концентрації та їх види діяльності**

- (14) Відносини контролю учасників концентрації та їх види діяльності було досліджено Комітетом під час розгляду заяв від 28.03.2019 №№ 1, 2, 3 (zareestrovanih у Комітеті 01.04.2019 за №№ 8-01/99-ЕКк, 8-01/100-ЕКк та 8-01/101-ЕКк) про надання дозволу фізичній особі – громадянину України Родіну Юрію Олександровичу на набуття контролю над товариствами з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «Теком Ессет Менеджмент», «ЛЕДДЕР» і «ФІНФАРМ» (усі – м. Одеса), за результатами розгляду яких рішеннями Антимонопольного комітету України від 16.05.2019 №№ 338-р, 339-р і 340-р було надано відповідні дозволи.
- (15) Так, відповідно до наданої інформації:  
 ТОВ «СИСТЕМА АПТЕК «КРОК» здійснює діяльність із роздрібною торгівлі лікарськими засобами через мережу аптечних закладів у територіальних межах м. Херсон;  
 на момент вчинення фізичною особою – громадянином України Родіним Ю.О. порушення, що є об'єктом цієї справи, відповідач був пов'язаний відносинами контролю із:
- товариством з обмеженою відповідальністю «Аптека Гаєвського» (м. Одеса), яке здійснює діяльність із роздрібною торгівлі лікарськими засобами через мережу аптечних закладів у територіальних межах м. Одеса і м. Київ;
  - приватним акціонерним товариством «Аптечна мережа «Фармація» (м. Одеса), яке здійснює діяльність із роздрібною торгівлі лікарськими засобами через мережу аптечних закладів у територіальних межах Одеської та Миколаївської областей, включаючи міста Одеса та Миколаїв;
  - іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність із надання послуг: оренди власного нерухомого майна; оренди та лізингу автомобілів, машин і устаткування; з технічного обслуговування та ремонту автотранспортних засобів; вантажних автомобільних перевезень; готельних послуг; надання банківських, страхових та інвестиційних послуг; зберігання зерна і добрив; а також діяльність із: вирощування та реалізації зернових, бобових культур і олійних культур; оптової реалізації відходів та брухту; оптової торгівлі добривами, пестицидами та іншими агрохімікатами; оптової торгівлі деталями та приладдям для автотранспортних засобів, дизельним паливом, мастилами тощо.
- (16) Тобто, придбання фізичною особою – громадянином України Родіним Ю.О. частки в статутному капіталі ТОВ «СИСТЕМА АПТЕК «КРОК», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не призвело до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

#### **4.3. Інформація, одержана під час розгляду справи**

- (17) За інформацією уповноваженого представника відповідача [лист від 13.06.2019 б/н (zareestrovanih у Комітеті 21.06.2019 за № 8-01/7211)], порушення фізичною особою – громадянином України Родіним Ю.О. було вчинене внаслідок неправильного тлумачення статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідача**

- (18) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта

- господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (19) Відповідно до абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання, зокрема, визнається група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- (20) Згідно з абзацом четвертим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», контроль – це, зокрема, вирішальний вплив декількох пов'язаних фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб. При цьому пов'язаними вважаються, зокрема, фізичні особи, які є братами та (або) сестрами.
- (21) Відповідно до частини четвертої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли декілька фізичних осіб – суб'єктів господарювання, які входять до групи, що визнається суб'єктом господарювання, вчинили діяння (дії, бездіяльність), які призвели до порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеним суб'єктом господарювання, та/або мають права, без яких вчинення порушення було б неможливим, та/або отримали чи можуть отримати переваги у конкуренції чи інші вигоди, штраф накладається на суб'єкт господарювання в особі фізичних осіб, які вчинили наведені діяння (дії, бездіяльність) або отримали чи можуть отримати наведені вигоди. Під вигодою вважається, зокрема, можливість впливати на діяльність інших юридичних та/або фізичних осіб – суб'єктів господарювання, одержання частини їх прибутку.
- (22) Дохід (виручка) суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю із фізичною особою – громадянином України Родіним Ю.О., від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за підсумками 2018 року становить 5 158 455 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

#### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що фізична особа – громадянин України Родін Юрій Олександрович вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «СИСТЕМА АПТЕК «КРОК» (м. Херсон, ідентифікаційний код юридичної особи 30667793), що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на фізичну особу – громадянина України Родіна Юрія Олександровича штраф у розмірі 350 000 (триста п'ятдесят тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення. Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Згідно з частиною четвертою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо штраф накладено на суб'єкт господарювання відповідно до частини четвертої статті 52, сплата штрафу може здійснюватися як повністю, так і частково будь-якою юридичною чи фізичною особою, яка входить до складу суб'єкта господарювання і на яку накладено штраф. Сплата штрафу у повному обсязі однією юридичною чи фізичною особою або декількома особами звільняє інших осіб, за яких цей штраф було сплачено, від сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ