



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

12 грудня 2019 р.

Київ

№ 813-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення  
штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» (далі – ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС») і товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» (далі – ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП») брали участь у торгах на закупівлю регіональною філією «Львівська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця».

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в торгах.

За результатами розгляду справи № 143-26.13/63-19 такі дії ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» – 1 876 320 грн, на ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» – 445 266 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/63-19 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи 40187178) і товариством з обмеженою відповідальністю «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 41191887) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), та подання про попередні висновки Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 09.10.2019 № 143-26.13/63-19/448-спр,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого від 24.04.2019 № 01/145-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/63-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

«Блоки, шафи та пристрої розподільні» (оголошення № UA-2017-07-06-000208-с), проведених регіональною філією «Львівська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – регіональна філія «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця») (далі – Торги).

- (2) Листом Комітету від 25.04.2019 № 143-26.13/01-5552 копія розпорядження була надіслана ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС».
- (3) Листом Комітету від 25.04.2019 № 143-26.13/01-5553 копія розпорядження була надіслана ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП».

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (4) Відповідачами у справі (далі – **Відповідачі**) є суб'єкти господарювання:

- а) товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» (далі – **ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС»**) (ідентифікаційний код юридичної особи 40187178, місцезнаходження: вул. Городоцька, 174, м. Львів, 79022);

як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є електромонтажні роботи (код КВЕД 43.21);

- б) товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» (далі – **ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП»**) (ідентифікаційний код юридичної особи 41191887, місцезнаходження: вул. Городоцька, 355, м. Львів, 79040; згідно з витягом з ЄДР, місцезнаходження було змінено 03.06.2019 на вул. Січових Стрільців, 21, м. Київ, 04053);

як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є оптова торгівля побутовими електротоварами й електронною апаратурою побутового призначення для приймання, записування, відтворення звуку й зображення (код КВЕД 46.43).

- (5) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (6) Регіональна філія «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» (далі – Замовник) проводила відкриті торги на закупівлю – «Блоки, шафи та пристрої розподільні».
- (7) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг – 79015, Україна, м. Львів, вул. Городоцька, буд. 128.
- (8) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 08.08.2017 о 17:00. Початок аукціону: 14.08.2017 о 14:36. Очікувана вартість: 11 347 194,00 грн (з ПДВ).

### 3.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (9) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «С-Мануфактурінг» (далі – ТОВ «С-Мануфактурінг») (ідентифікаційний код юридичної особи 38549151, місцезнаходження: вул. Миколи Боровського, 28, корпус 47, м. Одеса, 65031);
- ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС»;
- ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП»;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Гідромеханіка ЛТД» (далі – ТОВ «Гідромеханіка ЛТД») (ідентифікаційний код юридичної особи 36824001, місцезнаходження: вул. Ремонтна, 6, м. Київ, 02068).

- (10) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій № 4 від 14.08.2017 Замовником були відхилені тендерні пропозиції ТОВ «С-Мануфактурінг» і ТОВ «Гідромеханіка ЛТД» як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.

### 3.2. Акцептовані пропозиції конкурсних торгів

- (11) До аукціону допущені тендерні пропозиції ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» і ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП».
- (12) Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка виявилась найменшою.
- (13) Встановлений розмір мінімального кроку пониження ціни – 113 471,00 грн.
- (14) Відповідно до протоколу розкриття Замовником були отримані пропозиції:

Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП»	<b>11 317 680,00</b> грн (з ПДВ)	<b>11 317 680,00</b> грн (з ПДВ)
ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС»	<b>11 345 880,00</b> грн (з ПДВ)	<b>11 345 880,00</b> грн (з ПДВ)

- (15) Відповідачі під час аукціону не зменшували своїх цінових пропозицій.
- (16) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів регіональна філія «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» 15.09.2017 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП», з яким 29.09.2017 укладено договір постачання № А/ІХ-171153/НЮ на загальну суму 11 317 680,00 грн з ПДВ.

## 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Аналіз матеріалів Торгів засвідчив, що ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» і ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» узгоджували між собою умови участі в Торгах. Зазначене підтверджується таким.

### 4.1. Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку

#### *Використання Відповідачами однакової ІР-адреси*

- (18) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») листом від 24.01.2018 № 72/01 (вх. № 8-143/1088 від 29.01.2018), Відповідачі створювали тендерні пропозиції з ІР-адреси 194.44.201.86. ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» створило пропозицію 08.08.2017 о 15:47. ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» створило пропозицію 08.08.2017 о 16:01.

- (19) Відповідно до інформації, наданої ДП «Науково-телекомунікаційний центр «УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЧНА МЕРЕЖА» Інституту фізики конденсованих систем НАН України листом від 28.02.2018 № 58 (вх. № 8-143/2749 від 12.03.2018), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 194.44.201.86 надаються ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ЗАХІД» за адресою: вул. Городоцька, 355, м. Львів.
- (20) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» листом від 13.07.2018 № 176 (вх. № 8-143/8277 від 16.07.2018), ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» користується телефонним номером, послугами доступу до мережі Інтернет, електронною поштою за вказаною вище адресою на підставі договору оренди, укладеного з ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ЗАХІД».
- (21) Відповідачі у складі тендерних пропозицій завантажили витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:
- ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» завантажило витяг від 10.05.2017 № 1002552837;
  - ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» завантажило витяг від 04.08.2017 № 1002887613.
- (22) Згідно з інформацією, наданою ДП «Національні інформаційні системи» листом від 11.06.2018 № 2509/03.2-09 (вх. № 8-143/6820 від 13.06.2018), Відповідачі замовляли формування вказаних витягів з IP-адреси 194.44.201.86.

#### ***Використання Відповідачами однакової електронної адреси***

- (23) Разом із цим, ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» при формуванні витягу від 04.08.2017 № 1002887613 зазначило для отримання квитанцій про оплату електронну пошту 1, яку використовує ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» (лист ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» від 13.07.2018 № 176 (вх. № 8-143/8277 від 16.07.2018)).
- (24) Отже, ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» використовує у своїй господарській діяльності IP-адресу та електронну поштову скриньку, які одночасно використовує і ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП», що має виступати його конкурентом у Торгах.
- (25) Викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі в Торгах.

#### **4.2. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів**

##### ***Синхронність отримання довідок від виробників***

- (26) Відповідачі завантажили у складі тендерних пропозицій листи виробника щодо гарантійного терміну експлуатації комплексних розподільчих пристроїв з елегазовою ізоляцією RM6 з однаковою датою, а саме 25.07.2017.
- (27) Відповідачі у складі тендерних пропозицій завантажили листи ТОВ «Електросвіт» щодо комплектації обладнання з однаковою датою та з послідовними номерами:
- ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» надало лист від 08.08.2017 № 525/4;
  - ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» надало лист від 08.08.2017 № 526/4.

- (28) ТОВ «Електросвіт» листом від 13.06.2018 № 197/2 (вх. № 8-143/7642 від 03.07.2018) надало копії заяв Відповідачів про надання інформації щодо обладнання і копій технічних документів та повідомило, що вказані заяви датовані однаково, а саме 13.07.2017.
- (29) Враховуючи викладене, звернення Відповідачів до виробників в один день та подання Відповідачами листів від виробників з однаковою датою не може вважатись випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку до участі в Торгах.

***Синхронність створення файлів, їх спільні характеристики***

- (30) У Торгах переважну більшість документів було завантажено 08.08.2017 о 15:48 (ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС») та о 16:01 (ТОВ «ПРОМПСТАЧ ГРУП») (різниця становить 13 хвилин).
- (31) Крім того, властивості PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), завантажених в електронну систему закупівель Відповідачами, мають однакові дати створення та однакові значення параметрів:

Назва документа	Дата створення	Застосунок	Версія PDF
лист від електросвіт (ТОВ «Енергоінвест-плюс»)	08.08.2017 14:42	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
лист від виробника 1 (ТОВ «Промпостач груп»)	08.08.2017 14:45	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
лист від Шнайдер (ТОВ «Енергоінвест-плюс»)	08.08.2017 16:45	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
лист від виробника 2 (ТОВ «Промпостач груп»)	08.08.2017 16:44	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)

- (32) Отже, файли були створені послідовно з невеликою різницею в часі, що свідчить про спільну підготовку Відповідачами цих файлів для завантаження у складі тендерних пропозицій, оскільки зазначені файли містять листи від виробників, засвідчені підписом та печаткою Відповідачів.

***Отримання документів для Відповідачів однією і тією ж особою***

- (33) Відповідачі у складі тендерних пропозицій подавали перелік обладнання із 9 позицій товарів.
- (34) Тендерною документацією передбачено подання «сертифіката відповідності, або копію сертифікату відповідності (форма копії являє собою кольоровий бланк з втисненою голограмою і діагональним написом «Копія»), видану органом з сертифікації, який має відповідну галузь акредитації в державній системі сертифікації УкрСЕПРО або їх нотаріально засвідчені копії;

оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки органу з сертифікації відповідної галузі акредитації про те, що товар знаходиться на сертифікаційних випробуваннях та інформацію учасника про те, що при постачанні товару буде надано сертифікат відповідності;

у випадку, якщо товар не включений до Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні (зі змінами чинними на момент подання тендерної пропозиції) - оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки з органу сертифікації про це, виданої не раніше 60 днів до дати розкриття тендерних пропозицій, та декларацію постачальника (виробника) про відповідність».

- (35) На виконання вищезазначених вимог тендерної документації Відповідачі у складі тендерних пропозицій подавали листи з ДП «Львівстандартметрологія» про те, що продукція, яка є предметом закупівлі, не підлягає обов'язковій сертифікації та підлягає обов'язковому декларуванню (копії листів):

- ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» надало лист від 07.08.2017 № 53-07/696;
- ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» надало лист від 25.07.2017 № 53-07/658.

- (36) Отже, Відповідачі звернулись до ДП «Львівстандартметрологія» за висновками саме з метою їх подальшого подання у складі тендерних пропозицій.

- (37) ДП «Львівстандартметрологія» листом від 01.10.2018 № 18-01/1026 (вх. № 8-01/11953 від 04.10.2018) надало копії журналу реєстрації вихідних документів № 6 відділу № 17, згідно з якими зазначені листи отримала одна й та ж особа, а саме Особа 1 (директор ТОВ «Промпостач захід»).

- (38) Слід зазначити, що згідно з протоколом загальних зборів учасників ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» від 02.03.2017 № 01 саме Особа 1 відкривав загальні збори учасників. Отримання документів однією і тією ж особою для двох учасників торгів свідчить про обізнаність та обмін інформацією між ними.

- (39) За умови існування дійсної конкуренції між Відповідачами, вони утримувались би від делегування повноважень щодо отримання документів, які надаються у складі пропозиції конкурсних торгів, представнику конкуруючого товариства.

- (40) Отже, отримання документів для Відповідачів однією і тією ж фізичною особою підтверджує обмін інформацією між ними, а також спільну підготовку до участі в Торгах, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

***Схожість в оформленні документів Відповідачів, поданих у складі тендерних пропозицій***

- (41) У тендерних пропозиціях Відповідачів, поданих під час участі в Торгах, міститься низка документів (довідок, листів тощо), текст яких є схожим та містить певні, не характерні для таких типів документів, спільні особливості, при тому, що відповідно до тендерної документації форма таких документів мала бути довільною. Схожості виявлені в таких документах:

- відомості про учасника (ідентичний зміст, стилістика та орфографія в тендерних пропозиціях ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» і ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП»);

- довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації (ідентичний зміст, стилістика та орфографія в тендерних пропозиціях ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» і ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП»).

(42) Отже, схожість в оформленні зазначених вище документів свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.

***Економічна поведінка Відповідачів під час Торгів***

- (43) У Торгах Відповідачі запропонували до постачання продукцію одних і тих же виробників, а саме: ТОВ «Шнейдер Електрик Україна» і ТОВ «Електросвіт» (Україна).
- (44) Згідно з листом від ТОВ «Електросвіт» від 13.06.2018 № 397/2 (вх. № 8-143/7642 від 03.07.2018) для Відповідачів була встановлена однакова відпускна ціна. При цьому різниця між запропонованими ціновими пропозиціями Відповідачів становить 1 %.
- (45) Інформація про співвідношення цін Відповідачів та різницю між цінами наведено в додатку 1 до рішення.
- (46) Згідно з комерційною пропозицією ТОВ «Електросвіт» ціна за весь товар, який є предметом закупівлі, становить **7 099 126,07 грн без ПДВ**. Крім того, всі витрати з транспортування несе постачальник (ТОВ «Електросвіт»).
- (47) Згідно з ціною пропозицією ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» ціна за весь товар, який є предметом закупівлі, становить **9 454 900 грн без ПДВ**. Різниця становить 2 355 773,93 грн.
- (48) Згідно з ціною пропозицією ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» ціна за весь товар, який є предметом закупівлі, становить **9 431 400 грн без ПДВ**. Різниця становить 2 332 273,93 грн.
- (49) Відповідно до оголошення, встановлений мінімальний крок аукціону 113 471,00 грн.
- (50) Отже, Відповідачі, з урахуванням вказаного розміру націнки, мали можливість знижувати ціни.
- (51) Відповідачі під час аукціону не змінювали своїх цінових пропозицій:

Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП»	<b>11 317 680,00</b> грн (з ПДВ)	<b>11 317 680,00</b> грн (з ПДВ)
ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС»	<b>11 345 880,00</b> грн (з ПДВ)	<b>11 345 880,00</b> грн (з ПДВ)

(52) Виходячи з наведеного, незважаючи на мінімальну різницю між ціновими пропозиціями, Відповідачі не здійснювали кроки в ході електронного аукціону, що у свою чергу цілком підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність і що їх цінова поведінка на Торгах є результатом попередньої домовленості.

**5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

(53) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них в Торгах та узгодження між ними спільної поведінки з метою забезпечення перемоги в Торгах ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП».

- (54) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них в Торгах, що підтверджується, зокрема:
- використанням однакової IP-адреси для подання тендерних пропозицій;
  - використанням однакової електронної адреси для замовлення документів для участі в Торгах;
  - синхронністю звернень до виробників та отриманням довідок від виробників;
  - синхронністю створення файлів тендерних пропозицій, їх спільними характеристиками;
  - отриманням документів для тендерних пропозицій для Відповідачів однією і тією ж особою;
  - схожістю в оформленні документів Відповідачів, поданих у складі тендерних пропозицій;
  - економічною поведінкою Відповідачів під час Торгів.
- (55) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами сталих взаємозв'язків та поведінка останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (56) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (57) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (58) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (59) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (60) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (61) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.



(62) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(63) Отже, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що

ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» і ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Блоки, шафи та пристрої розподільні» (оголошення № UA-2017-07-06-000208-с), проведених регіональною філією «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця».

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

### **6.1. Заперечення ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС»**

(64) Листом Комітету від 11.10.2019 № 143-26.13/01-13155 копія подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/63-19 була надіслана ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС».

(65) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303511728625 ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» отримало 25.10.2019 лист Комітету від 11.10.2019 № 143-26.13/01-13155 з копією подання про попередні висновки.

(66) Від ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні про попередні висновки, не надходило.

### **6.2. Заперечення ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП»**

(67) Листом Комітету від 11.10.2019 № 143-26.13/01-13156 копія подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/63-19 була надіслана ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» за адресою: вул. Городоцька, 355, м. Львів, 79040.

(68) Рекомендоване поштове відправлення № 0303511728617, яким ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» було надіслано лист Комітету від 11.10.2019 № 143-26.13/01-13156 з копією подання про попередні висновки, повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

(69) Листом Комітету від 20.11.2019 № 143-26.13/01-15176 копія подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/63-19 була надіслана ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» за адресою: вул. Січових Стрільців, 21, м. Київ, 04053.

(70) Від ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні про попередні висновки, не надходило.

(71) Згідно з абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), на вебсайті Комітету 22.11.2019 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 143-26.13/63-19 із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.

## 7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

(72) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями, запереченнями Відповідачів не спростовується висновок Комітету про узгодженість дій Відповідачів, а саме:

- використання однакової IP-адреси для подання тендерних пропозицій;
- використання однакової електронної адреси для замовлення документів для участі в Торгах;
- синхронність звернень до виробників та отримання довідок від виробників;
- синхронність створення файлів тендерних пропозицій, їх спільні характеристики;
- отримання документів для тендерних пропозицій для Відповідачів однією і тією ж особою;
- схожість в оформленні документів Відповідачів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- економічна поведінка Відповідачів під час Торгів,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів на закупівлю – «Блоки, шафи та пристрої розподільні» (оголошення № UA-2017-07-06-000208-с), проведених регіональною філією «Львівська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця».

(73) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

## 8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(74) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(75) Відповідно до копії форми 2-м «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС», наданої ГУ ДПС у Львівській області листом від 17.10.2019 № 6320/10/54.04 (вх. № 7-01/12216 від 21.10.2019), чистий дохід ТОВ «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становив 28 144 800 (двадцять вісім мільйонів сто сорок чотири тисячі вісімсот) грн.

(76) Відповідно до копії форми 2-м «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП», наданої ГУ ДФС у Львівській області листом від 17.10.2019 № 6320/10/54.04 (вх. № 7-01/12216 від 21.10.2019), чистий дохід ТОВ «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становив 6 679 000 (шість мільйонів шістсот сімдесят дев'ять тисяч) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

**1.** Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи 40187178) і товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 41191887) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Блоки, шафи та пристрої розподільні» (оголошення № UA-2017-07-06-000208-с), проведених регіональною філією «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця».

**2.** За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГОІНВЕСТ-ПЛЮС» штраф у розмірі 1 876 320 (один мільйон вісімсот сімдесят шість тисяч триста двадцять) гривень.

**3.** За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМПОСТАЧ ГРУП» штраф у розмірі 445 266 (чотириста сорок п'ять тисяч двісті шістдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ

Додаток 1  
до рішення Антимонопольного комітету  
України від 12.12.2019 № 813-р

	К-сть, шт.	Ціна за одиницю товару без ПДВ, згідно комерційної пропозиції ТОВ «Електросвіт» Відповідачам	Ціна за одиницю товару без ПДВ, встановлена ТОВ «Енергоінвест-Плюс» згідно цінової пропозиції	Різниця між закупівельною ціною та ціною на товар у ціновій пропозиції ТОВ «Енергоінвест-Плюс»	Ціна за одиницю товару без ПДВ, встановлена ТОВ «Промпостач груп» згідно цінової пропозиції	Різниця між закупівельною ціною та ціною на товар у ціновій пропозиції ТОВ «Промпостач груп»	Різниця між ціновими пропозиціями Відповідачів %
Комплектні розподільчі пристрої з елегазовою ізоляцією RM6 NE IDI 10кВ 630А	4	636 830,00	728 200,00	<b>91 370,00</b>	726 880,00	<b>90 050,00</b>	1%
Комплектні розподільчі пристрої з елегазовою ізоляцією RM6 NE III 10кВ 630А	4	627 944,00	715 450,00	<b>87 506,00</b>	713 500,00	<b>85 556,00</b>	1%
Низьковольтний комплектний пристрій РП-0,4кВ	2	678 199,95	1 046 500,00	<b>368 300,05</b>	1 046 250,00	<b>368 050,05</b>	1%
Щит автоматизації РП-10кВ	2	153 431,14	505 000,00	<b>351 568,86</b>	500 330,00	<b>346 898,86</b>	1%
Пристрій автоматичного вводу резерву АВР	2	41 984,77	64 500,00	<b>22 515,23</b>	64 490,00	<b>22 505,23</b>	1%
Низьковольтний комплектний пристрій ЩСН	2	24 109,78	36 800,00	<b>12 690,22</b>	36 750,00	<b>12 640,22</b>	1%

Щит освітлення ЩОРТ	2	54 567,41	84 100,00	<b>29 532,59</b>	84 000,00	<b>29 432,59</b>	1%
Щит освітлення ЩОАТ	2	7 317,52	11 100,00	<b>3 782,48</b>	11 075,00	<b>3 757,48</b>	1%
Щит управління ГРЩ	2	60 404,43	92 150,00	<b>31 745,57</b>	92 045,00	<b>31 640,57</b>	1%