



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

15 листопада 2019 р.

Київ

№ 80-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА-СТРОЙ» (далі – ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ») і приватне підприємство «КАРПОС» (далі – ПП «КАРПОС») подали тендерні пропозиції для участі в торгах:

- проведених Департаментом житлово-комунального господарства Горішньоплавнівської міської ради щодо закупівлі «ДК 021:2015:45233142-6 – ремонт доріг» (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель – [https://prozorro.gov.ua/tender/ - UA-2018-06-27-000143-b](https://prozorro.gov.ua/tender/-UA-2018-06-27-000143-b));

- проведених Виконавчим комітетом Глобинської міської ради щодо закупівлі «ДК 021:2015:45233000-9 – Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг» (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель – [https://prozorro.gov.ua/tender/ - UA-2018-07-02-001664-a](https://prozorro.gov.ua/tender/-UA-2018-07-02-001664-a)).

При цьому ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» і ПП «КАРПОС» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 66-1-50/40-19 такі дії ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» та ПП «КАРПОС» визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» у сумі 1 582 563 грн, на ПП «КАРПОС» у сумі 284 782 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 66-1-50/40-19 про порушення ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» та ПП «КАРПОС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі Відділу досліджень і розслідувань Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.10.2019 № 66-03/96п,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення)

від 12.10.2018 № 66/12-рп/к розпочато розгляд справи № 66-1-50/9-18 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА-СТРОЙ» та приватним підприємством «КАРПОС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом житлово-комунального господарства Горішньоплавнівської міської ради (далі – Замовник 1) щодо закупівлі «ДК 021:2015:45233142-6 – ремонт доріг» (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/> - UA-2018-06-27-000143-b) (далі – Торги 1).

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 20.02.2019 № 66/14-рп/к розпочато розгляд справи № 66-1-50/14-19 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА-СТРОЙ» та приватним підприємством «КАРПОС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Виконавчим комітетом Глобинської міської ради (далі – Замовник 2) щодо закупівлі «ДК 021:2015:45233000-9 – Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг» (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/> - UA-2018-07-02-001664-a) (далі – Торги 2).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 19.07.2019 № 66/40-рп/к об'єднано справи №№ 66-1-50/9-18, 66-1-50/14-19 в одну справу та присвоєно їй № 66-1-50/40-19 (далі – Справа).
- (4) Листами територіального відділення від 15.10.2019 № 66-02/2558 та від 15.10.2019 № 66-02/2562 ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» та ПП «КАРПОС» було направлені копії подання з попередніми висновками у справі № 66-1-50/40-19.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА-СТРОЙ» (далі – ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ», Відповідач 1) (ідентифікаційний код юридичної особи 38132470, місцезнаходження: вул. Першотравнева, 20А, офіс 505, м. Кременчук, Полтавська область).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20);

б) приватне підприємство ПП «КАРПОС» (далі – ПП «КАРПОС», Відповідач 2) (ідентифікаційний код юридичної особи 39362630, місцезнаходження: вул. Першотравнева, 20А, офіс 506, м. Кременчук, Полтавська обл.).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ПП «КАРПОС» є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (код КВЕД 46.73).

- (6) Отже, відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

#### **3.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**

##### **3.1.1. Торги 1**

- (7) Оголошення про проведення Торгів 1 було розміщено в електронній системі закупівель 27.06.2018 за № UA-2018-06-27-000143-b.
- (8) Замовник 1 – Департамент житлово-комунального господарства Горішньоплавнівської міської ради (код ЄДРПОУ 24568389).
- (9) Предмет закупівлі – ДК 021:2015:45233142-6 – Ремонт доріг – Реконструкція вул. Миру (від просп. Героїв Дніпра до вул. Строни) м. Горішні Плавні Полтавської обл. (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013) (ГБН Г.1-218:2011).
- (10) Очікувана вартість закупівлі – 23 054 083,00 грн з ПДВ.
- (11) Місце виконання робіт: вул. Миру, 24, м. Горішні Плавні, Полтавська обл.
- (12) Строк виконання робіт – 31 грудня 2020 року.
- (13) Кінцевий строк подання пропозицій – 20 липня 2018 року о 09:00.
- (14) Дата та час розкриття тендерних пропозицій – 23 липня 2018 року о 11:43.

##### **3.1.1.2. Тендерні пропозиції учасників**

- (15) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, на участь у Торгах 1 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» із ціною пропозиції – 23 034 043,32 грн;
  - ПП «КАРПОС» із ціною пропозиції – 23 050 000,00 грн.

##### **3.1.1.3. Результати торгів**

- (16) Аукціон щодо визначення переможця Торгів 1 відбувся 23.07.2018 об 11:22. Під час проведення аукціону Відповідач 1 та Відповідач 2 не знижували ціни своїх пропозицій.
- (17) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, Замовник 1 визначив переможцем Торгів 1 ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ», яке запропонувало меншу ціну предмета закупівлі – 23 034 043,32 грн (протокол розгляду тендерних пропозицій засідання тендерного комітету Замовника 1 б/н від 27.07.2018).
- (18) Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» було оприлюднено в електронній системі закупівель 27.07.2018.

- (19) За результатами Торгів 1 між Замовником 1 та ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» було укладено договір про виконання робіт за об'єктом «Реконструкція вул. Миру (від просп. Героїв Дніпра до вул. Строни) м. Горішні Плавні Полтавської області» від 15.08.2018 № 1/Т.

### **3.2.1. Торги 2**

- (20) Оголошення про проведення Торгів 2 було розміщено в електронній системі закупівель 02.07.2018 за № UA-2018-07-02-001664-а.
- (21) Замовник 2 – Виконавчий комітет Глобинської міської ради (код ЄДРПОУ 04382056).
- (22) Предмет закупівлі – ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг.
- (23) Очікувана вартість закупівлі – 1 541 473,20 грн з ПДВ.
- (24) Місце надання послуг: 36000, Україна, відповідно до документації.
- (25) Строк виконання робіт – 31 жовтня 2018 року.
- (26) Кінцевий строк подання пропозицій – 18 липня 2018 року о 10:00.
- (27) Дата та час розкриття тендерних пропозицій – 19 липня 2018 року о 15:26.

#### **3.2.1.1. Тендерні пропозиції Учасників**

- (28) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, на участь у Торгах 2 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «Веларм» (код ЄДРПОУ 41102116, м. Обухів) із ціною пропозиції – 1 481 734,32 грн;
  - комунальне підприємство «Комбінат комунальних послуг» (код ЄДРПОУ 31591191, м. Світловодськ) із ціною пропозиції – 1 541 400,00 грн;
  - ПП «КАРПОС» із ціною пропозиції – 1 534 578,31 грн;
  - ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» із ціною пропозиції – 1 520 019,56 грн;
  - приватне підприємство «Ефект» (код ЄДРПОУ 13767430, с. Григорівка, Світловодський район) із ціною пропозиції 1 492 238,51 грн (далі – ПП «Ефект»).

#### **3.2.1.2. Результати торгів**

- (29) Аукціон щодо визначення переможця Торгів 2 відбувся 19.07.2018 о 14:47. Під час проведення аукціону всі учасники знижували ціни своїх пропозицій.
- (30) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, Замовник 2 визначив переможцем Торгів 2 ПП «Ефект», яке запропонувало меншу ціну (протокол засідання тендерного комітету Виконавчого комітету Глобинської міської ради № 98 від 25.07.2018).

- (31) Повідомлення про намір укласти договір з ПП «Ефект» було оприлюднено в електронній системі закупівель 25.07.2018.
- (32) За результатами Торгів 2 між Замовником 2 та ПП «Ефект» укладено договір підряду № 341 від 06.08.2018.

#### **4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (33) Під час аналізу матеріалів Торгів 1, 2, а також інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду Справи, встановлено, що ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» і ПП «КАРПОС» узгодили між собою умови участі в Торгах 1, 2 з метою забезпечення перемоги одному з них, що підтверджується таким.

##### **4.1. Взаємозв'язок відповідачів**

- (34) Згідно з положеннями Статуту (нова редакція) ПП «КАРПОС», затвердженого протоколом загальних зборів учасників № 09/08 від 09.08.2017, та відомостями з ЄДР (витяг з ЄДРПОУ від 13.09.2019 № 1005743519) єдиним учасником підприємства є (ОСОБА 1) (АДРЕСА 1, НОМЕР 1).
- (35) Відповідно до наказу № 02-к від 31.05.2018, що був наданий у складі тендерних пропозицій Торгів 1, 2 Відповідачем 2, та відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, (ОСОБА 1) є директором ПП «КАРПОС».
- (36) Згідно з довідками про робітників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, № 05 від 19.07.2018 та № 05 від 12.07.2018, завантаженими ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» у складі тендерних пропозицій під час участі в Торгах 1, 2, одним із працівників ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ», зокрема водієм, зазначено (ОСОБА 1).
- (37) Відповідно до наказу № 02/10-к від 02.10.2017, що був наданий у складі тендерних пропозицій Торгів 1, 2 Відповідачем 1, та відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (витяг з ЄДРПОУ від 13.09.2019 № 1005743481), директором ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» є (ОСОБА 2).
- (38) У відповідь на вимогу територіального відділення від 04.09.2018 № 66-02/874 було отримано інформацію від ПАТ «МТБ Банк» (лист від 24.09.2018 № 98/08-БТ), про реєстраційні дані під час відкриття поточних рахунків та діяльності відповідачів.
- (39) За час обслуговування поточного рахунку ПП «КАРПОС» надало банку відомості:
- директор з 15.09.2017 (дата відкриття рахунку) до 31.05.2018 – (ОСОБА 2);
  - директор з 01.06.2018 – (ОСОБА 1).
- (40) За час обслуговування поточного рахунку ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» були надані банку такі відомості:
- директор з 03.10.2017 – (ОСОБА 2).

- (41) Тобто, директор Відповідача 1 працював керівником двох учасників Торгів 1, 2 одночасно із жовтня 2017 року по травень 2018 року, при цьому одноосібний учасник Відповідача 2 у цей період був співробітником Відповідача 1.
- (42) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДФС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 24.10.2018 № 22678/10/16-31-08-01-18 (вх. № 66-01/1160 від 30.10.2018), (ОСОБА 1) (директор ПП «КАРПОС») перебував у трудових відносинах з ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ», де отримував заробітну плату із січня по жовтень 2017 року. Також він отримував заробітну плату в ТОВ «ТПК СОЦБУД» (код ЄДРПОУ 40887263) протягом II, III та IV кварталів 2017 року та I і II кварталів 2018 року.
- (43) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» є одним із учасників товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельно-промислова компанія соціальне будівництво» (далі – ТОВ «ТПК СОЦБУД»), в якій керівником (підписантом) з 07.10.2016 зазначено (ОСОБА 1), який є одночасно керівником ПП «КАРПОС».
- (44) Тобто, відповідачі пов'язані ще й через третю особу, а саме ТОВ «ТПК СОЦБУД».
- (45) Вищезазначене дає підстави стверджувати, що (ОСОБА 2), який був одночасно директором Відповідача 1 та Відповідача 2 (жовтень 2017 року – травень 2018 року), (ОСОБА 1), який є одноосібним учасником та керівником Відповідача 2 (з травня 2018 року) та безпосередньо керівником ТОВ «ТПК СОЦБУД», в якому одним з учасників є ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ», мали можливість спільно або узгоджено впливати на господарську діяльність один одного.

#### **4.2. Використання відповідачами приміщення за однаковою адресою**

- (46) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (витяг з ЄДРПОУ від 13.09.2019 № 1005743481), ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» має юридичну адресу: вул. Першотравнева, 20А, офіс 505, м. Кременчук, Полтавська обл.
- (47) ПП «КАРПОС» має юридичну адресу: вул. Першотравнева, 20А, офіс 506, м. Кременчук, Полтавська обл.).
- (48) ТОВ «ТПК СОЦБУД», як третя особа, в якому одним з учасників є ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ», де зазначено керівником (ОСОБА 1) (керівник ПП «КАРПОС»), має таку ж юридичну адресу: вул. Першотравнева, 20А, оф. 505, м. Кременчук, Полтавська обл.
- (49) У відповідь на вимогу територіального відділення Відповідач 1 надав копію договору оренди нежитлового приміщення № ББ-505/18 від 31.12.2017 з ТОВ «Бізнес-букет» для розміщення офісу.
- (50) Територіальним відділенням на адресу відповідачів (вул. Першотравнева, 20А) були направлені вимоги про надання інформації.
- (51) Згідно з повідомленнями про отримання поштового відправлення відповідачами 19.10.2018, які займають різні офісні приміщення (к. 505 та к. 506, відповідно), повідомлення про отримання поштового відправлення з листами про продовження

строку надання відповіді на вимогу від 02.11.2018 для ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» та від 06.11.2018 для ПП «КАРПОС», отримав громадянин на прізвище (ОСОБА 3).

- (52) Це підтверджується інформацією, наданою АТ «УКРПОШТА» листом від 04.01.2019 № 09.1-07-1059 (вх. № 66-01/56 від 15.01.2019), згідно з формою 8 № 6 від 19.10.2018 по дільниці № 10 листи з повідомленнями отримав (ОСОБА 3) 19.10.2018.
- (53) Відповідно до довідки, яка містить загальні відомості про учасника, що була надана в складі тендерної пропозиції Відповідачем 1 для участі в Торгах 1, у керівному складі ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» зазначено юриста (ОСОБА 3).
- (54) Згідно з інформацією, наданою ГУ ПФУ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 05.10.2018 № 13509/06-23 (вх. № 66-01/665 від 08.10.2018), (ОСОБА 3) протягом 2017 – 2018 років була працівником ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ».
- (55) Вищезазначене дає підстави стверджувати про обізнаність ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» та ПП «КАРПОС» щодо діяльності один одного в розташованих за однаковою адресою поруч кімнатах офісних приміщень, отримування кореспонденції з повідомленням Відповідача 2 представником Відповідача 1 та про можливість доступу до інформації один одного під час підготовки пропозицій та участі в Торгах 1, 2.

#### 4.3. Використання відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (56) Відповідно до інформації державного підприємства «ПРОЗОПРО» (далі – ДП «ПРОЗОПРО») (лист № 206/2728/03 від 18.09.2018, вх. № 66-01/648 від 03.10.2018), Учасники подавали початкові пропозиції для участі в Торгах 1, 2 з авторизованого електронного майданчика [zakupki.prom.ua](http://zakupki.prom.ua) товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).
- (57) Листом від 19.10.2018 № 853/10 (вх. № 66-01/1157 від 30.10.2018) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» надало інформацію щодо ІР-адрес відповідачів, з яких вони входили до особистих кабінетів та здійснювали інші дії на Торгах 1, 2 (див. табл. 1):

Таблиця 1

Назва учасника закупівлі	ІР-адреса	Дата входу	Час входу	Торги	Дія, яку було здійснено учасником
ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	ІР-адреса 1	19.07.18	18:34	Торги 1	Внесення змін
ПП «КАРПОС»	ІР-адреса 1	17.07.18	11:18		Реєстрація особистого кабінету
	ІР-адреса 1	19.07.18	17:54		Внесення змін
ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	ІР-адреса 1	17.07.18	15:22	Торги 2	Створення пропозиції
ПП «КАРПОС»	ІР-адреса 1	17.07.18	11:18		Реєстрація особистого кабінету
	ІР-адреса 1	18.07.18	09:23		Внесення змін

- (58) ДП «ПРОЗОРРО» надало інформацію листами № 206/2728/03 від 18.09.2018 (вх. № 66-01/648 від 03.10.2018) та № 206/2736/03 від 20.09.2018 (вх. № 66-01/645 від 03.10.2018) щодо IP-адрес, з яких учасники заходили в аукціон (див. табл. 2):

Таблиця 2

Назва учасника закупівлі	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Торги	Дія, яку було здійснено учасником
ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	IP-адреса 1	2018-07-23	08:21	Торги 1	Заходив в аукціон
ПП «КАРПОС»	IP-адреса 1	2018-07-23	08:20		Заходив в аукціон
ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	IP-адреса 1	2018-07-19	11:34	Торги 2	Заходив в аукціон
ПП «КАРПОС»	IP-адреса 1	2018-07-19	11:52		Заходив в аукціон

- (59) Отже, під час участі в Торгах 1, 2 ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» та ПП «КАРПОС» завантажували тендерні пропозиції та входили в аукціон з однакової IP-адреси.
- (60) Згідно з інформацією, наданою ПАТ «МТБ БАНК» (лист від 24.09.2018 № 98/08-БТ, (вх. № 66-01/605 від 27.09.2018), протягом 2018 року, зокрема в період проведення торгів, учасники використовували вищезазначену IP-адресу 1, з якої входили до електронних кабінетів для проведення операцій по рахунках.
- (61) На вимогу територіального відділення від 17.04.2019 № 66-02/1105 ТОВ «СЕТПЛАЙТ» повідомило листом від 23.04.2019 № 97 (вх. 66-01/724 від 08.05.2019), що IP-адреса 1 закріплена за ТОВ «ТПК СОЦБУД» на постійній основі (АДРЕСА 2), згідно з Абонентським договором (НОМЕР 2) про надання телекомунікаційних послуг.
- (62) Як було зазначено вище, директором ТОВ «ТПК СОЦБУД» є директор та засновник Відповідача 2, а одним з учасників цього товариства є Відповідач 1, які мають однакову юридичну адресу.
- (63) Вищенаведене свідчить про спільне використання закріпленої IP-адреси 1 за (АДРЕСА 2), яка не зазначена у відповідачів як юридична чи поштова.
- (64) Отже, той факт, що відповідачі завантажували тендерні пропозиції та використовували у своїй господарській діяльності IP-адресу, яка виділена для користування на постійній основі ТОВ «ТПК СОЦБУД», що пов'язане з відповідачами, свідчить про спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про спільну участь у Торгах 1, 2.

#### 4.4. Спільне використання засобів зв'язку

- (65) За інформацією, наданою ПАТ «МТБ БАНК» (лист від 24.09.2018 № 98/08-БТ, вх. № 66-01/605 від 27.09.2018), при відкритті рахунків відповідачі вказали однаковий контактний номер телефону: (НОМЕР ТЕЛЕФОНУ 1).
- (66) Листом від 19.10.2018 № 853/10 (вх. № 66-01/1157 від 30.10.2018) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» повідомило, що ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» зазначило контактний телефон: (НОМЕР ТЕЛЕФОНУ 1)



- (67) Відповідно до довідки, яка містить загальні відомості про учасника та у формі «Тендерна пропозиція», що надані у складі тендерної пропозиції Торгів 1, 2 Відповідачем 1, теж вказано телефон для контактів та телефон директора: (НОМЕР ТЕЛЕФОНУ 1).
- (68) Згідно з додатком 6 до тендерної документації Торгів 2, Відповідач 1 надав «Проект договору підряду», в реквізитах якого зазначено телефон: (НОМЕР ТЕЛЕФОНУ 1).
- (69) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, у розділі «Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою» ПП «КАРПОС» зазначено телефон: (НОМЕР ТЕЛЕФОНУ 1).
- (70) У відповідь на вимогу територіального відділення від 09.10.2018 № 66-02/1166 ПрАТ «КИЇВСТАР» повідомило (ІНФОРМАЦІЯ 2), що ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» та ПП «КАРПОС» не є контрактними абонентами Товариства та надало копію угоди про надання послуг стільникового зв'язку від 29.09.2004 (на цей час та в період проведення Торгів 1, 2) з фізичною особою (ОСОБА 1) на виділення йому мобільного номера телефону: (НОМЕР ТЕЛЕФОНУ 1).
- (71) Отже, Відповідач 1 під участі в Торгах 1, 2 та в господарській діяльності використовував телефонний номер, що фактично належить директору Відповідача 2.

#### 4.5. Надання поворотної фінансової допомоги

- (72) У ході розгляду справи № 66-1-50/40-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» та ПП «КАРПОС», територіальним відділенням на адресу ПАТ «МТБ БАНК» було направлено вимогу від 04.09.2018 № 66-02/874 про надання інформації, зокрема щодо здійснення розрахунків між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 за період з 01.01.2018 по 31.08.2018 із зазначенням сум перерахованих коштів, дат проведення розрахунків та призначень платежів.
- (73) За результатами аналізу інформації, наданої ПАТ «МТБ БАНК» (лист від 24.09.2018 № 98/08-БТ, вх. № 66-01/605 від 27.09.2018), було встановлено, що між відповідачами у 2018 році існували фінансові взаємовідносини у вигляді поворотної фінансової допомоги.
- (74) Так, перерахунки між учасниками були такі (див. табл. 3).

Таблиця 3

Дата	Платник	Отримувач	Сума (грн)	Призначення платежу
ДАТА 1	ПП «КАРПОС»	ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	СУМА 1	ПРИЗНАЧЕННЯ ПЛАТЕЖУ 1
ДАТА 2	ПП «КАРПОС»	ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	СУМА 2	ПРИЗНАЧЕННЯ ПЛАТЕЖУ 1
ДАТА 3	ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	ПП «КАРПОС»	СУМА 3	ПРИЗНАЧЕННЯ ПЛАТЕЖУ 2
ДАТА 4	ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	ПП «КАРПОС»	СУМА 4	ПРИЗНАЧЕННЯ ПЛАТЕЖУ 2
ДАТА 5	ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	ПП «КАРПОС»	СУМА 5	ПРИЗНАЧЕННЯ ПЛАТЕЖУ 3
ДАТА 6	ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	ПП «КАРПОС»	СУМА 6	ПРИЗНАЧЕННЯ

	СТРОЙ»			ПЛАТЕЖУ 4
ДАТА 7	ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	ПП «КАРПОС»	СУМА 7	ПРИЗНАЧЕННЯ ПЛАТЕЖУ 4
ДАТА 8	ПП «КАРПОС»	ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	СУМА 8	ПРИЗНАЧЕННЯ ПЛАТЕЖУ 1
ДАТА 9	ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»	ПП «КАРПОС»	СУМА 9	ПРИЗНАЧЕННЯ ПЛАТЕЖУ 3

- (75) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (76) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (77) Проте надання відповідачами один одному фінансової допомоги зменшує стимули для конкуренції.
- (78) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (79) Отже, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.

#### **4.6. Сплата відповідачами коштів за участь у Торгах 1, 2**

- (80) Згідно з частиною першою статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному критеріям), вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (81) Розміщення, отримання й передання інформації та документів під час проведення процедур закупівель, користування сервісами з автоматичним обміном інформацією забезпечує авторизований майданчик Уповноваженого органу (Мінекономрозвитку) інформаційно-телекомунікаційної системи, яка є частиною електронної системи закупівель.
- (82) Відповідачі брали участь у Торгах 1, 2 на авторизованому електронному майданчику «[zakupki.prom.ua](http://zakupki.prom.ua)» ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».

- (83) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 19.10.2018 № 853/10 (вх. № 66-01/1157 від 30.10.2018) повідомило, що на «[zakupki.prom.ua](http://zakupki.prom.ua)» рахунки на оплату послуг електронного майданчика формуються учасниками торгів самостійно, з використанням функціоналу електронного майданчика. Також, по завершенню місяця, всі сформовані й оплачені рахунки надсилаються користувачам за допомогою сервісу онлайн документообігу «Вчасно».
- (84) Відповідно до відомостей про оплату, наданих ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», Відповідачем 1 з особистого банківського рахунку були сплачені кошти за участь у Торгах 1, 2 від 11.07.2018 двома сумами по (СУМА 10) грн.
- (85) Відповідно до відомостей про оплату, наданих ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», Відповідачем 2 з особистого банківського рахунку були сплачені кошти за участь у Торгах 1, 2 в сумі (СУМА 11) грн 19.07.2018 та в сумі (СУМА 12) грн 17.07.2018, відповідно.
- (86) Згідно з інформацією ПАТ «МТБ БАНК» (лист № 98/08-БТ від 24.09.2018), ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» на зазначений рахунок ПП «КАРПОС» були перераховано суми (СУМА 11) грн 19.07.2018 та (СУМА 12) грн 17.07.2018 як повернення фінансової допомоги, без ПДВ.
- (87) Слід зазначити, що тільки ці дві суми були перераховані Відповідачем 1 на рахунок Відповідача 2 без зазначення договору чи іншого документа, на підставі якого робилася оплата.
- (88) Згідно з інформацією, наданою ПАТ «МТБ БАНК» (лист від 07.08.2019 № 260/08-БТ (вх. № 66-01/66кі від 07.08.2019), на кінець банківського дня 05.07.2018 залишок коштів на рахунку ПП «КАРПОС» становив (СУМА 13) грн.
- (89) Слід зазначити, що протягом періоду з 06.07.2018 по 16.07.2018 рух коштів по рахунку ПП «КАРПОС» не здійснювався.
- (90) 17.07.2018 з рахунку ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» була перерахована сума (СУМА 3) грн за номером документа 2037.
- (91) 17.07.2018 на рахунок ПП «КАРПОС» була зарахована сума (СУМА 3) грн з номером документа 2037 і в цей же день відправлена з поточного рахунку сума (СУМА 14) грн за номером документа 10, що підтверджується залишком коштів на рахунок на кінець банківського дня 17.07.2018 у сумі (СУМА 13) грн.
- (92) Слід зазначити, що протягом 18.07.2018 рух коштів по рахунку ПП «КАРПОС» не здійснювався.
- (93) 19.07.2018 з рахунку ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» була перерахована сума (СУМА 4) грн за номером документа 2039.
- (94) 19.07.2018 на рахунок ПП «КАРПОС» була зарахована сума (СУМА 4) грн з номером документа 2039 і в цей же день відправлена з поточного рахунку сума (СУМА 15) грн за номером документа 11.
- (95) Після зазначених перерахувань коштів ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» на рахунок ПП «КАРПОС», Відповідачем 2 було здійснено перерахування коштів

ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» у сумі (СУМА 15) грн 19.07.2018 та (СУМА 14) грн 17.07.2018, що підтверджується листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 19.10.2018 № 853/10 (вх. № 66-01/1157 від 30.10.2018).

- (96) Отже, ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» забезпечило участь ПП «КАРПОС» у Торгах 1, 2, оскільки ПП «КАРПОС» здійснило розрахунок з ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» коштами, які були отримані ним від ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» за надану раніше поворотну фінансову допомогу лише в сумах, необхідних для участі в Торгах 1, 2, та яке не використовувало цей рахунок, крім оплат, здійснених Відповідачем 1.

#### **4.7. Наявність ідентичного дефекту на документах, поданих відповідачами на Торги 1, 2**

- (97) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті: [prozorro.gov.ua](http://prozorro.gov.ua) в електронній формі.
- (98) Свої пропозиції на конкурсні Торги 1, 2 відповідачі розмістили у форматі pdf (крім Статуту ПП «КАРПОС» у Торгах 1, 2 та банківської ліцензії ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» з додатками в Торгах 2).
- (99) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій відповідачів, що були надані для участі в Торгах 1, 2, встановлено, що, крім Статуту ПП «КАРПОС» в Торгах 1, 2 та банківської ліцензії ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» з додатками в Торгах 2, які були надані у форматі gar, всі інші подані відповідачами документи мають однакові дефекти зображення, а саме: дві темні риски 2 мм і 1 мм довжиною, розташовані на відстані 4,5 см та 5 см від правого краю аркуша і на відстані 14 см та 11,7 см від нижнього краю аркуша.
- (100) Отже, вказані обставини можуть свідчити, зокрема, про використання відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристрою) для виготовлення документів.
- (101) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, то за таких умов наявність ідентичних дефектів у документах тендерних пропозицій виключається.

#### **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (102) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт господарювання, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (103) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

- (104) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (105) Отже, у цьому випадку відповідачі під час участі в торгах не змагалися між собою, оскільки діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, тому усунули конкуренцію між собою. У результаті був спотворений основний принцип торгів – здійснення конкурентного відбору учасників, відповідно право на укладення договору було отримано переможцем не на конкурентних засадах.
- (106) Установлені Тимчасовою адміністративною колегією факти у своїй сукупності, а саме:
- взаємозв'язок відповідачів;
  - використання однакової юридичної адреси;
  - використання однакових засобів зв'язку;
  - отримання кореспонденції одного відповідача представником іншого;
  - надання відповідачами фінансової допомоги один одному;
  - використання однакової ІР-адреси для входження до електронних кабінетів для здійснення банківських розрахунків;
  - використання обома відповідачами одного й того ж авторизованого електронного майданчика для подання тендерних пропозицій;
  - подання пропозицій та входження для участі в аукціонах з однакової ІР-адреси;
  - ідентичні дефекти документів тендерних пропозицій,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) відповідачами своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (107) Отже, вищенаведене в сукупності свідчить про вчинення ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» та ПП «КАРПОС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), під час участі у процедурах закупівель UA-2018-06-27-000143-в та UA-2018-07-02-001664-а, в липні 2018 року.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

### **6.1. Заперечення ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ»**

- (108) Листом територіального відділення від 15.10.2019 № 66-02/2558 копія подання про попередні висновки у справі № 66-1-50/40-19 була надіслана ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ».
- (109) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» отримало 18.10.2019 лист територіального відділення від 15.10.2019 № 66-02/2558 з копією подання про попередні висновки у справі № 66-1-50/40-19.

- (110) ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» листом від 24.10.2019 № 01 (zareєстрованим у територіальному відділенні 30.10.2019 за № 66-01/1788) надало заперечення щодо висновків та фактів, викладених у поданні про попередні висновки. Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у поданні про попередні висновки.

## **6.2. Заперечення ПП «КАРПОС»**

- (111) Листом територіального відділення від 15.10.2019 № 66-02/2562 копія подання про попередні висновки у справі № 66-1-50/40-19 була надіслана ПП «КАРПОС».
- (112) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення ПП «КАРПОС» отримало 18.10.2019 лист територіального відділення від 15.10.2019 № 66-02/2562 з копією подання про попередні висновки у справі № 66-1-50/40-19.
- (113) Листом від 24.10.2019 № 24-1 (zareєстрованим у територіальному відділенні 29.10.2019 за № 66-01/1771) ПП «КАРПОС» надало заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні про попередні висновки. Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у поданні про попередні висновки.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

- (114) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку відповідачів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що дії відповідачів, які полягали у:
- взаємозв'язку відповідачів;
  - використанні однакової юридичної адреси;
  - використанні однакових засобів зв'язку;
  - отриманні кореспонденції одного відповідача представником іншого;
  - наданні відповідачами фінансової допомоги один одному;
  - використанні однакової IP-адреси для входження до електронних кабінетів для здійснення банківських розрахунків;
  - використанні обома відповідачами одного й того ж авторизованого електронного майданчика для подання тендерних пропозицій;
  - поданні пропозицій та входженні для участі в аукціонах з однакової IP-адреси;
  - ідентичних дефектах документів тендерних пропозицій,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1 і 2.
- (115) Така поведінка відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ**

- (116) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (117) Згідно з копією податкової декларації з податку на прибуток підприємства ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» за 2018 рік, наданою Головним управлінням ДФС у Полтавській області листом від 22.05.2019 № 22970/10/16-31-12-04-16, дохід ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» за 2018 рік від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, становив 19 986 346,00 (дев'ятнадцять мільйонів дев'ятсот вісімдесят шість тисяч триста сорок шість) грн.
- (118) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, наданої Головним управлінням ДФС у Полтавській області листом від 22.05.2019 № 22970/10/16-31-12-04-16, чистий дохід ТОВ «ІНТЕРА-СТРОЙ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становив 19 902 000,00 (дев'ятнадцять мільйонів дев'ятсот дві тисячі) грн.
- (119) Згідно з копією податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) ПП «КАРПОС» за 2018 рік, наданою Головним управлінням ДФС у Полтавській області листом від 22.05.2019 № 22970/10/16-31-12-04-16, дохід ПП «КАРПОС» за 2018 рік становив 2 135 870,00 (два мільйони сто тридцять п'ять тисяч вісімсот сімдесят) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА-СТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38132470) та приватне підприємство «КАРПОС» (ідентифікаційний код юридичної особи 39362630) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «ДК 021:2015:45233142-6 – ремонт доріг» (оголошення № UA-2018-06-27-000143-b), проведених Департаментом житлово-комунального господарства Горішньоплавнівської міської ради.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА-СТРОЙ» штраф у розмірі 1 326 800 (один мільйон триста двадцять шість тисяч вісімсот) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на приватне підприємство «КАРПОС» штраф у розмірі 142 391 (сто сорок дві тисячі триста дев'яносто одна) гривня.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА-СТРОЙ» та приватне підприємство «КАРПОС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «ДК 021:2015:45233000-9 – Будівництво, влаштування фундаменту та покриття

шосе, доріг» (оголошення № UA-2018-07-02-001664-а), проведених Виконавчим комітетом Глобинської міської ради.

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРА-СТРОЙ» штраф у розмірі 255 763 (двісті п'ятдесят п'ять тисяч сімсот шістдесят три) гривні.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «КАРПОС» штраф у розмірі 142 391 (сто сорок дві тисячі триста дев'яносто одна) гривня.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ