



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

04 квітня 2019 р.

Київ

№ 200-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВ «Візит», ТОВ «Укрпродакорд ОР», ТОВ «Військторг», ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «Транс Логістик Центр», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «Латоріца-ТЕМП», ТОВ «Валета С», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «ВКФ «САВА» (ТОВ «СТРАТТОН СІЛЬВЕР»), ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія», ТОВ «Авіка» (ТОВ «СТРАТТОН ІНФО»), ТОВ «АРТА ГРУП», ПП «Артек-Союз», НВФ «Істок-Днепр», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «Ольміра», ПП «ІНТЕРА», ТОВ «Пирятинський делікатес», ТОВ «Імпел Гріффін Груп» подали заявки на участь у торгах з метою участі у торгах на закупівлю послуг щодо забезпечення харчування за контрактом, проведених Міністерством оборони України. При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під підготовки та участі в торгах.

За результатами розгляду справи № 20-26.13/267-16 такі дії ТОВ «Візит», ТОВ «Укрпродакорд ОР», ТОВ «Військторг», ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «Транс Логістик Центр», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «Латоріца-ТЕМП», ТОВ «Валета С», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «ВКФ «САВА» (ТОВ «СТРАТТОН СІЛЬВЕР»), ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія», ТОВ «Авіка» (ТОВ «СТРАТТОН ІНФО»), ТОВ «АРТА ГРУП», ПП «Артек-Союз», НВФ «Істок-Днепр», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «Ольміра», ПП «ІНТЕРА», ТОВ «Пирятинський делікатес», ТОВ «Імпел Гріффін Груп» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «Візит» – 97 442 333 грн; на ТОВ «Укрпродакорд ОР» – 204 365 000 грн; ТОВ «Військторг» – 363 837 557 грн; ТОВ «ГЕУС-ГРУП» – 1 019 997 грн; ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» – 1 019 997 грн; ТОВ «ЧАС МРІЙ» – 1 019 997 грн; ТОВ «Транс Логістик Центр» – 6 086 610 грн; ТОВ «РЕКТАН» – 1 070 933 грн; ТОВ «Латоріца-ТЕМП» – 22 033 253 грн; ТОВ «Валета С» – 1 359 996 грн; ПП «Збалансоване харчування» – 1 359 996 грн; ТОВ «ВКФ «САВА» (ТОВ «СТРАТТОН СІЛЬВЕР») – 2 039 994 грн; ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія» – 7 413 615 грн; ТОВ «Авіка» (ТОВ «СТРАТТОН ІНФО») – 2 039 994 грн; ТОВ «АРТА ГРУП» – 1 699 995 грн; ПП «Артек-Союз» – 22 823 867 грн; НВФ «Істок-Днепр» – 2 867 733 грн; ТОВ «СТАТПОСТАЧ» – 1 699 995 грн; ТОВ «Ольміра» – 679 998 грн; ПП «ІНТЕРА» – 1 000 120 грн; ТОВ «Пирятинський делікатес» – 93 815 333 грн; ТОВ «Імпел Гріффін Груп» – 32 569 333 гривні.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 20-26.13/267-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Візит», товариством з обмеженою відповідальністю «Укрпродакорд ОР», товариством з обмеженою відповідальністю «Військторг», товариством з обмеженою відповідальністю «ГЕУС-ГРУП», товариством з обмеженою відповідальністю «ПРОДВСЕСВІТ», товариством з обмеженою відповідальністю «ЧАС МРІЙ», товариством з обмеженою відповідальністю «Транс Логістик Центр», товариством з обмеженою відповідальністю «РЕКТАН», товариством з обмеженою відповідальністю «Латоріца-ТЕМП», товариством з обмеженою відповідальністю «Валета С», приватним підприємством «Збалансоване харчування», товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «САВА» (товариство з обмеженою відповідальністю «СТРАТТОН СІЛВЕР»), товариством з обмеженою відповідальністю «Регіональна кейтерингова компанія», товариством з обмеженою відповідальністю «Авіка» (товариство з обмеженою відповідальністю «СТРАТТОН ІНФО»), товариством з обмеженою відповідальністю «АРТА ГРУП», приватним підприємством «Артек-Союз», науково-виробничою фірмою «Істок-Днепр», товариством з обмеженою відповідальністю «Комплекс «РІКО», товариством з обмеженою відповідальністю «СТАТПОСТАЧ», Київським національним університетом імені Тараса Шевченка, товариством з обмеженою відповідальністю «Ольміра», приватним підприємством «ІНТЕРА», товариством з обмеженою відповідальністю «Пирятинський делікатес», товариством з обмеженою відповідальністю «Імпел Гріффін Груп» законодавства про захист економічної конкуренції та подання п'ятого відділу розслідувань Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 23.11.2018 № 20-26.13/267-16/432-зв/кі,

ВСТАНОВИВ:

- (1) Комітетом розглянуто справу № 20-26.13/267-16, розпочату за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Візит», товариством з обмеженою відповідальністю «Укрпродакорд ОР», товариством з обмеженою відповідальністю «Військторг», товариством з обмеженою відповідальністю «ГЕУС-ГРУП», товариством з обмеженою відповідальністю «ПРОДВСЕСВІТ», товариством з обмеженою відповідальністю «ЧАС МРІЙ», товариством з обмеженою відповідальністю «Транс Логістик Центр», товариством з обмеженою відповідальністю «РЕКТАН», товариством з обмеженою відповідальністю «Латоріца-ТЕМП», товариством з обмеженою відповідальністю «Валета С», приватним підприємством «Збалансоване харчування», товариством з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «САВА» (товариство з обмеженою відповідальністю «СТРАТТОН СІЛВЕР»), товариством з обмеженою відповідальністю «Регіональна кейтерингова компанія», товариством з обмеженою відповідальністю «Авіка» (товариство з обмеженою відповідальністю «СТРАТТОН ІНФО»), товариством з обмеженою відповідальністю «АРТА ГРУП», приватним підприємством «Артек-Союз», науково-виробничою фірмою «Істок-Днепр», товариством з обмеженою відповідальністю «Комплекс «РІКО», товариством з обмеженою відповідальністю «СТАТПОСТАЧ», Київським національним університетом імені Тараса Шевченка, товариством з обмеженою відповідальністю «Ольміра», приватним підприємством «ІНТЕРА», товариством з обмеженою відповідальністю «Пирятинський делікатес», товариством з обмеженою відповідальністю «Імпел Гріффін Груп» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

1. Відповідачі

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «ВІЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848, адреса: Київська обл., Білоцерківський район, м. Узин, вул. ЗАВОДСЬКА, будинок 23 "А") (далі – ТОВ «Візит»);

ТОВ «Візит», як вбачається із відомостей щодо зазначеного суб'єкта господарювання, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 10.11 Виробництво м'яса;

- (б) товариство з обмеженою відповідальністю «УКРПРОДАКОРД ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399, адреса: Київська обл., Білоцерківський район, м. Узин, вул. ЗАВОДСЬКА, будинок 23) (далі – ТОВ «Укрпродакорд ОР»);

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (в) товариство з обмеженою відповідальністю «ВІЙСЬКТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098, адреса: м. Київ, вул. МЕЛЬНИКОВА, будинок 81, ЛІТЕРА А) (далі – ТОВ «Військторг»);

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (г) товариство з обмеженою відповідальністю «ГЕУС-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39373129, адреса: Харківська обл., м. Харків, вул. ПОЛТАВСЬКИЙ ШЛЯХ, будинок 31) (далі – ТОВ «ГЕУС-ГРУП»);

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (д) товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОДВСЕСВІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39533472, адреса: Харківська обл., м. Харків, пров. СІМФЕРОПОЛЬСЬКИЙ, будинок 6) (далі – ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ»);

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (е) товариство з обмеженою відповідальністю «ЧАС МРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39536248, адреса: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. ШЕВЧЕНКА, будинок 53) (далі – ТОВ «ЧАС МРІЙ»);

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (ж) товариство з обмеженою відповідальністю «Транс Логістик Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи 38737726, адреса: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Барикадна, буд. 15) (далі – ТОВ «Транс Логістик Центр»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР,

основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (з) товариство з обмеженою відповідальністю «РЕКТАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 35198633, адреса: м. Київ, пров. Руслана Лужевського, 14, корпус 1, кім. 11) (далі – ТОВ «РЕКТАН»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (и) товариство з обмеженою відповідальністю «Латоріца-ТЕМП» (ідентифікаційний код юридичної особи 21005409, адреса: м. Одеса, пров. Богданова, 6, кв. 2) (далі – ТОВ «Латоріца-ТЕМП»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля;

- (к) товариство з обмеженою відповідальністю «Валета С» (ідентифікаційний код юридичної особи 33509266, адреса: м. Одеса, пров. Богданова, 6, кв. 2) (далі – ТОВ «Валета С»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля;

- (л) приватне підприємство «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661, адреса: Одеська обл. Овідіопольський р-н, смт. Великодолинське, СОГ «Ювілейний», Лінія, буд.31, кв. 2) (далі – ПП «Збалансоване харчування»);

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (м) товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457, адреса: Волинська обл., м. Луцьк, вул. Ковельська, буд. 40). Відповідно до здійснення від 10.01.2018 державної реєстрації змін до установчих документів юридичної особи (запис № 12241070009072268) ТОВ «ВКФ «САВА» було здійснено зміну, зокрема, повного найменування товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «САВА» на товариство з обмеженою відповідальністю «СТРАТТОН СІЛВЕР» (далі – ТОВ «ВКФ «САВА» або ТОВ «СТРАТТОН СІЛВЕР»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (н) товариство з обмеженою відповідальністю «Регіональна кейтерингова компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401, адреса: Донецька обл., м. Краматорськ, вул. Катеринича, буд. 13) (далі – ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (о) товариство з обмеженою відповідальністю «Авіка» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033, адреса: Донецька обл., м. Бахмут, вул. Ювілейна, буд. 67). Відповідно до здійснення від 12.02.2018 державної реєстрації змін до установчих документів юридичної особи (запис № 12241070034015506) ТОВ «Авіка» було здійснено зміну, зокрема, повного найменування товариства з обмеженою відповідальністю «Авіка» на товариство з обмеженою відповідальністю «СТРАТТОН ІНФО» (далі – ТОВ «СТРАТТОН ІНФО» або ТОВ «Авіка»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (п) товариство з обмеженою відповідальністю «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652, адреса: м. Київ, пр-т Академіка Корольова, буд. 1, офіс 9) (далі – ТОВ «АРТА ГРУП»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (р) приватне підприємство «Артек-Союз» (ідентифікаційний код юридичної особи 30741489, адреса: м. Одеса, вул. Бруса, 26/2) (далі – ПП «Артек-Союз»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (с) науково-виробнича фірма «Істок-Днепр» (ідентифікаційний код юридичної особи 13417575, адреса: м. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, 50 Б) (далі – НВФ «Істок-Днепр»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля;

- (т) товариство з обмеженою відповідальністю «Комплекс «РІКО» (ідентифікаційний код юридичної особи 39350080, адреса: м. Чернігів, пров. Вокзальний, 12; (далі – ТОВ «Комплекс «РІКО»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.29 Постачання інших готових страв;

- (у) товариство з обмеженою відповідальністю «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328, адреса: м. Київ, вул. Авіаконструктора Антонова, 5-А, офіс 306) (далі – ТОВ «СТАТПОСТАЧ»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.21 Постачання готових страв для подій;

- (ф) Київський національний університет імені Тараса Шевченка (ідентифікаційний код юридичної особи 02070944, адреса: м. Київ, вул. Володимирська, 60) (далі – КНУ ім. Т.Г. Шевченка)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 85.42 Вища освіта;

- (х) товариство з обмеженою відповідальністю «Ольміра» (ідентифікаційний код юридичної особи 35746336, адреса: м. Київ, вул. Чорновола, 12, оф. 206). У реєстрі пропозицій зазначалась як ТОВ «Ольміра» (далі – ТОВ «Ольміра»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 46.38 Оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та моллюсками;

- (ц) приватне підприємство «ІНТЕРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31455649, адреса: м. Київ, вул. Оранжевий, буд. 1) (далі – ПП «ІНТЕРА»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 56.10 Діяльність ресторанів, надання послуг мобільного харчування;

- (ч) товариство з обмеженою відповідальністю «Пирятинський делікатес» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601, адреса: Полтавська обл., Пирятинський р-н, с. Дейманівка, вул. Наглого Марка, 46) (далі – ТОВ «Пирятинський делікатес»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 10.13 Виробництво м'ясних продуктів;

- (ш) товариство з обмеженою відповідальністю «Імпел Гріффін Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи 35634872, адреса: м. Київ, вул. Ш. Руставелі, 38 Б, кім. 12) (далі – ТОВ «Імпел Гріффін Груп»)

як вбачається із відомостей щодо суб'єкта господарювання, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є: Код КВЕД 81.21 Загальне прибирання будинків
(далі разом – «Відповідачі»).

2. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.11.2016 № 08/381-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/267-16 за ознаками вчинення порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів електронних реверсивних аукціонів, які проводило Міністерство оборони України за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».
- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.12.2017 № 08/243-р залучено до участі у справі № 20-26.13/267-16 як відповідачів:

ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ВКФ «САВА», ПП «ІНТЕРА», ТОВ «Ольміра», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «АВІКА» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Київській області за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000325-b);

ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «САВА», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «АВІКА», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Житомирській, Чернігівській, Полтавській, Сумській та Черкаській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000319-b);

ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «Латоріца-Темп», ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП», ТОВ «АВІКА», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «Ольміра», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Рівненській, Тернопільській, Хмельницькій, Чернівецькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській та Волинській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000316-b);

ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «Латоріца-Темп», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», НВФ «Істок-Днепр», ТОВ «АВІКА», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Харківській, Донецькій та Луганській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000310-b);

ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «САВА», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «СТАТПОСТАЧ»,

ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «Латоріца-Темп», НВФ «Істок-Днепр», ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «АВІКА», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Дніпропетровській та Запорізькій областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000309-b);

ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «ВКФ «САВА», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «Латоріца-Темп», ПП «АРТЕК-СОЮЗ», ТОВ «АВІКА» за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000303-b);

ТОВ «Комплекс «РІКО», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», Київський національний університет імені Тараса Шевченка за ознаками вчинення ними порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом Київського національного університету імені Тараса Шевченка за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000298-b).

- (5) Державним уповноваженим надіслано Відповідачам копії розпорядження про початок розгляду справи та розпорядження про залучення як відповідачів листами від 07.12.2017 № 143-26.13/08-13387.
- (6) Листами від 28.11.2018 № 143-26.13/08-15933 – ТОВ «Укрпродакорд ОР», № 143-26.13/08-15934 – ТОВ «ВКФ «САВА» (ТОВ «СТРАТТОН СІЛЬВЕР»), № 143-26.13/08-15935 – ТОВ «РЕКТАН», № 143-26.13/08-15936 – ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», № 143-26.13/08-15937 – ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія», № 143-26.13/08-15938 – ТОВ «Імпел Гріффін Груп», № 143-26.13/08-15939 – ТОВ «Авіка» (ТОВ «СТРАТТОН ІНФО»), № 143-26.13/08-15940 – ТОВ «Транс Логістик Центр», № 143-26.13/08-15941 – ПП «Збалансоване харчування», № 143-26.13/08-15942 – КНУ ім. Т.Г. Шевченка, № 143-26.13/08-15943 – ПП «ІНТЕРА», № 143-26.13/08-15944 – ТОВ «Військторг», № 143-26.13/08-15945 – ТОВ «Валета С», № 143-26.13/08-15946 – ТОВ «АРТА ГРУП», № 143-26.13/08-15947 – ТОВ «Комплекс «РІКО», № 143-26.13/08-15948 – ТОВ «ГЕУС-ГРУП», № 143-26.13/08-15949 – ТОВ «Латоріца-ТЕМП», № 143-26.13/08-15950 – ТОВ «Ольміра», № 143-26.13/08-15951 – ТОВ «СТАТПОСТАЧ», № 143-26.13/08-15952 – ПП «Артек-Союз», № 143-26.13/08-15953 – ТОВ «Пирятинський делікатес», № 143-26.13/08-15954 – ТОВ «Візит», № 143-26.13/08-15955 – ТОВ «ЧАС МРІЙ», № 143-26.13/08-15956 – НВФ «Істок-Днепр» було направлено Подання з попередніми висновками у справі від 23.11.2018 № 20-26.13/267-16/432-зв/кі.
- (7) ТОВ «ВІЗИТ» листом від 05.12.2018 № 1142 (вх. № 8-08/14958 від 10.12.2018), ТОВ «Укрпродакорд ОР» листом від 05.12.2018 № 3411 (вх. № 8-08/14959

від 10.12.2018), ПП «АРТЕК-СОЮЗ» листом від 10.12.2018 № 269 (вх. № 8-08/15518 від 20.12.2018), ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС» листом від 10.12.2018 № 101218/А (вх. № 8-01/14945 від 10.12.2018) та від 10.01.2019 № 100119/А (вх. № 8-08/353 від 11.01.2019), ТОВ «ІМПЕЛІ ГРІФФІН ГРУП» листами від 07.12.2018 № 4583/12/18 (вх. № 8-01/14932 від 10.12.2018) та від 04.03.2019 № 4679/03/19 (вх. № 8-01/2880 від 07.03.2019), від 14.01.2019 № 4638/01/19 (вх. № 8-01/507 від 15.01.2019), ТОВ «Ольміра» листом від 10.12.2018 № 10-12/18-1 (вх. № 8-01/14968 від 11.12.2018), НВФ «Істок-Днепр» листом від 03.01.2019 № 720 (вх. № 8-08/262 від 09.01.2019), ТОВ «РЕКТАН» листом від 04.01.2019 № 04/01-01 (вх. № 8-09/295 від 10.01.2019), КНУ ім. Т.Г. Шевченка листом від 07.12.2018 № 02/1656-26 (вх. № 10-08/14950 від 10.12.2018), ТОВ «Військторг» листом від 20.03.2019 № 20.01-3 (вх. № 8-08/3487 від 21.03.2019) надали свої зауваження та заперечення.

3. Обставини справи

3.1. Інформація про торги

- (8) Проведення з 1 травня 2015 р. експерименту із застосування під час здійснення Міністерством оборони України переговорної процедури закупівлі електронних засобів, що відповідають вимогам, визначеним Законом України «Про здійснення державних закупівель», було затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 31.03.2015 № 416-р (втратило чинність на підставі розпорядження Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 610-р).
- (9) Порядок проведення експерименту із застосування електронних засобів під час здійснення переговорної процедури закупівлі, затверджений наказом Міністерства оборони України від 12 червня 2015 року № 257, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 18 червня 2015 року за № 722/27167).

3.1.1. Торги № 1

- (10) Відповідно до оголошення, опублікованого 22.02.2016, про проведення Замовником допорогової закупівлі за кодом ДК 016:2010:56.29.1 — Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (харчування; послуги щодо забезпечення харчуванням, харчовими продуктами особового складу військових частин Збройних Сил України, інших осіб, які згідно з законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах) (далі – послуги щодо забезпечення харчування за контрактом) у Київській області за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000325-b) початок аукціону призначено на 01.03.2016 14:40.
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 29.02.2016 18:00.

Очікувана вартість – 365 485 991 грн з ПДВ.

Розмір мінімального кроку пониження ціни – 3 654 859 грн.

Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 %.

- (12) Цінові пропозиції подали наступні учасники:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	
	первинна	остаточна
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	249 632 225,80	229 980 000,00
ТОВ «АРТА ГРУП»	266 602 124,25	229 990 000,00

ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	296 726 109,65	229 999 000,00
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	356 962 347,50	229 999 900,00
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	361 837 387,48	230 000 000,00
ТОВ «ВКФ «САВА»	301 368 138,50	236 800 000,00
ПП «Інтера»	353 843 055,50	236 887 567,50
ТОВ «Ольміра»	353 349 925,50	270 701 200,00
ТОВ «Візит»	280 822 713,90	280 822 713,90
ТОВ «Пирятинський делікатес»	348 184 019,43	285 000 000,00
ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг»	365 347 269,24	352 289 744,24
ТОВ «Авіка»	364 927 257,75	352 300 000,00

(13) Дата і час розкриття пропозицій: 01.03.2016 16:01

(14) Відповідно до протоколу розкриття:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	Рішення учасника процедури закупівлі
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	229 980 000,0	Листом від 03.03.2016 № 101, враховуючи терміни проведення процедур закупівлі, відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі
ТОВ «АРТА ГРУП»	229 990 000,0	Листом від 03.03.2016 № 143 відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	229 999 000,0	Листом від 14.03.2016 № 262 відмовляється від участі у переговорній процедурі закупівлі
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	229 999 900,0	Листом від 03.03.2016 № 158 повідомляє про зняття своїх тендерних пропозицій
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	230 000 000,0	Листом від 04.03.2016 № 1 просить вважати цінові пропозиції такими, що втратили актуальність у зв'язку із підвищенням з 01.04.2016 тарифів на енергоносії
ТОВ «ВКФ «САВА»	236 800 000,0	Листом від 03.03.2016 № 409 відкликло свою цінову пропозицію
ПП «Інтера»	236 887 567,50	Листом б/д б/н відмовилось від подальшої участі
ТОВ «Ольміра»	270 701 200,0	Рішенням комітету конкурсних торгів від 14.03.2016 ТОВ «Ольміра» було дискваліфіковано з електронного аукціону в зв'язку з відсутністю повного пакету кваліфікаційних документів.
ТОВ «Візит»	280 822 713,90	Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/3

(15) 17.03.2016 за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію ТОВ «Візит».

(16) Ціна акцептованої пропозиції (пропозицій) конкурсних торгів (цінової пропозиції, пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) – 280 822 713,90 грн.

(17) З ТОВ «Візит» укладено Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/3 про закупівлю послуг.

3.1.2. Торги № 2

(18) Відповідно до оголошення, опублікованого 22.02.2016, про проведення Замовником допорогової закупівлі послуг щодо забезпечення харчування за контрактом у Житомирській, Чернігівській, Полтавській, Сумській та Черкаській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000319-b) початок аукціону призначено на 01.03.2016 об 13:01.

(19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 29.02.2016 18:00.

Очікувана вартість – 505 497 469 грн з ПДВ.

Розмір мінімального кроку пониження ціни – 5 054 975 грн.

Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 %.

(20) Цінові пропозиції подали наступні учасники:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	
	первинна	остаточна
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	356 195 803,80	351 100 000,00
ТОВ «АРТА ГРУП»	380 356 864,25	355 500 000,00
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	423 331 902,15	355 550 000,00
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	497 915 649,05	355 591 030,00
ТОВ «ВКФ «САВА»	435 128 633,50	358 435 025,00
ТОВ «РЕКТАН»	495 384 032,03	363 500 000,00
ТОВ «Пирятинський делікатес»	480 222 600,00	384 180 000,00
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	487 625 836,50	393 900 900,00
ТОВ «Візит»	400 787 498,40	400 787 498,40
ТОВ «Ольміра»	500 974 020,25	485 809 094,62
ТОВ «Авіка»	505 249 879,75	495 000 000,00
ТОВ «Транс Логістик Центр»	500 449 682,18	500 449 682,18

(21) Дата і час розкриття пропозицій: 01.03.2016 14:22.

(22) Відповідно до протоколу розкриття:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	Рішення учасника процедури закупівлі
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	351 100 000,0	Листом від 03.03.2016 № 101, враховуючи терміни проведення процедур закупівлі, відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі
ТОВ «АРТА ГРУП»	355 500 000,0	Листом від 03.03.2016 № 143 відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	355 550 000,0	Листом від 09.03.2016 № 251 відмовляється від участі у переговорній процедурі закупівлі
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	355 591 030,0	Листом від 04.03.2016 № 1 просить вважати цінові пропозиції такими, що втратили актуальність у зв'язку із підвищенням з 01.04.2016 тарифів на енергоносії

ТОВ «ВКФ «САВА»	358 435 025,0	Листом від 03.03.2016 № 408 відкликало свою цінову пропозицію
ТОВ «РЕКТАН»	363 500 000,0	Листом від 04.03.2016 № 04/03-02 просить вважати цінові пропозиції недійсними у зв'язку із підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги
ТОВ «Пирятинський делікатес»	384 180 000,0	Листом від 09.03.2016 № 1747 повідомляє про зняття своїх пропозицій
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	393 900 900,0	Листом від 03.03.2016 № 158 повідомляє про зняття своїх пропозицій
ТОВ «Візит»	400 787 498,40	Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/4

- (23) 17.03.2016 за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію ТОВ «Візит».
- (24) Ціна акцептованої пропозиції (пропозицій) конкурсних торгів (цінової пропозиції, пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) – 400 787 498,40 грн.
- (25) З ТОВ «Візит» укладено Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/4 про закупівлю послуг.

3.1.3. Торги № 3

- (26) Відповідно до оголошення, опублікованого 22.02.2016, про проведення Замовником допорогової закупівлі послуг щодо забезпечення харчування за контрактом у Рівненській, Тернопільській, Хмельницькій, Чернівецькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській та Волинській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000316-b) початок аукціону призначено на 01.03.2016 о 14:06.
- (27) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 29.02.2016 18:00.

Очікувана вартість – 444 902 667 грн з ПДВ.

Розмір мінімального кроку пониження ціни – 4 449 026 грн.

Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 %.

- (28) Цінові пропозиції подали наступні учасники:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	
	первинна	остаточна
ТОВ «ВКФ «САВА»	373 375 310,00	235 000 000,00
ТОВ «Продвсесвіт»	391 514 318,89	241 500 000,00
ТОВ «Час мрій»	373 705 852,15	245 000 000,00
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	375 286 913,20	258 000 000,00
ТОВ «Транс Логістик Центр»	438 227 825,54	258 300 000,00
ТОВ «РЕКТАН»	433 491 011,04	263 900 000,00
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	314 662 320,90	289 300 000,00
ТОВ «АРТА ГРУП»	336 054 620,00	289 400 000,00
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	409 040 133,07	309 000 000,00
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	433 007 855,50	309 999 000,00
ТОВ «Пирятинський делікатес»	431 555 587,20	345 000 000,00

ТОВ «Візит»	354 015 652,20	354 015 652,20
ТОВ «Валета С»	368 856 655,75	368 856 655,75
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	377 837 061,25	377 837 061,25
ТОВ «Імпел Гріффін Груп»	440 453 640,49	403 196 762,88
ТОВ «Авіка»	442 118 297,50	404 051 751,00
ПП «Збалансоване харчування»	427 337 715,75	427 337 715,75
ТОВ «Ольміра»	440 319 580,25	428 677 349,00
ТОВ «ГЕУС-ГРУП»	444 902 667,17	444 902 667,17

(29) Дата і час розкриття пропозицій: 01.03.2016 16:09.

(30) Відповідно до протоколу розкриття:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	Рішення учасника процедури закупівлі
ТОВ «ВКФ «САВА»	235 000 000,0	Листом від 03.03.2016 № 410 відкликло свою цінову пропозицію
ТОВ «Продвсесвіт»	241 500 000,0	Листом від 04.03.2016 № 67 просить не розглядати його пропозицію
ТОВ «Час мрій»	245 000 000,0	Листом від 03.03.2016 № 1-03/3 просить не розглядати його пропозицію
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	258 000 000,0	Листом від 09.03.2016 № 250 відмовляється від участі у переговорній процедурі закупівлі
ТОВ «Транс Логістик Центр»	258 300 000,0	Листом від 03.03.2016 № 03-03/1 відмовляється від участі у зв'язку з тим, що під час визначення ціни послуг не було враховано у повній мірі податки і збори
ТОВ «РЕКТАН»	263 900 000,0	Листом від 04.03.2016 № 04/03-02 просить вважати цінові пропозиції недійсними у зв'язку із підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	289 300 000,0	Листом від 03.03.2016 № 101, враховуючи терміни проведення процедур закупівлі, відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі
ТОВ «АРТА ГРУП»	289 400 000,0	Листом від 03.03.2016 № 143 відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	309 000 000,0	Листом від 04.03.2016 № 1 просить вважати цінові пропозиції такими, що втратили актуальність у зв'язку із підвищенням з 01.04.2016 тарифів на енергоносії
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	309 999 000,0	Листом від 03.03.2016 № 158 повідомляє про зняття своїх пропозицій
ТОВ «Пирятинський делікатес»	345 000 000,0	Листом від 09.03.2016 № 1748 повідомляє про зняття своїх пропозицій
ТОВ «Візит»	354 015 652,20	Листом від 09.03.2016 № 350 відмовляється від участі у переговорних процедурах
ТОВ «Валета С»	368 856 655,75	Листом від 03.03.2016 № 011 просить не запрошувати на переговори у зв'язку з тим, що постачання послуг за такою ціною неможливо
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	377 837 061,25	Листом від 03.03.2016 № 008 відмовляється брати участь у переговорній процедурі
ТОВ «Імпел Гріффін Груп»	403 196 762,88	Листом від 09.03.2016 № 09/03.2016/ВРДС відкликло свою пропозицію

ТОВ «Авіка»	404 051 751,0	Листом від 09.03.2016 № 27 відкликала свою пропозицію
ПП «Збалансоване харчування»	427 337 715,75	Листом від 03.03.2016 № 028 відмовляється від участі у переговорній процедурі з об'єктивних обставин
ТОВ «Ольміра»	428 677 349,0	Листом від 10.03.2016 № 10-03-16 відкликала свою пропозицію у зв'язку із відсутністю на теперішній час технічної можливості
ТОВ «ГЕУС-ГРУП»	444 902 667,17	Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/5

- (31) 18.03.2016 за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію ТОВ «ГЕУС-ГРУП».
- (32) Ціна акцептованої пропозиції (пропозицій) конкурсних торгів (цінової пропозиції, пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) – 444 902 667,17 грн.
- (33) З ТОВ «ГЕУС-ГРУП» укладено Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/5 про закупівлю послуг.

3.1.4. Торги № 4

- (34) Відповідно до оголошення, опублікованого 22.02.2016, про проведення Замовником допорогової закупівлі послуг щодо забезпечення харчування за контрактом у Харківській, Донецькій та Луганській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000310-b) початок аукціону призначено на 01.03.2016 о 15:06.
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 29.02.2016 18:00.
- (35) Очікувана вартість – 389 971 236 грн з ПДВ.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 3 899 712 грн.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 %.
- (36) Цінові пропозиції подали наступні учасники:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	
	первинна	остаточна
ТОВ «ВКФ «САВА»	326 247 836,75	199 923 844,00
ТОВ «Час мрій»	327 715 159,32	199 923 845,00
ТОВ «Продвсесвіт»	343 174 438,32	205 100 000,00
ПП «Збалансоване харчування»	379 599 297,00	207 990 000,00
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	333 867 638,50	208 999 999,00
ТОВ «Транс Логістик Центр»	380 205 900,52	213 200 000,00
ТОВ «РЕКТАН»	384 133 391,67	223 500 000,00
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	358 615 908,60	240 000 000,00
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	381 403 924,00	264 965 588,00
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	278 589 909,20	278 589 909,20
ТОВ «АРТА ГРУП»	297 378 006,75	297 378 006,75
ТОВ «Пирятинський делікатес»	374 372 387,04	310 000 000,00
ТОВ «Візит»	313 319 920,80	313 319 920,80
ТОВ «Валета С»	325 127 440,00	325 127 440,00
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	331 009 006,75	331 009 006,75
НВФ «Істок-Днепр»	368 573 609,25	368 573 609,25
ТОВ «Авіка»	389 859 200,50	374 300 000,00
ТОВ «ГЕУС-ГРУП»	389 971 236,46	389 971 236,46

(37) Дата і час розкриття пропозицій: 01.03.2016 17:03.

(38) Відповідно до протоколу розкриття:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	Рішення учасника процедури закупівлі
ТОВ «ВКФ «САВА»	199 923 844,00	Листом від 03.03.2016 № 412 відкликала свою цінову пропозицію
ТОВ «Час мрій»	199 923 845,00	Листом від 03.03.2016 № 1-03/3 просить не розглядати його пропозицію
ТОВ «Продвсесвіт»	205 100 000,00	Листом від 04.03.2016 № 67 просить не розглядати його пропозицію
ПП «Збалансоване харчування»	207 990 000,00	Листом від 03.03.2016 № 029 відмовляється від участі у переговорній процедурі з об'єктивних обставин
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	208 999 999,00	Листом від 03.03.2016 № 006 відмовляється брати участь у переговорній процедурі
ТОВ «Транс Логістик Центр»	213 200 000,00	Листом від 03.03.2016 № 03-03/1 відмовляється від участі у зв'язку з тим, що під час визначення ціни послуг не було враховано у повній мірі податки і збори
ТОВ «РЕКТАН»	223 500 000,00	Листом від 04.03.2016 № 04/03-02 просить вважати цінові пропозиції недійсними у зв'язку із підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	240 000 000,00	Листом від 04.03.2016 № 1 просить вважати цінові пропозиції такими, що втратили актуальність у зв'язку із підвищенням з 01.04.2016 тарифів на енергоносії
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	264 965 588,00	Листом від 03.03.2016 № 158 повідомляє про зняття своїх пропозицій
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	278 589 909,20	Листом від 03.03.2016 № 101, враховуючи терміни проведення процедур закупівлі, відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі
ТОВ «АРТА ГРУП»	297 378 006,75	Листом від 03.03.2016 № 143 відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі
ТОВ «Пирятинський делікатес»	310 000 000,00	Листом від 09.03.2016 № 1743 повідомляє про зняття своїх пропозицій
ТОВ «Візит»	313 319 920,80	Листом від 09.03.2016 № 350 відмовляється від участі у переговорних процедурах
ТОВ «Валета С»	325 127 440,00	Листом від 03.03.2016 № 012 просить не запрошувати на переговори у зв'язку з тим, що постачання послуг за такою ціною неможливо
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	331 009 006,75	Листом від 09.03.2016 № 250 відмовляється від участі у переговорній процедурі закупівлі

НВФ «Істок-Днепр»	368 573 609,25	Листом від 04.03.2016 № 29 відкликає свою пропозицію у зв'язку з допущенням технічних помилок
ТОВ «Авіка»	374 300 000,00	Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/7

- (39) 17.03.2016 за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію ТОВ «Авіка».
- (40) Ціна акцептованої пропозиції (пропозицій) конкурсних торгів (цінової пропозиції, пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) – **357 472 464,25** грн.
- (41) З ТОВ «Авіка» укладено Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/7 про закупівлю послуг.

3.1.5. Торги № 5

- Відповідно до оголошення, опублікованого 22.02.2016, про проведення Замовником допорогової закупівлі послуг щодо забезпечення харчування за контрактом у Дніпропетровській та Запорізькій областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000309-b) початок аукціону призначено на 01.03.2016 о 15:38.
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 29.02.2016 18:00.
- (42) Очікувана вартість – 451 023 369 грн з ПДВ.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 4 510 234 грн.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 %.
- (43) Цінові пропозиції подали наступні учасники:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	
	первинна	остаточна
ТОВ «Час мрій»	378 588 406,32	214 999 999,99
ТОВ «ВКФ «САВА»	378 976 570,50	215 000 000,00
ТОВ «Продвсесвіт»	396 928 043,82	224 489 765,99
ТОВ «Транс Логістик Центр»	439 757 823,12	299 000 000,00
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	439 812 037,50	299 812 777,00
ТОВ «РЕКТАН»	444 242 646,72	335 500 000,00
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	336 844 735,90	336 844 735,90
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	414 941 388,00	336 992 075,00
ТОВ «Пирятинський делікатес»	432 982 434,66	350 000 000,00
ТОВ «АРТА ГРУП»	359 633 046,30	359 633 046,30
ТОВ «Візит»	379 040 152,20	379 040 152,20
ТОВ «Валета С»	383 433 270,00	383 433 270,00
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	388 360 599,00	388 360 599,00
НВФ «Істок-Днепр»	431 534 763,00	396 369 860,00
ТОВ «Імпел Гріффін Груп»	446 513 135,00	396 369 863,13
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	400 367 590,20	400 367 590,20
ТОВ «Авіка»	450 986 728,50	439 700 500,00
ПП «Збалансоване харчування»	444 022 909,00	444 022 909,00
ТОВ «ГЕУС-ГРУП»	451 023 369,42	451 023 369,42

- (45) Дата і час розкриття пропозицій: 01.03.2016 17:41.

- (46) Відповідно до протоколу розкриття:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	Рішення учасника процедури закупівлі
---------	-----------------------	--------------------------------------

ТОВ «Час мрій»	214 999 999,99	Листом від 03.03.2016 № 1-03/3 просить не розглядати його пропозицію
ТОВ «ВКФ «САВА»	215 000 000,00	Листом від 03.03.2016 № 411 відкликала свою цінову пропозицію
ТОВ «Продвсесвіт»	224 489 765,99	Листом від 04.03.2016 № 67 просить не розглядати його пропозицію
ТОВ «Гранс Логістик Центр»	299 000 000,00	Листом від 03.03.2016 № 03-03/1 відмовляється від участі у зв'язку з тим, що під час визначення ціни послуг не було враховано у повній мірі податки і збори
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	299 812 777,00	Листом від 03.03.2016 № 158 повідомляє про зняття своїх пропозицій
ТОВ «РЕКТАН»	335 500 000,00	Листом від 04.03.2016 № 04/03-02 просить вважати цінові пропозиції недійсними у зв'язку із підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	336 844 735,90	Листом від 03.03.2016 № 101, враховуючи терміни проведення процедур закупівлі, відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	336 992 075,00	Листом від 04.03.2016 № 1 просить вважати цінові пропозиції такими, що втратили актуальність у зв'язку із підвищенням з 01.04.2016 тарифів на енергоносії
ТОВ «Пирятинський делікатес»	350 000 000,00	Листом від 09.03.2016 № 1749 повідомляє про зняття своїх пропозицій
ТОВ «АРТА ГРУП»	359 633 046,30	Листом від 03.03.2016 № 143 відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі
ТОВ «Візит»	379 040 152,20	Листом від 09.03.2016 № 350 відмовляється від участі у переговорних процедурах
ТОВ «Валета С»	383 433 270,00	Листом від 03.03.2016 № 010 просить не запрошувати на переговори у зв'язку з тим, що постачання послуг за такою ціною неможливо
ТОВ «Латорица-ТЕМП»	388 360 599,00	Листом від 03.03.2016 № 009 відмовляється брати участь у переговорній процедурі
НВФ «Істок-Днепр»	396 369 860,00	Листом від 04.03.2016 № 30 відкликає свою пропозицію у зв'язку з допущенням технічних помилок
ТОВ «Імпел Гріффін Груп»	396 369 863,13	Листом від 09.03.2016 № 10/03.2016/ВРДС відкликала свою пропозицію
ТОВ «УКРПРОДАКОР ДОР»	400 367 590,20	Листом від 09.03.2016 № 250 відмовляється від участі у переговорній процедурі закупівлі
ТОВ «Авіка»	439 700 500,00	Листом від 09.03.2016 № 28 відкликала свою пропозицію
ПП «Збалансоване харчування»	444 022 909,00	Листом від 03.03.2016 № 030 відмовляється від участі у переговорній процедурі з об'єктивних обставин
ТОВ «ГЕУС-	451 023 369,42	Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/6

ГРУП»		
-------	--	--

- (47) 18.03.2016 за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію ТОВ «ГЕУС-ГРУП».
- (48) Ціна акцептованої пропозиції (пропозицій) конкурсних торгів (цінової пропозиції, пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) – 410 262 262,52 грн.
- (49) З переможцем укладено Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/6 про закупівлю послуг.

3.1.6. Торги № 6

- (50) Відповідно до оголошення, опублікованого 22.02.2016, про проведення Замовником допорогової закупівлі послуг щодо забезпечення харчування за контрактом у Одеській, Миколаївській та Херсонській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000303-b) початок аукціону призначено на 01.03.2016 о 12:09.

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 29.02.2016 18:00.

- (51) Очікувана вартість – 403 188 651 грн з ПДВ.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 4 031 886 грн.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 %.

Цінові пропозиції подали наступні учасники:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	
	первинна	остаточна
ТОВ «Валета С»	299 859 114,50	281 900 000,00
ТОВ «ВКФ «САВА»	364 256 953,50	281 999 999,00
ПП «Збалансоване харчування»	367 741 935,00	282 000 000,00
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	363 787 872,25	319 990 317,00
ТОВ «Пирятинський делікатес»;	391 092 991,92	320 000 000,00
ТОВ «Латорица-ТЕМП»	354 981 750,75	345 000 000,00
ПП «Артек-Союз»	375 808 741,00	345 500 000,00
ТОВ «Імпел Гріффін Груп»	398 975 462,77	358 837 899,79
ТОВ «Авіка»	402 807 561,75	398 775 675,00
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	403 188 651,45	403 188 651,45

- (53) Дата і час розкриття: 01.03.2016 13:18.

- (54) Відповідно до протоколу розкриття:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	Рішення учасника процедури закупівлі
ТОВ «Валета С»	281 900 000,00	Листом від 03.03.2016 № 09 просить не запрошувати на переговори у зв'язку з тим, що постачання послуг за такою ціною неможливо
ТОВ «ВКФ «САВА»	281 999 999,00	Листом від 03.03.2016 № 413 відкликло свою цінову пропозицію
ПП «Збалансоване харчування»	282 000 000,00	Листом від 03.03.2016 № 031 відмовляється від участі у переговорній процедурі з об'єктивних обставин
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	319 990 317,00	Листом від 03.03.2016 № 158 повідомляє про зняття своїх пропозицій
ТОВ «Пирятинський	320 000 000,00	Листом від 09.03.2016 № 1746 повідомляє про зняття своїх пропозицій

делікатес»;		
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	345 000 000,00	Листом від 03.03.2016 № 007 відмовляється брати участь у переговорній процедурі
ПП «Артек-Союз»	345 500 000,00	Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/8

- (55) 17.03.2016 за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію ПП «Артек-Союз».
- (56) Ціна акцептованої пропозиції (пропозицій) конкурсних торгів (цінової пропозиції, пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) – **345 499 943,25** грн.
- (57) З ПП «Артек-Союз» укладено Договір від 25.03.2016 № 286/2/16/8 про закупівлю послуг.

3.1.7. Торги № 7

- (58) Відповідно до оголошення, опублікованого 22.02.2016, про проведення Замовником допорогової закупівлі послуг щодо забезпечення харчування за контрактом Київського національного університету імені Тараса Шевченка за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000298-b) початок аукціону призначено на 01.03.2016 об 11:42.
- (59) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 29.02.2016 18:00. Очікувана вартість – 14 434 646 грн з ПДВ. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 144 346 грн. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 %.

- (60) Цінові пропозиції подали наступні учасники:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	
	первинна	остаточна
ТОВ «Комплекс «РІКО»	13 802 596,50	11 973 500,00
ТОВ «Пирятинський делікатес»	13 712 913,50	12 676 404,00
КНУ ім. Т.Г. Шевченка	14 434 645,50	14 434 645,50

- (61) Дата і час розкриття пропозицій: 01.03.2016 12:09.

- (62) Відповідно до протоколу розкриття:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	Рішення
ТОВ «Комплекс «РІКО»	11 973 500,00	Рішення ККТ МОУ № 75/79/6 від 16.03.2016: ТОВ «Комплекс РІКО» документально не підтвердило відповідність кваліфікаційним критеріям щодо наявності матеріально-технічної бази, досвіду виконання аналогічних договорів та не надало документи для підтвердження технічних та якісних характеристик предмета закупівлі.
ТОВ «Пирятинський делікатес»	12 676 404,00	Листом від 09.03.2016 № 1750 повідомляє про зняття своїх пропозицій
КНУ ім. Т.Г. Шевченка	14 434 645,50	Договір від 30.03.2016 № 286/2/16/10

- (63) 23.03.2016 за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було акцептовано пропозицію КНУ ім. Т.Г. Шевченка.

- (64) Ціна акцептованої пропозиції (пропозицій) конкурсних торгів (цінової пропозиції, пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) – **14 434 645,50** грн.
- (65) З КНУ ім. Т.Г. Шевченка укладено Договір від 30.03.2016 № 286/2/16/10 про закупівлю послуг.

3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (66) Аналіз матеріалів справи свідчить про узгоджену поведінку відповідачів у Торгах 1-7, в яких вони брали участь. Зазначене підтверджується наступним.

3.2.1. Економічний аналіз поведінки відповідачів

3.2.1.1. Стислий зміст

- (67) Аналіз цінових пропозицій: з проведених 7 торгів у 5 торгах переможцем визнано підприємства, що пропонували більш високу цінову пропозицію, тоді як учасники з більш низькою пропозицією відмовлялись від участі, маючи всі шанси на перемогу. Така поведінка не виглядає обґрунтованою, з економічної точки зору. Зокрема, нелогічною є поведінка компаній ТОВ «АРТА ГРУП» та ТОВ «СТАТПОСТАЧ», що брали участь у 5 торгах з найнижчими початковими пропозиціями та відносно низькими кінцевими пропозиціями, та відмовились від участі в усіх торгах.

Зокрема, компанія «ВІЗИТ», що брала участь у 5 торгах та визнана переможцем у 2 торгах № 319 та № 325, виходила на зазначені торги з початковою ціновою пропозицією, що була вищою за початкові пропозиції двох інших учасників, та вищою за кінцеву пропозицію восьми інших учасників. Водночас компанія обрала стратегію не знижувати початкову ціну в жодному з 5 торгів, що виглядає дещо самовпевнено за наявності більш дешевих пропозицій.

- (68) Аналіз поведінки учасників торгів, проведених за методом порівняння цінових пропозицій з медіаною, а також аналіз співставлення цінових пропозицій учасників торгів та переможця торгів, підтверджують можливість змови між учасниками торгів та ставлять під сумнів «просте співпадіння думок» при формуванні цінових пропозицій.

Аналіз співставлення цінових пропозицій учасників торгів та переможця торгів не є доцільним для суб'єктів господарювання, що брали участь лише в 1-2 торгах, зокрема: ПП «ІНТЕРА», ДП МОУ «БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ВІЙСЬКОВИЙ ТОРГ», ТОВ «Комплекс «РІКО», НВФ «ІСТОК-ДНЕПР», ПП «АРТЕК-СОЮЗ», КНУ ім. Т.Г. Шевченка.

- (69) Аналіз стратегії зниження ціни показав, що переможці торгів у зазначених вище групах, а саме, ТОВ «ВІЗИТ» та ТОВ «ГЕУС-ГРУП», не знижували свої цінові пропозиції на жодному з торгів, в яких брали участь, незважаючи на наявність значної кількості учасників, що брали участь у тендері з нижчою початковою ціновою пропозицією.

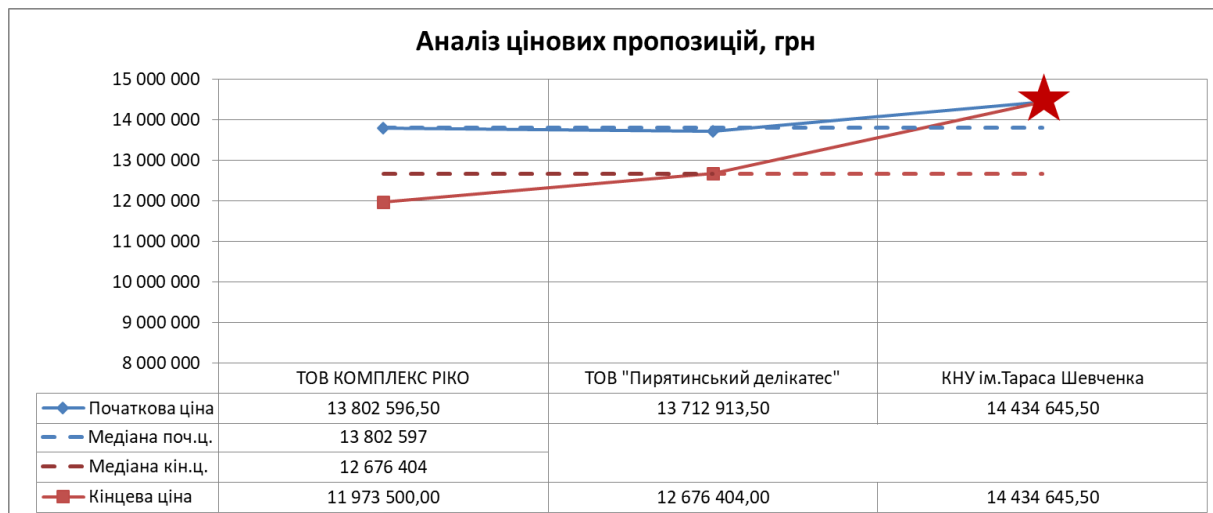
3.2.1.2. Аналіз цінових пропозицій

3.2.1.2.1. Торги № 7

- (70) Переможець – КНУ ім. Т.Г. Шевченка, найвища початкова пропозиція, стратегія не зменшувати ціну. ТОВ «Комплекс «РІКО» – рішення ККТ МОУ № 75/79/6 від 16.03.2016: ТОВ «Комплекс РІКО» документально не підтвердило відповідність кваліфікаційним критеріям щодо наявності матеріально-технічної бази, досвіду виконання аналогічних договорів та не надало документи для підтвердження технічних

та якісних характеристик предмета закупівлі. ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС» листом від 09.03.2016 № 1750 повідомляє про зняття своїх пропозицій.

(71)



— переможець торгів



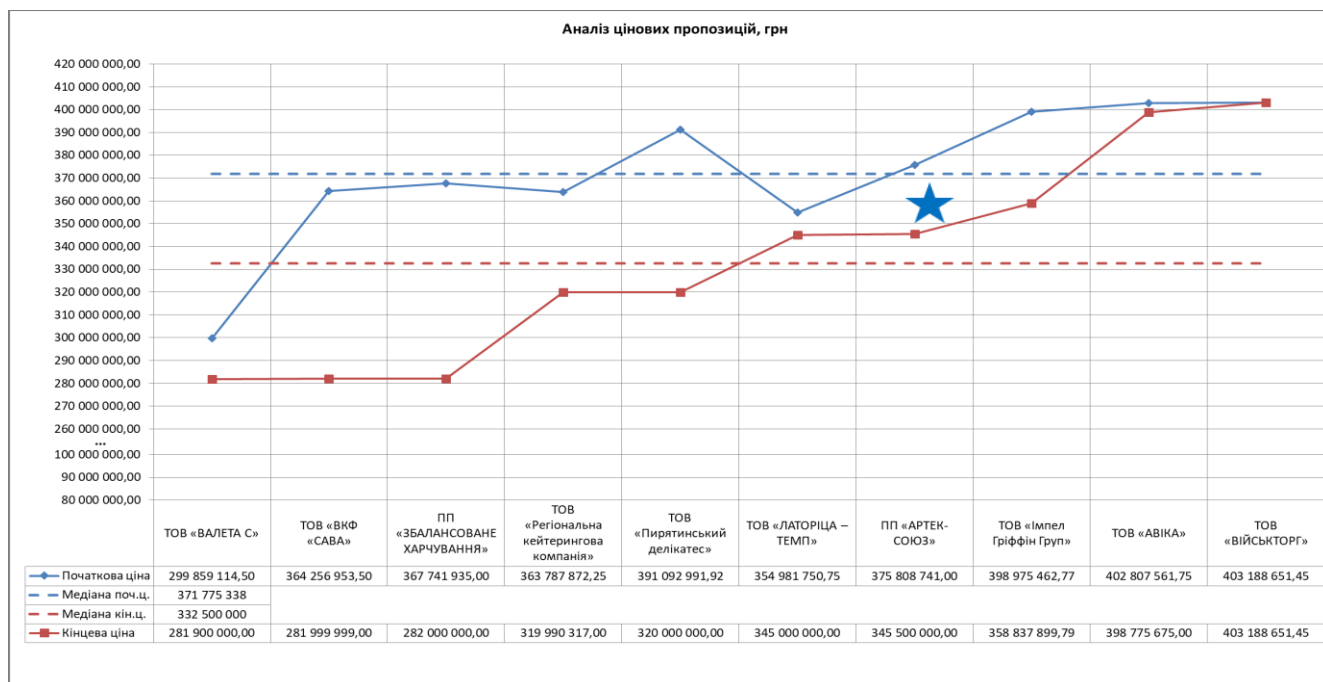
- переможець торгів, цінова пропозиція якого є вищою за пропозицію інших учасників

3.2.1.2.2. Торги № 6

(72) Переможець – ПП «АРТЕК-СОЮЗ».

Стратегія зниження ціни, середня цінова пропозиція як початкова, так і кінцева.

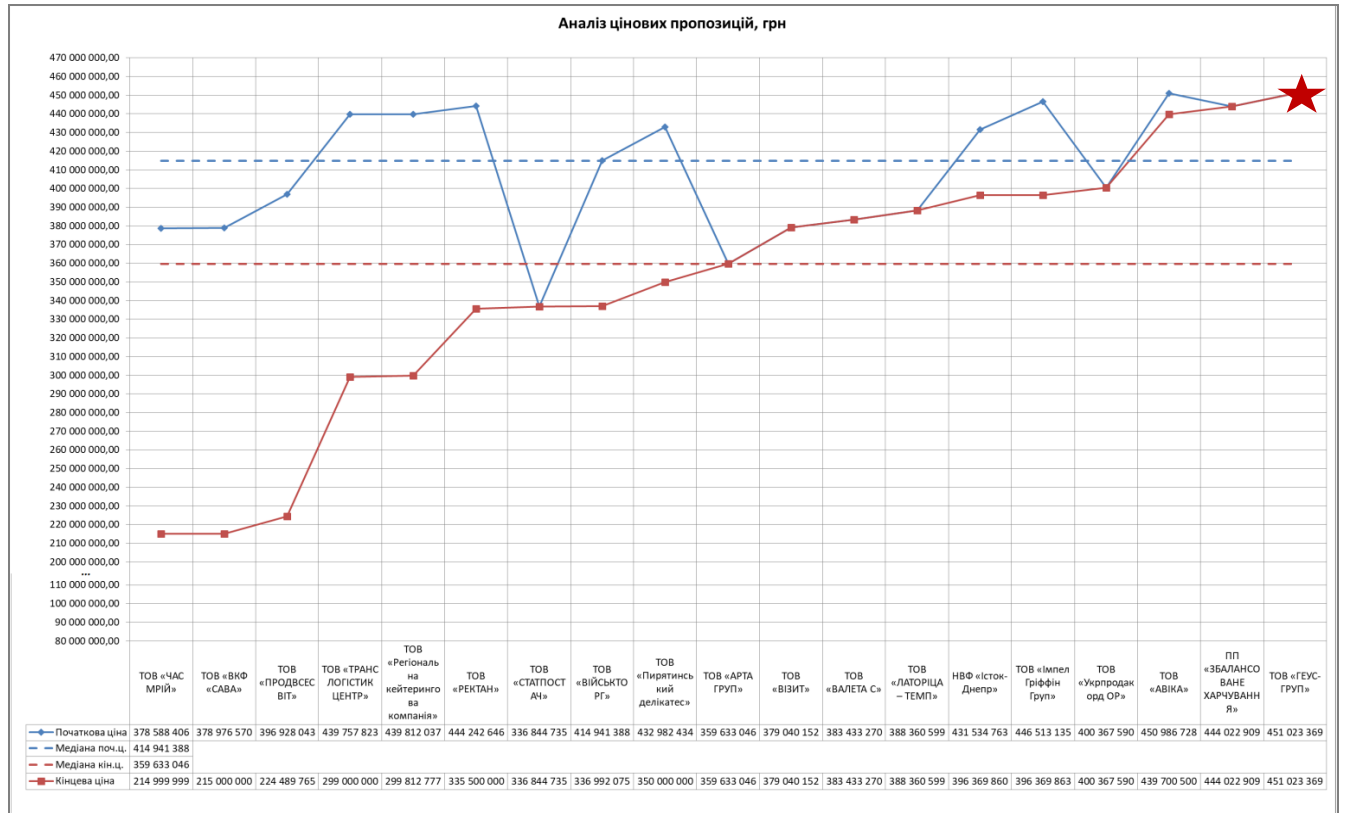
(73)



3.2.1.2.3. Торги № 5

(74) Переможець – ТОВ «ГЕУС-ГРУП», найвища початкова пропозиція, стратегія не зменшувати ціну, незважаючи на велику кількість гравців із суттєво нижчою пропозицією, одна з найвищих кінцевих пропозицій.

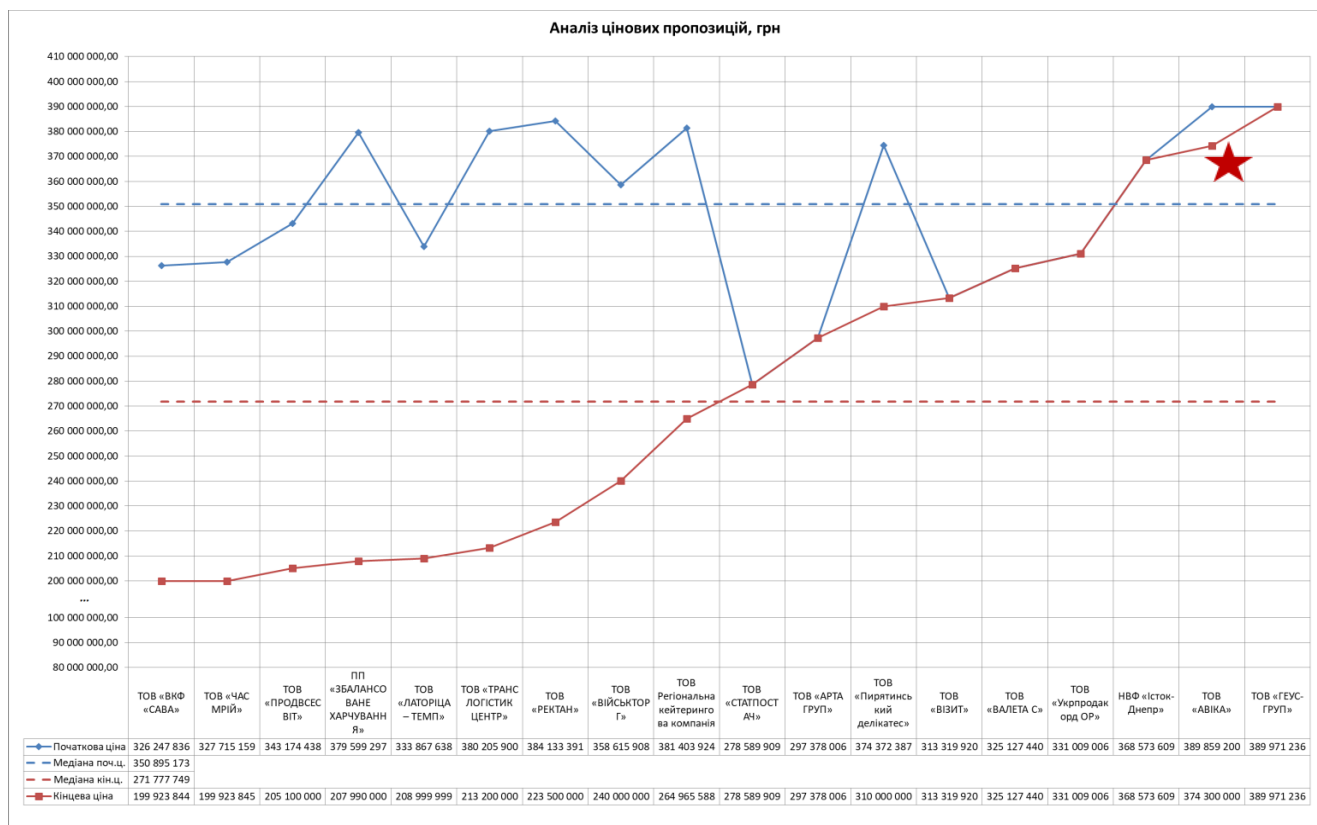
(75)



3.2.1.2.4. Торги № 4

(76) Переможець – ТОВ «АВІКА». Друга найвища ціна як при початковій пропозиції, так і при кінцевій.

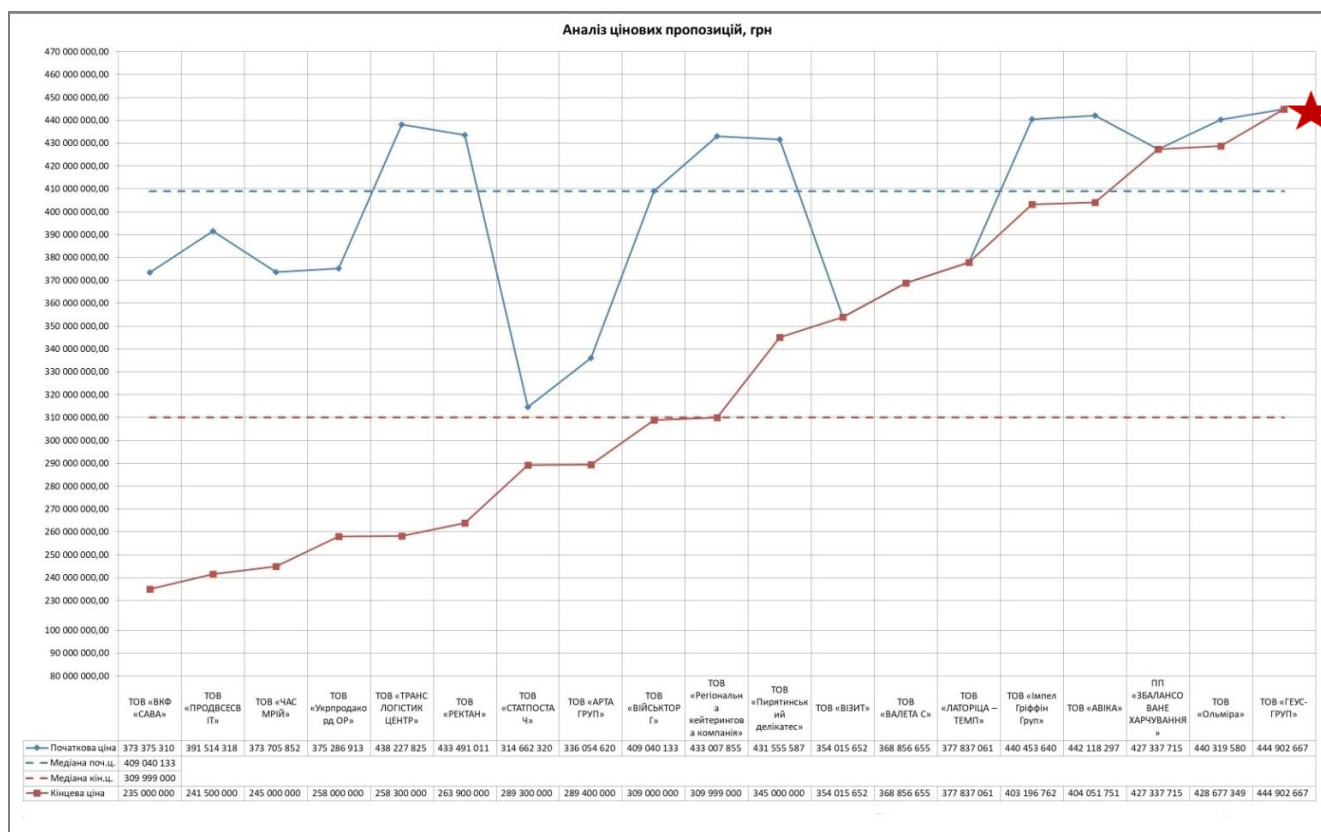
(77)



3.2.1.2.5. Торги № 3

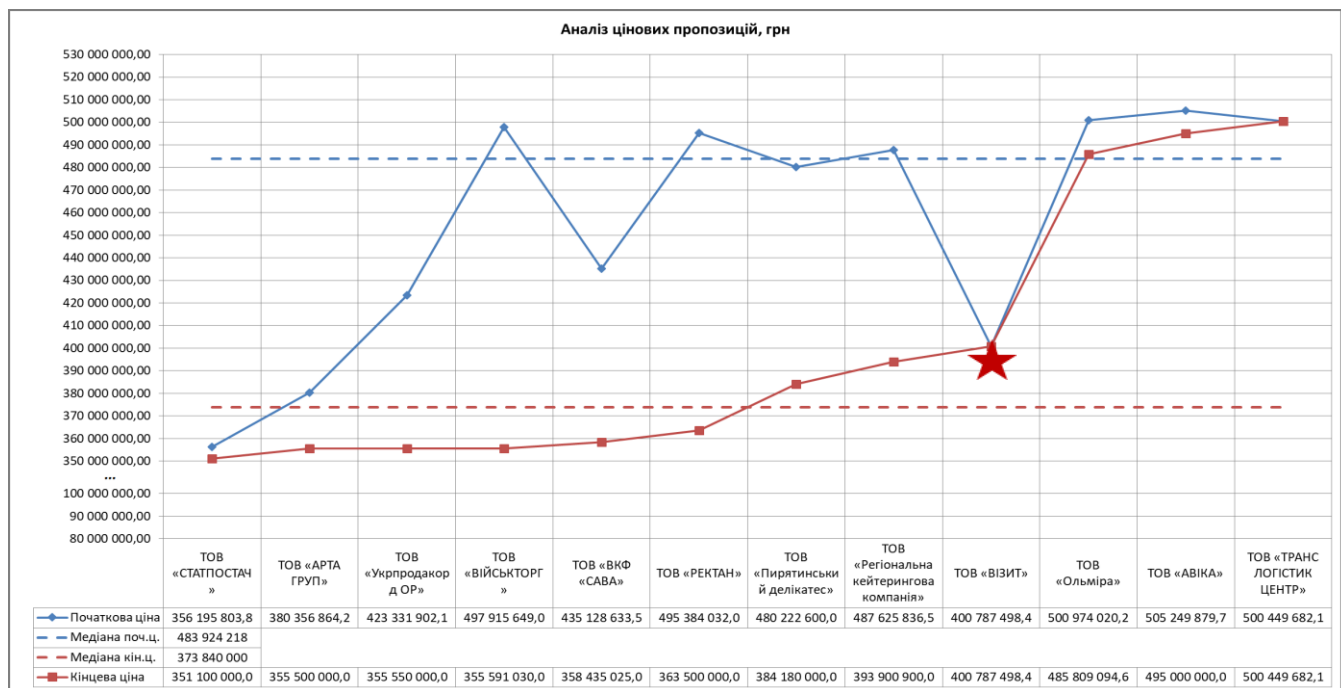
(78) Переможець – ТОВ «ГЕУС-ГРУП», найвища початкова пропозиція, стратегія не зменшувати ціну, незважаючи на велику кількість гравців із суттєво нижчою пропозицією, одна з найвищих кінцевих пропозицій.

(79)



3.2.1.2.6. Торги № 2

(80) Переможець – ТОВ «ВІЗИТ». Стратегія не знижувати ціну, третя нижча початкова пропозиція, четверта найнижча кінцева пропозиція.

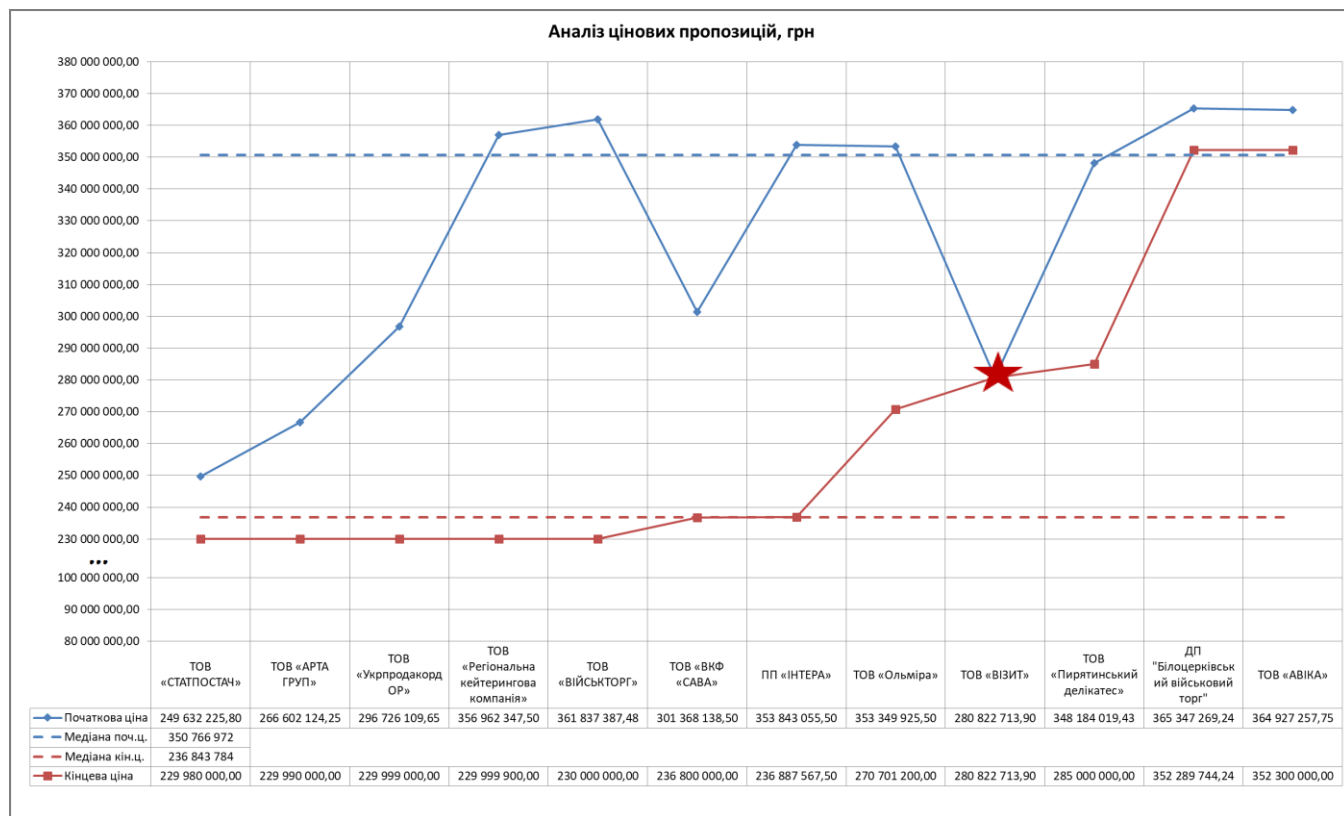


3.2.1.2.7. Торги № 1

(81) Переможець – ТОВ «ВІЗИТ». Стратегія не знижувати ціну, третя нижча початкова пропозиція, четверта найнижча кінцева пропозиція. Хоча позиціонування цінової

пропозиції (не найвища) не викликає підозри, в обох торгах (№ 319 та № 325) пропозиція ТОВ «ВІЗИТ» на початку торгів є третьою знизу, в кінці торгів – четвертою зверху. Однак схоже позиціонування пропозиції ТОВ «ВІЗИТ» на обох торгах може бути скоріше співпадінням, ніж закономірністю.

(82)

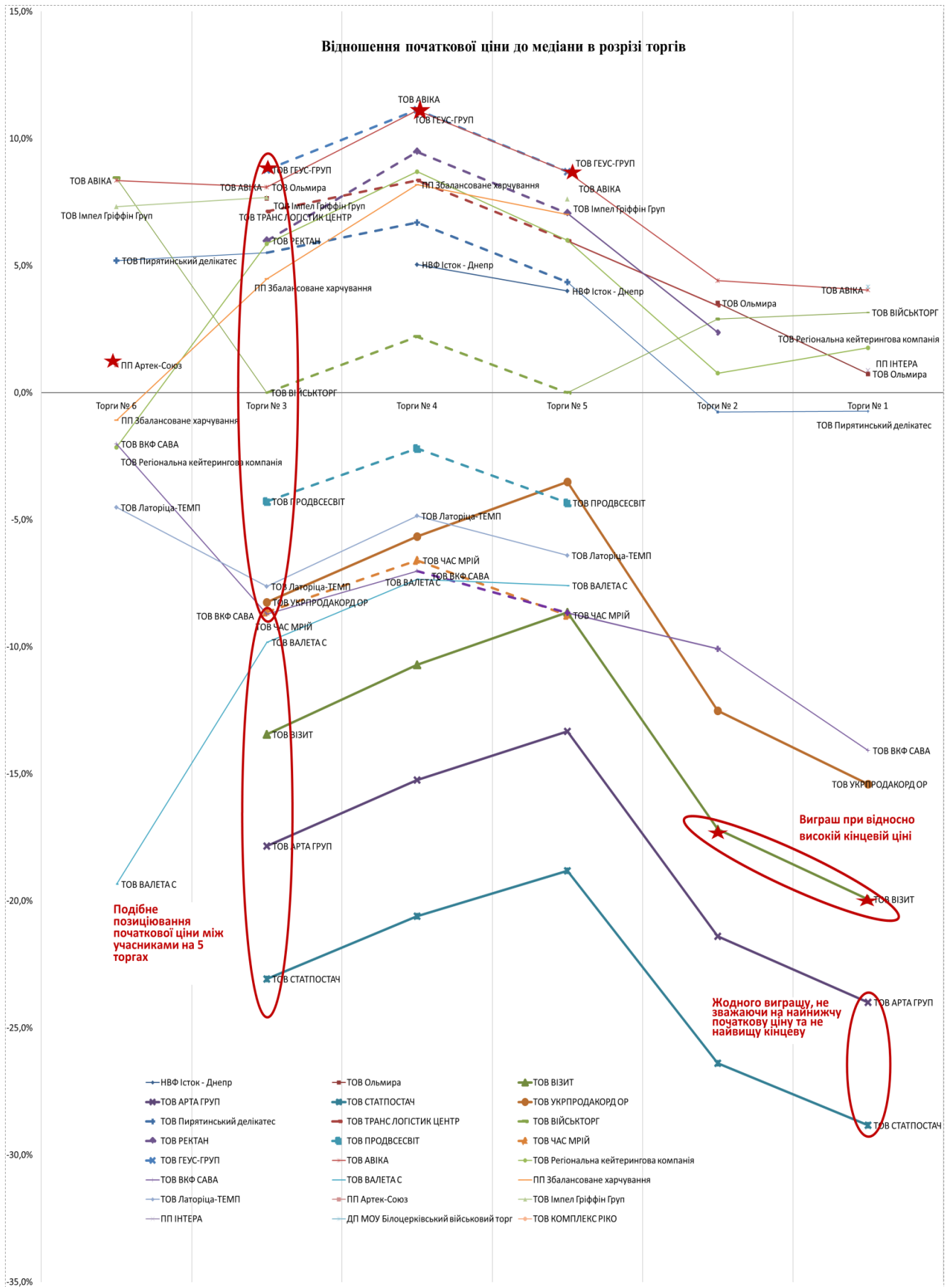


3.2.1.3. Аналіз позиціонування учасників торгів, проведених за методом порівняння цінових пропозицій з медіаною

(83) Оскільки величина цінової пропозиції в гривнях суттєво відрізняється на різних торгах, для порівняння поведінки учасників на всіх торгах використовується метод порівняння цінових пропозицій з медіаною.

(84) Медіана щодо цінової пропозиції на торгах означає таку ціну, за якої кількість учасників, що запропонували ціну вище медіани, дорівнює кількості учасників, що запропонували ціну нижче медіани. Метод порівняння з медіаною дозволяє порівняти позиціонування цінових пропозицій на різних торгах, де абсолютне значення цінової пропозиції в гривнях можуть суттєво відрізнятися. Метод медіани дозволяє уникати похибки, що може виникнути при порівнянні з середньою ціною за умови суттєвої різниці між ціновими пропозиціями. Наприклад, на торгах із ціновою пропозицією 5, 6, 10, 100 медіана = 8 (два учасника з вищою і два з нижчою ціновою пропозицією), а середня цінова пропозиція = 30,25.

(85) Далі наведено аналіз за медіаною



(86) Отже, аналіз поведінки учасників, проведених за методом порівняння цінових

пропозицій з медіаною, показав подібне позиціонування початкової ціни:

- групи чотирьох учасників: ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» на п'яти торгах (309, 310, 316, 319, 325)

- групи восьми учасників: ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ВКФ САВА», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «ТРАНС-ЛОГІСТИК ЦЕНТР».

3.2.1.4. Аналіз співставлення цінових пропозицій учасників торгів та переможця торгів

- (87) Аналіз співставлення цінових пропозицій учасників торгів проводиться шляхом порівняння (ділення) величини цінової пропозиції кожного з учасників торгів із ціновою пропозицією одного учасника – переможця.
- (88) Далі у таблицях проведено аналіз співставлення цінових пропозицій учасників торгів із переможцями торгів у виділених групах – ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ГЕУС-ГРУП».
- (89) При співставленні цінових пропозицій учасників торгів №№ 309, 310, 316, 319, 325 з ціновою пропозицією ТОВ «ВІЗИТ» наявна однотипність у цінових пропозиціях ТОВ «Арта груп», ТОВ «СТАТПОСТАЧ» та ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР». ТОВ «АРТА ГРУП» у перелічених торгах завжди встановлювала початкову цінову пропозицію на 5,1 % меншу від цінової пропозиції ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «СТАТПОСТАЧ» на 11,1 % більше, а також ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» на 5,6 % – 5,7 % більше за цінову пропозицію ТОВ «ВІЗИТ». Вказані цінові співвідношення, що повторюються на всіх торгах, можуть свідчити про наявний зв'язок між ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «Арта груп», ТОВ «СТАТПОСТАЧ» та ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР».

Таблиця 1

Відношення цінових пропозицій учасників торгів до цінової пропозиції ТОВ «ВІЗИТ»

Торги		ТОВ «АВІКА»	ТОВ «АРТА ГРУП»	ДП МОУ «БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ВІСЬКОВИЙ ТОРГ»	ТОВ «ВАЛЕТА С»	ТОВ «ВІЗИТ»	ТОВ «ВІСЬКОТОРГ»	ТОВ «ГЕУС-ГРУП»	ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ»	ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФІН ГРУП»	ПП «ІНТЕРА»	НВФ «ІСТОК – ДНЕПР»	ТОВ «ЛАТОРИЦА-ТЕМП»	ТОВ «ОЛЬМІРА»	ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ»	ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	ТОВ «РЕКТАН»	ТОВ «ВКФ «САВА»	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР»	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	ТОВ «ЧАС МРІЙ»
№6	поч. ціна					X																	
	кін. ціна					X																	
№5	поч. ціна	0,190	-0,051		0,012	0	0,095	0,190	0,171	0,178		0,138	0,025		0,142	0,047	0,160	0,172	0,000	-0,111	0,160	0,056	-0,001
	кін. ціна	0,160	-0,051		0,012	0	-0,111	0,190	0,171	0,046		0,046	0,025		-0,077	-0,408	-0,209	-0,115	-0,433	-0,111	-0,211	0,056	-0,433
№4	поч. ціна	0,244	-0,051		0,038	0	0,145	0,245	0,212			0,176	0,066		0,195	0,095	0,217	0,226	0,041	-0,111	0,213	0,056	0,046
	кін. ціна	0,195	-0,051		0,038	0	-0,234	0,245	-0,336			0,176	-0,333		-0,011	-0,345	-0,154	-0,287	-0,362	-0,111	-0,320	0,056	-0,362
№3	поч. ціна	0,249	-0,051		0,042	0	0,155	0,257	0,207	0,244			0,067	0,244	0,219	0,106	0,223	0,224	0,055	-0,111	0,238	0,060	0,056
	кін. ціна	0,141	-0,183		0,042	0	-0,127	0,257	0,207	0,139			0,067	0,211	-0,025	-0,318	-0,124	-0,255	-0,336	-0,183	-0,270	-0,271	-0,308
№2	поч. ціна	0,261	-0,051			0	0,242							0,250	0,198		0,217	0,236	0,086	-0,111	0,249	0,056	
	кін. ціна	0,235	-0,113			0	-0,113							0,212	-0,041		-0,017	-0,093	-0,106	-0,124	0,249	-0,113	
№1	поч. ціна	0,299	-0,051		0,301	0	0,288				0,260			0,258	0,240		0,271		0,073	-0,111		0,057	
	кін. ціна	0,255	-0,181		0,254	0	-0,181				-0,156			-0,036	0,015		-0,181		-0,157	-0,181		-0,181	

(90) При співставленні цінових пропозицій учасників торгів 309, 310, 316, з ціновою пропозицією ТОВ «ГЕУС-ГРУП» наявна однотипність у цінових пропозиціях ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» та ТОВ «ЧАС МРІЙ». Вказані суб'єкти господарювання при участі в одних торгах із ТОВ «ГЕУС-ГРУП» завжди встановлювали свої ціни у певному відсотковому відношенні від цінової пропозиції ТОВ «ГЕУС-ГРУП». Тобто ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» надавав початкові цінові пропозиції на 8 % нижче від цінової пропозиції ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» на 12 % нижче, ТОВ «ЧАС МРІЙ» на 16 % нижче від цінової пропозиції ТОВ «ГЕУС-ГРУП». Вказані цінові співвідношення, що повторюються на всіх торгах, не можуть бути випадковими та можуть свідчити про наявний зв'язок між ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» та ТОВ «ЧАС МРІЙ».

3.2.1.5. Аналіз поведінки учасників торгів щодо зниження ціни

(91) Аналіз стратегії зниження ціни (відсоток зниження від початкової до кінцевої цінової пропозиції) показав, що переможці торгів у зазначених вище групах, а саме, ТОВ «ВІЗИТ» та ТОВ «ГЕУС-ГРУП», не знижували свої цінові пропозиції на жодному з торгів, в яких брали участь, незважаючи на наявність значної кількості учасників, що брали участь в тендері з нижчою початковою ціновою пропозицією.

(92) **Таблиця 3. Зміна між початковою та кінцевою ціною**

	№6	№5	№4	№3	№2	№1
ТОВ «АВІКА»	1,00%	2,50%	3,99%	8,61%	2,03%	0,00%
ТОВ «АРТА ГРУП»	x	0,00%	0,00%	13,88%	6,54%	13,73%
ПП «АРТЕК-СОЮЗ»	8,06%	x	x	x	x	x
ДП МОУ «БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ВІЙСЬКОВИЙ ТОРГ»	x	x	x	x	x	3,57%
ТОВ «ВАЛЕТА С»	5,99%	0,00%	0,00%	0,00%	x	x
ТОВ «ВІЗИТ»	x	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	0,00%	18,79%	33,08%	24,46%	28,58%	36,44%
ТОВ «ГЕУС-ГРУП»	x	0,00%	0,00%	0,00%	x	x
ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ»	23,32%	0,00%	45,21%	0,00%	x	x
ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП»	10,06%	11,23%	x	8,46%	x	x
ПП «ІНТЕРА»	x	x	x	x	x	33,05%
НВФ «ІСТОК – ДНЕПР»	x	8,15%	0,00%	x	x	x
ТОВ «ЛАТОРЦА-ТЕМП»	2,81%	0,00%	37,40%	0,00%	x	x
ТОВ «Комплекс «РІКО»	x	x	x	x	x	x
ТОВ «ОЛЬМІРА»	x	x	x	2,64%	3,03%	23,39%
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	18,18%	19,17%	17,19%	20,06%	20,00%	18,15%
ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ»	x	43,44%	40,23%	38,32%	x	x
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	12,04%	31,83%	30,53%	28,41%	19,22%	35,57%
ТОВ «РЕКТАН»	x	24,48%	41,82%	39,12%	26,62%	x
ТОВ «ВКФ «САВА»	22,58%	43,27%	38,72%	37,06%	17,63%	21,43%
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	x	0,00%	0,00%	8,06%	1,43%	7,87%

ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР»	х	32,01%	43,93%	41,06%	0,00%	х
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	х	0,00%	0,00%	31,25%	16,01%	22,49%
ТОВ «ЧАС МРІЙ»	х	43,21%	38,99%	34,44%	х	х
КНУ ім. Т.Г. Шевченка	х	х	х	х	х	х
Середнє значення зміни початкової ціни	10,40%	14,64%	20,62%	17,68%	11,76%	17,97%

(93) Відсутність, пов'язаних зі зниженням ціни, у сукупності з наведеними у цьому рішенні обставинами, свідчить про впевненість у ТОВ «ВІЗИТ» та ТОВ «ГЕУС-ГРУП» у результатах торгів.

3.2.2. Відмова від поданих пропозицій

3.2.2.1. ТОВ «СТАТПОСТАЧ»

(94) ТОВ «СТАТПОСТАЧ» брало участь у Торгах 1-5.

У Торгах 1 ТОВ «СТАТПОСТАЧ» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована найнижча цінова пропозиція.

У Торгах 2 ТОВ «СТАТПОСТАЧ» знижувало свою ціну на першому та третьому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована найнижча цінова пропозиція.

У Торгах 3 ТОВ «СТАТПОСТАЧ» знижувало свою ціну на першому та другому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на сьомій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «СТАТПОСТАЧ» не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на десятій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «СТАТПОСТАЧ» не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на сьомій позиції.

(95) Таким чином, можна стверджувати, що ТОВ «СТАТПОСТАЧ» могло отримати перемогу за результатами Торгів 1, 2 незважаючи на дії інших учасників цих торгів.

У Торгах 3-5 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «СТАТПОСТАЧ».

(96) Однак на Торги 1-5 незалежно від ранжування пропозиції ТОВ «СТАТПОСТАЧ» надіслало до Замовника лист від 03.03.2016 № 101, зареєстрований Замовником 04.03.2016, в якому ТОВ «СТАТПОСТАЧ», враховуючи терміни проведення процедур закупівлі, відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі.

(97) Інформація про строки подання пропозицій була розміщена у відповідних оголошеннях.

У день оголошення про проведення торгів (22.02.2016) Замовником по Торгам 1-5 розміщено інформацію наступного змісту: «Термін (строк) і місце поставки товарів (виконання робіт, надання послуг) та дії договору: до 31 грудня 2016 року включно, військові частини, зазначені у Технічних вимогах, до 31 грудня 2016 року включно».

У своїх цінових пропозиціях, поданих до Торгів 1-5, ТОВ «СТАТПОСТАЧ» зазначило, зокрема, наступне: «Загальна вартість послуг в період з **01.04.2016 по 31.12.2016** включно ... Вивчивши Технічні вимоги ми маємо можливість і гарантуємо якісно надавати послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом».

- (98) Отже, ТОВ «СТАТПОСТАЧ» були відомі як терміни надання послуг, так і строки проведення Торгів 1-5. Подання ТОВ «СТАТПОСТАЧ» своєї пропозиції свідчить про погодження з умовами та строками проведення Торгів 1-5.
- (99) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «СТАТПОСТАЧ» була направлена вимога про надання інформації від 21.07.2016 № 20-29/01-7707, однак поштове відправлення було повернуто у зв'язку з закінченням терміну зберігання.
- (100) Як вже зазначалось, пропозиція ТОВ «СТАТПОСТАЧ» по Торгам 3-5 за ранжуванням не займала першу позицію, отже, мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (101) Однак учасники по Торгам 3-5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.
- (102) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Гранс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016

- (103) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «Гранс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	03.03.2016

(104) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016

(105) Отже, більша частина листів була датована 03.03.2016 або 04.03.2016.

(106) Вищезазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.

(107) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «СТАТПОСТАЧ» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Водночас про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «СТАТПОСТАЧ» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016 або 15.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(108) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились із деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

(109) У зазначеному переліку ТОВ «СТАТПОСТАЧ» відсутній.

(110) Враховуючи, що ТОВ «СТАТПОСТАЧ» на Торгах 3-5 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (сьома, десята та сьома позиції), подання листа про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 3-5 03.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «СТАТПОСТАЧ» вже станом на 03.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.

(111) Таким чином, ТОВ «СТАТПОСТАЧ» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах як по Торгам 1,2 так і по Торгам 3-5, діяло узгоджено з іншими відповідачами в інтересах переможців

зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.2. ТОВ «АРТА ГРУП»

(112) ТОВ «АРТА ГРУП» брало участь у Торгах 1 – 5.

У Торгах 1 ТОВ «АРТА ГРУП» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на другій позиції.

У Торгах 2 ТОВ «АРТА ГРУП» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на другій позиції.

У Торгах 3 ТОВ «АРТА ГРУП» знижувало свою ціну на першому та другому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на восьмій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «АРТА ГРУП» не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на одинадцятій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «АРТА ГРУП» не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на десятій позиції.

(113) У Торгах 1-5 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «АРТА ГРУП».

(114) Однак на Торги 1-5 незалежно від ранжування пропозиції ТОВ «АРТА ГРУП» надіслало до Замовника лист від 03.03.2016 № 143, зареєстрований Замовником 04.03.2016, в якому ТОВ «АРТА ГРУП», повідомляє про відмову від участі у переговорних процедурах закупівлі.

(115) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «АРТА ГРУП» була направлена вимога про надання інформації від 01.08.2016 № 20-29/02-8173.

Згідно з інформацією ТОВ «АРТА ГРУП» від 05.08.2016 № 165 (вх. № 8-20/7387 від 08.08.2016) відмова ТОВ «АРТА ГРУП» від участі у переговорних процедурах закупівлі пов'язана з усвідомленням обсягу послуг, які необхідно було б надати у випадку акцепту по всіх закупівлях.

(116) Інформація про обсяги надання послуг була розміщена у відповідних оголошеннях.

У день оголошення про проведення торгів (22.02.2016) Замовником по Торгам 1-5 розміщено інформацію наступного змісту: «Термін (строк) і місце поставки товарів (виконання робіт, надання послуг) та дії договору: до 31 грудня 2016 року включно,

військові частини, зазначені у Технічних вимогах, до 31 грудня 2016 року включно».

Крім того, Технічні вимоги містили інформацію щодо середньої чисельності особового складу, що харчується за нормами, яких необхідно забезпечити харчуванням.

У своїх цінових пропозиціях, поданих до Торгів 1-5 ТОВ «АРТА ГРУП» зазначило, зокрема, наступне: «Загальна вартість послуг в період з 01.04.2016 по 31.12.2016 включно ... Вивчивши Технічні вимоги ми маємо можливість і гарантуємо якісно надавати послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом».

- (117) Отже, ТОВ «АРТА ГРУП» були відомі як терміни надання послуг, так і обсяги проведення Торгів 1-5. Подання ТОВ «АРТА ГРУП» своєї пропозиції свідчить про погодження з умовами та обсягами проведення Торгів 1-5.

Крім того, ТОВ «АРТА ГРУП» подавались пропозиції на п'ять торгів

- (118) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «АРТА ГРУП» по Торгам 1 – 5 за ранжуванням не займала першу позицію, отже, мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.

- (119) Однак учасники по Торгам 1 – 5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

Торги 1:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016

- (120) Торги 2:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016

Торги 3:

- (121)
- | Учасник | Дата листа про неучасть у переговорах |
|----------------------------|---------------------------------------|
| ТОВ «ВКФ «САВА» | 03.03.2016 |
| ТОВ «Продвсесвіт» | 04.03.2016 |
| ТОВ «Час мрій» | 03.03.2016 |
| ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» | 09.03.2016 |
| ТОВ «Транс Логістик Центр» | 03.03.2016 |
| ТОВ «РЕКТАН» | 04.03.2016 |
| ТОВ «СТАТПОСТАЧ» | 03.03.2016 |

Торги 4:

- (122)
- | Учасник | Дата листа про неучасть у переговорах |
|------------------------------|---------------------------------------|
| ТОВ «ВКФ «САВА» | 03.03.2016 |
| ТОВ «Час мрій» | 03.03.2016 |
| ТОВ «Продвсесвіт» | 04.03.2016 |
| ПП «Збалансоване харчування» | 03.03.2016 |

ТОВ «Латорица-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	03.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016

Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «Пирятинський делікатес»	09.03.2016

(124) Отже, більша частина листів була датована 03.03.2016 або 04.03.2016.

(125) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 1 – 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.

(126) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «АРТА ГРУП» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Водночас про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «АРТА ГРУП» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016 або 15.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(127) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились із деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

(128) У зазначеному переліку ТОВ «АРТА ГРУП» відсутній.

(129) Враховуючи, що ТОВ «АРТА ГРУП» на Торгах 1 – 5 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (друга, друга, восьма, одинадцята та десята позиції), подання листа про відмову в участі у

переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 1 – 5 від 03.03.2016 було не доцільним та пояснюється тим, що ТОВ «АРТА ГРУП» вже станом на 03.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.

- (130) Таким чином, ТОВ «АРТА ГРУП» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгах 1 – 5, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.3. ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»

- (131) ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» брало участь у Торгах 1-5.

У Торгах 1 ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» знижувало свою ціну на першому та другому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на третій позиції.

У Торгах 2 ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на третій позиції.

У Торгах 3 ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на четвертій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на п'ятнадцятій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на шістнадцятій позиції.

- (132) У Торгах 1-5 через відмову учасників цих торгів Замовником могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР».

- (133) Однак незалежно від ранжування пропозицій, ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» надіслало до Замовника на Торги 1-5 лист від 09.03.2016 № 250, зареєстрований Замовником 09.03.2016, в якому ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» повідомляє про відмову від участі у переговорних процедурах закупівлі.

- (134) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.

- (135) Згідно з інформацією ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» від 23.05.2016 № 493 (вх. № 8-20/4781 від 25.05.2016), відмова ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» від участі у переговорних процедурах закупівлі пов'язана з тим, що ціна, з якою товариство виграло на аукціонах, була занадто низькою.

- (136) Водночас у цьому ж листі ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» щодо порядку визначення остаточної найнижчої ціни пропозицій, за якою ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» готове

надавати відповідні послуги, зазначило, що товариство подавало свої ціни з урахуванням можливого максимального пониження та приймаючи до уваги ціни інших учасників.

- (137) Отже, ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» свідомо здійснювало зниження своєї пропозиції до певного рівня, про що свідчить цінова поведінка на Торгах 1 – 3, де ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» зупинилося на певній ціновій позиції та на Торгах 4 – 5, де учасник не знижував свою ціну на жодному з раундів аукціону.
- (138) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» по Торгам 1-5 за ранжуванням не займало першу позицію, отже, мало розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (139) Однак учасники по Торгам 1-5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

(140) Торги 1:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016

(141) Торги 2:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016

(142) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016

(143) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «Латорица-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	03.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016

(144) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Гранс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «Пирятинський делікатес»	09.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016
ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП»	03.03.2016
НВФ «ІСТОК – ДНЕПР»	04.03.2016
ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП»	09.03.2016

- (145)** Отже, більша частина листів була датована 03.03.2016 або 04.03.2016.
- (146)** Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 1-3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.
- (147)** Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.
- (148)** Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016 або 15.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.
- (149)** З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.
- У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).
- Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.
- (150)** З ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» переговори проводились 12.03.2016.
- (151)** Враховуючи, що ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» на Торгах 1 – 5 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (третья, третя, четверта, п'ятнадцята та шістнадцята позиції), подання листа про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 1 – 5 від 09.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» вже станом на 09.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.

- (152) Таким чином, ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 1 – 5, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.4. ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»

- (153) ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» брало участь у Торгах 1-6.

У Торгах 1 ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на четвертій позиції.

У Торгах 2 ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» знижувало свою ціну на першому та другому раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на восьмій позиції.

У Торгах 3 ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» знижувало свою ціну на першому та другому раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на десятій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» знижувало свою ціну на першому та другому раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на дев'ятій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» знижувало свою ціну лише на першому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на п'ятій позиції.

У Торгах 6 ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на четвертій позиції.

- (154) У Торгах 1 – 6 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ».

- (155) Однак на Торги 1 – 6 незалежно від ранжування пропозиції ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» надіслало до Замовника лист від 03.03.2016 № 158, зареєстрований Замовником 04.03.2016, в якому ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» повідомляє про відмову від участі у переговорних процедурах закупівлі.

- (156) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.

- (157) *(інформація з обмеженим доступом)*

- (158) Інформація про обсяги надання послуг була розміщена у відповідних оголошеннях.

У день оголошення про проведення торгів (22.02.2016) Замовником по Торгам 1-6 розміщено інформацію наступного змісту: «Термін (строк) і місце поставки товарів (виконання робіт, надання послуг) та дії договору: до 31 грудня 2016 року включно, військові частини, зазначені у Технічних вимогах, до 31 грудня 2016 року включно».

Крім того, Технічні вимоги містили інформацію щодо середньої чисельності особового складу, що харчується за нормами, яких необхідно забезпечити харчуванням.

У своїх цінових пропозиціях, поданих до Торгів 1-6 ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА KEYТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» зазначило, зокрема, наступне: «Загальна вартість послуг **в період з 01.04.2016 по 31.12.2016** включно ... Вивчивши Технічні вимоги ми маємо можливість і гарантуємо якісно надавати послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом».

- (159) Отже, ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА KEYТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» були відомі обсяги проведення Торгів 1 – 6. Подання ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА KEYТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» своєї пропозиції свідчить про погодження з умовами та обсягами проведення Торгів 1 – 6.
- (160) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА KEYТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» по Торгам 1 – 6 за ранжуванням не займала першу позицію, отже, мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (161) Однак учасники по Торгам 1 – 6 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

- (162) Торги 1:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016

- (163) Торги 2:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «Пирятинський делікатес»	09.03.2016

- (164) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016

ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016

(165) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016

(166) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016

(167) Торги 6:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Валета С»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016

(168) Отже, більша частина листів була датована 03.03.2016 або 04.03.2016.

(169) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 1 – 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016, Торгів 6 – 12.03.2016, 07.04.2016.

(170) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Водночас про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016, 15.03.2016 та 07.04.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(171) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання

інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

- (172) У зазначеному переліку ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА KEYТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» відсутнє.
- (173) Враховуючи, що ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА KEYТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» на Торгах 1 – 6 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (четверта, восьма, десята, дев'ята, п'ята, четверта позиції), подання листа про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 1 – 6 від 03.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА KEYТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» вже станом на 03.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.
- (174) Таким чином, ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА KEYТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 1- 6, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.5. ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»

- (175) ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» брало участь у Торгах 1 – 5.

У Торгах 1 ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на п'ятій позиції.

У Торгах 2 ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на четвертій позиції.

У Торгах 3 ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» знижувало свою ціну на першому та другому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на дев'ятій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» знижувало свою ціну лише на першому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на восьмій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на восьмій позиції.

- (176) У Торгах 1 – 5 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ».
- (177) Однак на Торги 1 – 5 незалежно від ранжування пропозиції ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» надіслало до Замовника лист від 04.03.2016 № 1, зареєстрований Замовником 09.03.2016, в якому ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» повідомляє про відмову від участі у

переговорних процедурах закупівлі, а саме, у зв'язку з підвищенням з 01.04.2016 тарифів на енергоносії цінові пропозиції є такими, що втратили актуальність.

- (178) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.
- (179) Обґрунтованої інформації від ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» (лист від 17.05.2016 № 1 (вх. № 8-20/4577 від 20.05.2016) не надано.
- (180) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» по Торгам 1 – 5 за ранжуванням не займала першу позицію, отже, мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (181) Однак учасники по Торгам 1 – 5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

(182) Торги 1:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016

(183) Торги 2:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016

(184) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016

(185) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	03.03.2016

ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016

(186) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016

(187) Отже, більша частина листів була датована 03.03.2016 або 04.03.2016.

(188) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 1 – 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.

(189) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Водночас про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016, 15.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(190) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

(191) У зазначеному переліку ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» відсутнє.

(192) Враховуючи, що ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» на Торгах 1 – 5 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (п'ята, четверта, дев'ята, восьма, восьма, десята позиції), подання листа про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 1 – 5 від 04.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» вже станом на 04.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.

(193) Таким чином, ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» було обізнано про дії інших учасників, необгрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 1 – 5, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.6. ТОВ «ВКФ «САВА»

(194) ТОВ «ВКФ «САВА» брало участь у Торгах 1 – 6.

У Торгах 1 ТОВ «ВКФ «САВА» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на шостій позиції.

У Торгах 2 ТОВ «ВКФ «САВА» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на п'ятій позиції.

У Торгах 3 ТОВ «ВКФ «САВА» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована найнижча цінова пропозиція.

У Торгах 4 ТОВ «ВКФ «САВА» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована найнижча цінова пропозиція.

У Торгах 5 ТОВ «ВКФ «САВА» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на другій позиції.

У Торгах 6 ТОВ «ВКФ «САВА» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на другій позиції.

(195) Таким чином, можна стверджувати, що ТОВ «ВКФ «САВА» могло отримати перемогу за результатами Торгів 3, 4, незважаючи на дії інших учасників цих торгів.

У Торгах 1, 2, 5, 6, через відмову учасників цих торгів, Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «ВКФ «САВА».

(196) Однак на Торги 1 – 6, незалежно від ранжування пропозиції, ТОВ «ВКФ «САВА» надіслало до Замовника листи: на Торги 1 – від 03.03.2016 № 409, Торги 2 – від 03.03.2016 № 408, Торги 3 – від 03.03.2016 № 410, Торги 4 – від 03.03.2016 № 412, Торги 5 – від 03.03.2016 № 411, Торги 6 – від 03.03.2016 № 413, зареєстровані Замовником 04.03.2016, в яких ТОВ «ВКФ «САВА» відкликає свої пропозиції щодо участі у переговорних процедурах закупівлі.

(197) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «ВКФ «САВА» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.

(198) *(інформація з обмеженим доступом)*

(199) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «ВКФ «САВА» по Торгам 1, 2, 5, 6 за ранжуванням не займала першу позицію, отже, мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.

(200) Однак учасники по Торгам 1, 2, 5, 6 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

(201) Торги 1:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016

(202) Торги 2:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016

(203) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016

(204) Торги 6:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016

(205) Отже, більша частина листів була датована 03.03.2016 або 04.03.2016.

(206) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 1, 2, 5, 6 – 12.03.2016.

(207) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «ВКФ «САВА» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Водночас про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «ВКФ «САВА» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(208) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону,

починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

- (209) У зазначеному переліку ТОВ «ВКФ «САВА» відсутнє.
- (210) Враховуючи, що ТОВ «ВКФ «САВА» на Торгах 1, 2, 5, 6 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (шоста, п'ята, друга, друга позиції відповідно), подання листів про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 1 – 6 від 03.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «ВКФ «САВА» вже станом на 04.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.
- (211) Таким чином, ТОВ «ВКФ «САВА» було обізнано про дії інших учасників, необгрунтовано відмовляючись від участі у переговорах як по Торгам 1, 2, 5, 6, так і по Торгам 3, 4, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.7. ПП «ІНТЕРА»

- (212) ПП «ІНТЕРА» брало участь у Торгах 1.

У Торгах 1 ПП «ІНТЕРА» знижувало свою ціну на другому та третьому раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на сьомій позиції.

- (213) Таким чином, можна стверджувати, що у Торгах 1 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ПП «ІНТЕРА».
- (214) Однак на Торги 1, незалежно від ранжування пропозиції, ПП «ІНТЕРА» надіслало до Замовника лист б/д б/н, зареєстрований Замовником від 10.03.2016 № 2515, в якому ПП «ІНТЕРА» відмовляється від подальшої участі у Торгах 1.
- (215) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ПП «ІНТЕРА» були направлені вимоги про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815 та від 27.05.2016 № 20-29/01-5566, однак поштові відправлення були повернуті у зв'язку з закінченням терміну зберігання.
- (216) Як вже зазначалось вище, пропозиція ПП «ІНТЕРА» по Торгам 1 за ранжуванням не займала першу позицію, отже мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (217) Однак учасники по Торгам 1 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

- (218) Торги 1:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016

- (219) Отже, листи були датовані 03.03.2016, 04.03.2016, 09.03.2016.
- (220) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 1 – 12.03.2016.
- (221) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ПП «ІНТЕРА» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.
- Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ПП «ІНТЕРА» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.
- (222) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.
- У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).
- Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.
- (223) У зазначеному переліку ПП «ІНТЕРА» відсутнє.
- (224) Враховуючи, що ПП «ІНТЕРА» на Торгах 1 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (сьома позиція), подання листа б/н б/д (зарєєстрований Замовником від 10.03.2016) про відмову від участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 1 було недоцільним та пояснюється тим, що ПП «ІНТЕРА» вже станом на 10.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.
- (225) Таким чином, ПП «ІНТЕРА» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 1, діяло узгоджено з іншими відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.8. ТОВ «Ольміра»

- (226) ТОВ «Ольміра» брало участь у Торгах 1 та 3.
- У Торгах 1 ТОВ «Ольміра» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на восьмій позиції.
- У Торгах 3 ТОВ «Ольміра» знижувало свою ціну на другому та третьому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на вісімнадцятій позиції.
- (227) У Торгах 1 рішенням комітету конкурсних торгів від 14.03.2016 ТОВ «Ольміра» було дискваліфіковано з електронного аукціону в зв'язку з відсутністю повного пакету кваліфікаційних документів.

У Торгах 3 через відмову учасників Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «Ольміра».

(228) Однак на Торги 3, незалежно від ранжування пропозиції, ТОВ «Ольміра» надіслало до Замовника лист від 10.03.2016 № 10-03-16, зареєстрований Замовником 10.03.2016, в якому ТОВ «Ольміра» відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі в зв'язку з відсутністю технічної можливості брати участь у зазначеній процедурі закупівлі.

(229) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «Ольміра» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.

Обґрунтованої інформації від ТОВ «Ольміра» (лист від 26.04.2016 б/н (вх. № 8-20/4576 від 20.05.2016) не надано.

(230) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «Ольміра» по Торгам 3 за ранжуванням не займала першу позицію, отже, мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.

(231) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016
ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП»	09.03.2016
ТОВ «АВІКА»	09.03.2016
ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ»	03.03.2016

(232) Отже, листи були датовані 03.03.2016, 04.03.2016 або 09.03.2016.

(233) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 3 – 12.03.2016.

(234) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «Ольміра» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «Ольміра» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

- (235) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

- (236) У зазначеному переліку ТОВ «Ольміра» відсутнє.

- (237) Враховуючи, що ТОВ «Ольміра» на Торгах 3 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (вісімнадцята позиція), подання листа про відмову від 10.03.2016 від участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 3 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «Ольміра» вже станом на 10.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.

Таким чином, ТОВ «Ольміра» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах як по Торгам 3, так і по Торгам 1, діяло узгоджено з іншими відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.9. ТОВ «ВІЗИТ»

- (238) ТОВ «ВІЗИТ» брало участь у Торгах 1 – 5.

У Торгах 1 – 5 ТОВ «ВІЗИТ» не знижувало свою ціну на жодному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на дев'ятій, дев'ятій, дванадцятій, тринадцятій та одинадцятій позиції, відповідно.

- (239) У Торгах 1 та 2 ТОВ «ВІЗИТ» є переможцем процедур закупівлі.

Таким чином, ТОВ «ВІЗИТ» діючи за попередньою домовленістю з іншими учасниками, внаслідок відмов від своїх пропозицій іншими учасниками, отримало перемогу у Торгах 1 та 2.

У Торгах 3-5 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «ВІЗИТ».

- (240) Однак на Торги 3 – 5, незалежно від ранжування пропозиції, ТОВ «ВІЗИТ» надіслало до Замовника лист від 09.03.2016 № 3501, зареєстрований Замовником 09.03.2016, в якому ТОВ «ВІЗИТ» відмовляється від участі у переговорних процедурах закупівлі.

- (241) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «ВІЗИТ» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.

Листом від 23.05.2016 № 810 (вх. № 8-20/4782 від 25.05.2016) ТОВ «ВІЗИТ» повідомило, що ТОВ «ВІЗИТ» було акцептовано по результатам участі в Торгах 1 та 2 і, враховуючи значні обсяги послуг, що є предметом закупівель Торгів 1 та 2, та усвідомлюючи обсяг послуг, які необхідно було б надати у разі акцепту по решті процедур закупівлі, товариство відмовилося від участі Торгах 3 – 5.

Однак зазначене пояснення ТОВ «ВІЗИТ» не може братись до уваги, оскільки станом на 09.03.2016 ТОВ «ВІЗИТ» не могло знати, що його пропозиція акцептована, бо відповідні переговори з Замовником відбувались після 09.03.2016, отже, пояснення ТОВ «ВІЗИТ» підтверджують погоджену поведінку учасників по розподілу результатів Торгів.

- (242) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «ВІЗИТ» по Торгам 3 – 5 за ранжуванням не займало першу позицію, отже, мало розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (243) Однак учасники по Торгам 3 – 5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

(244) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016

(245) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	03.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016

(246) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Гранс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016

- (247) Отже, більша частина листів була датована 03.03.2016 або 04.03.2016.
- (248) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.
- (249) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «ВІЗИТ» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «ВІЗИТ» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016 або 15.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

- (250) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

- (251) З ТОВ «ВІЗИТ» проводились переговори щодо закупівлі послуг за Торгами 1 – 15.03.2016, за Торгами 2 – 11.03.2016.
- (252) Враховуючи, що ТОВ «ВІЗИТ» на Торгах 3 – 5 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (дванадцята, тринадцята, одинадцята позиції), подання листа від 09.03.2016 про відмову від участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 3 – 5 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «ВІЗИТ» вже станом на 09.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.
- (253) Таким чином, ТОВ «ВІЗИТ» було обізнано про дії інших учасників, необгрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 3 – 5, діяло узгоджено з іншими відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку. У свою чергу інші учасники Торгів 1-2 вчиняли дії (шляхом відмов від своїх пропозицій), направлені на забезпечення перемоги ТОВ «ВІЗИТ».

3.2.2.10. ТОВ «Пирятинський делікатес»

(254) ТОВ «Пирятинський делікатес» брало участь у Торгах 2 -7.

У Торгах 2 ТОВ «Пирятинський делікатес» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на сьомій позиції.

У Торгах 3 ТОВ «Пирятинський делікатес» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на одинадцятій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «Пирятинський делікатес» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на дванадцятій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «Пирятинський делікатес» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на дев'ятій позиції.

У Торгах 6 ТОВ «Пирятинський делікатес» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на п'ятій позиції.

У Торгах 7 ТОВ «Пирятинський делікатес» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на другій позиції.

(255) Таким чином, можна стверджувати, що у Торгах 2 – 7 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «Пирятинський делікатес».

(256) Однак на Торги 2 – 7, незалежно від ранжування пропозиції, ТОВ «Пирятинський делікатес» надіслало до Замовника листи: на Торги 2 – від 09.03.2016 № 1747, Торги 3 – від 09.03.2016 № 1748, Торги 4 – від 09.03.2016 № 1743, Торги 5 – від 09.03.2016 № 1749 Торги 6 – від 09.03.2016 № 1746, Торги 7 – від 09.03.2016 № 1750, зареєстровані Замовником 09.03.2016, в яких ТОВ «Пирятинський делікатес» повідомляє про відмову від участі у переговорних процедурах закупівлі.

(257) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «Пирятинський делікатес» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.

(258) Згідно з інформацією ТОВ «Пирятинський делікатес» від 18.05.2016 № 01-02/33 (вх. № 8-20/4724 від 24.05.2016), відмова від участі у Торгах 7 пов'язана з некоректно поданою інформацією про кількість осіб, яка харчується (замість 29, лише 1 особа).

Інформації стосовно обставин відмови від участі у Торгах 2 – 6 ТОВ «Пирятинський делікатес» не надано.

(259) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «Пирятинський делікатес» по Торгам 2 – 7 за ранжуванням не займало першу позицію, отже, мало розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.

(260) Однак учасники по Торгам 2 – 7 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

(261) Торги 2:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016

(262) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016

(263) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «Латорица-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016

(264) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016

КОМПАНІЯ»	
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016

(265) Торги 6:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Валета С»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016

(266) Торги 7:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Комплекс «РІКО»	Рішенням ККТ МОУ № 75/79/6 від 16.03.2016 ТОВ «КОМПЛЕКС РІКО» документально не підтвердило відповідність кваліфікаційним критеріям щодо наявності матеріально-технічної бази, досвіду виконання аналогічних договорів та не надало документи для підтвердження технічних та якісних характеристик предмета закупівлі.

(267) Отже, більша частина листів була датована 03.03.2016 або 04.03.2016.

(268) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 2 та 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016, Торгів 6 – 12.03.2016, 07.04.2016, Торгів 7 – 16.03.2016.

(269) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «Пирятинський делікатес» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Водночас про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «Пирятинський делікатес» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(270) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

(271) У зазначеному переліку ТОВ «Пирятинський делікатес» відсутнє.

(272) Враховуючи, що ТОВ «Пирятинський делікатес» на Торгах 2 – 7 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (сьома, одинадцята, дванадцята, дев'ята, п'ята, друга позиції), подання листа про відмову в

участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 2 – 7 від 09.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «Пирятинський делікатес» вже станом на 09.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.

- (273) Таким чином, ТОВ «Пирятинський делікатес» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 2 – 6, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.11. ТОВ «АВІКА»

- (274) ТОВ «АВІКА» брало участь у Торгах 1 – 6.

У Торгах 1 ТОВ «АВІКА» знижувало свою ціну на першому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на дванадцятій позиції.

У Торгах 2 ТОВ «АВІКА» знижувало свою ціну на першому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на одинадцятій позиції.

У Торгах 3 ТОВ «АВІКА» знижувало свою ціну на першому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на шістнадцятій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «АВІКА» знижувало свою ціну на першому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на сімнадцятій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «АВІКА» знижувало свою ціну на першому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на сімнадцятій позиції.

У Торгах 6 ТОВ «АВІКА» знижувало свою ціну на першому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на дев'ятій позиції.

- (275) Таким чином, можна стверджувати, що у Торгах 1 – 6 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «АВІКА».

- (276) Однак на Торги 3, 5, незалежно від ранжування пропозиції, ТОВ «АВІКА» надіслало до Замовника листи: на Торги 3 – від 09.03.2016 № 27, Торги 5 – від 09.03.2016 № 28, зареєстровані Замовником 09.03.2016, в яких ТОВ «АВІКА» відкликає свою цінову пропозицію.

- (277) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «АВІКА» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.

- (278) *(інформація з обмеженим доступом)*

- (279) Інформація про строки подання пропозицій була розміщена у відповідних оголошеннях.

У день оголошення про проведення торгів (22.02.2016) Замовником по Торгам 3, 5 розміщено інформацію наступного змісту: «Термін (строк) і місце поставки товарів (виконання робіт, надання послуг) та дії договору: до 31 грудня 2016 року включно, військові частини, зазначені у Технічних вимогах, до 31 грудня 2016 року включно».

У своїх цінових пропозиціях, поданих до Торгів 3, 5 ТОВ «АВІКА» зазначило, зокрема, наступне: «Загальна вартість послуг **в період з 01.04.2016 по 31.12.2016** включно ... Вивчивши Технічні вимоги ми маємо можливість і гарантуємо якісно надавати послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом».

- (280) Отже, ТОВ «АВІКА» були відомі як терміни надання послуг, так і строки проведення Торгів 3, 5. Подання ТОВ «АВІКА» своєї пропозиції свідчить про погодження з умовами та строками проведення Торгів.
- (281) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «АВІКА» по Торгам 1 – 7 за ранжуванням не займало першу позицію, отже, мало розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (282) По Торгах 1, 2, 6 за чергою в автоматично сформованому переліку учасників тендерна пропозиція ТОВ «АВІКА» Замовником не розглядалася

У Торгах 4 з ТОВ «АВІКА» укладено договір про надання послуг.

- (283) Однак учасники по Торгам 3, 5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

- (284) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016
ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП»	09.03.2016

- (285) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА	03.03.2016

КОМПАНІЯ»	
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016
ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП»	03.03.2016
НВФ «ІСТОК – ДНЕПР»	04.03.2016
ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП»	09.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016

- (286) Отже, листи була датовані 03.03.2016, 04.03.2016 та 09.03.2016.
- (287) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 3 – 12.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.
- (288) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «АВІКА» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «АВІКА» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

- (289) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

- (290) Переговори з ТОВ «АВІКА» Замовником проводились 11.03.2016.
- (291) Враховуючи, що ТОВ «АВІКА» на Торгах 3, 5 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (шістнадцята, сімнадцята позиції), подання листа про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 3, 5 від 09.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «АВІКА» вже станом на 09.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.
- (292) Таким чином, ТОВ «АВІКА» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах як по Торгам 3, 5, так і по Торгам 1, 2, 6, діяло (в межах своєї групи) узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку. У свою чергу інші учасники Торгів 4 вчиняли дії (шляхом відмов від своїх пропозицій), направлені на забезпечення перемоги ТОВ «АВІКА».

3.2.2.12. ТОВ «РЕКТАН»

(293) ТОВ «РЕКТАН» брало участь у Торгах 2 – 5.

У Торгах 2 ТОВ «РЕКТАН» знижувало свою ціну на другому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на шостій позиції.

У Торгах 3 ТОВ «РЕКТАН» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на шостій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «РЕКТАН» знижувало свою ціну на першому та другому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на сьомій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «РЕКТАН» знижувало свою ціну на першому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на шостій позиції.

(294) Таким чином, можна стверджувати, що у Торгах 2 – 5 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «РЕКТАН».

(295) Однак на Торги 2 – 5, незалежно від ранжування пропозиції, ТОВ «РЕКТАН» надіслало до Замовника лист від 04.03.2016 № 04/03-2, зареєстрований Замовником 09.03.2016, в яких ТОВ «РЕКТАН» у зв'язку з підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги повідомляє про недійсність його цінних пропозицій на Торгах 2 – 5.

(296) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «РЕКТАН» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.

(297) ТОВ «РЕКТАН» (лист від 06.05.2016 № 06-05-6 (вх. № 8-20/4269 від 12.05.2016) повідомило, що у зв'язку з підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги, надання зазначених послуг є нерентабельним.

(298) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «РЕКТАН» по Торгам 2 – 5 за ранжуванням не займало першу позицію, отже, мало розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.

(299) Однак учасники по Торгам 2 – 5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

(300) Торги 2:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016

(301) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016

(302) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016

(303) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016

(304) Отже, більша частина листів була датована 03.03.2016 або 04.03.2016.

(305) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 2 та 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.

(306) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «РЕКТАН» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «РЕКТАН» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(307) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

(308) У зазначеному переліку ТОВ «РЕКТАН» відсутнє.

- (309) Враховуючи, що ТОВ «РЕКТАН» на Торгах 2 – 5 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (шоста, шоста, сьома, шоста позиції), подання листа про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 2 – 5 від 04.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «РЕКТАН» вже станом на 04.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.
- (310) Таким чином, ТОВ «РЕКТАН» було обізнано про дії інших учасників, необгрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 2 – 5, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.13. ТОВ «ЧАС МРІЙ»

- (311) ТОВ «ЧАС МРІЙ» брало участь у Торгах 3 – 5.

У Торгах 3 – 5 ТОВ «ЧАС МРІЙ» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на третій, другій, першій позиції, відповідно.

- (312) Таким чином, можна стверджувати, що ТОВ «ЧАС МРІЙ» могло отримати перемогу за результатами Торгів 5, незважаючи на дії інших учасників цих торгів.

У Торгах 3 та 4 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «ЧАС МРІЙ».

- (313) Однак на Торги 3 – 5, незалежно від ранжування пропозиції, ТОВ «ЧАС МРІЙ» надіслало до Замовника лист від 03.03.2016 № 1-03/03, зареєстрований Замовником 04.03.2016, в якому ТОВ «ЧАС МРІЙ» звертається з проханням не розглядати його цінову пропозицію.

- (314) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «ЧАС МРІЙ» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.

Обгрунтованої від ТОВ «ЧАС МРІЙ» (лист від 06.05.2016 № 9-06-05 (вх. № 8-20/4270 від 12.05.2016) з приводу запитуваної інформації не надано.

- (315) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «ЧАС МРІЙ» по Торгам 3 та 4 за ранжуванням не займало першу позицію, отже, мало розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.

- (316) Однак учасники по Торгам 3 та 4 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

- (317) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016

- (318) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах

ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
-----------------	------------

- (319) Отже, листи були датовані 03.03.2016 або 04.03.2016.
- (320) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016.
- (321) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «ЧАС МРІЙ» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Водночас про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «ЧАС МРІЙ» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

- (322) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

- (323) У зазначеному переліку ТОВ «ЧАС МРІЙ» відсутній.
- (324) Таким чином, ТОВ «ЧАС МРІЙ» було обізнано про дії інших учасників, необгрунтовано відмовляючись від участі у переговорах як по Торгам 5, так і по Торгам 3 та 4, діяло узгоджено з іншими відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.14. ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ»

- (325) ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» брало участь у Торгах 3 – 5.

У Торгах 3 ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на другій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на третій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» знижувало свою ціну лише на другому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на третій позиції.

- (326) У Торгах 3 – 5 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ».
- (327) Однак на Торги 3 – 5 незалежно від ранжування пропозиції

ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» надіслало до Замовника лист від 04.03.2016 № 67, зареєстрований Замовником 04.03.2016, в якому ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» звертається з проханням не розглядати його пропозицію.

- (328) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.
- (329) Обґрунтованої інформації від ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» (лист від 06.05.2016 № 74 (вх. № 8-20/4271 від 12.05.2016) не надано.
- (330) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» по Торгам 3 – 5 за ранжуванням не займала першу позицію, отже, мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (331) Однак учасники по Торгам 3 – 5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

(332) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016

(333) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016

(334) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016

- (335) Отже, всі листи були датовані 03.03.2016.
- (336) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.
- (337) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

- (338) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив,

що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

- (339) У зазначеному переліку ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» відсутнє.
- (340) Враховуючи, що ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» на Торгах 3 – 5 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (друга, третя, третя позиції), подання листа про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 3 – 5 від 03.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» вже станом на 03.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.
- (341) Таким чином, ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 3 – 5, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.15. ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ»

- (342) ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» брало участь у Торгах 3 – 6.

У Торгах 3 ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» не знижувало свою ціну на жодному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на сімнадцятій позиції.

У Торгах 4 ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на четвертій позиції.

У Торгах 5 ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» не знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на вісімнадцятій позиції.

У Торгах 6 ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» знижувало свою ціну на третьому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на третій позиції.

- (343) У Торгах 3 – 6 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ».
- (344) Однак на Торги 3 – 6, незалежно від ранжування пропозиції, ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» надіслало до Замовника листи від 03.03.2016, зокрема, на Торги 3 – № 028, Торги 4 – № 029, Торги 5 – № 030, зареєстровані Замовником 04.03.2016, на Торги 6 – № 031, зареєстрований Замовником 09.03.2016, в яких ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» повідомляє про відмову від участі у переговорних процедурах закупівлі з об'єктивних обставин.
- (345) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ПП

«ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» були направлені вимоги про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815, від 30.09.2016 № 20-29/01-10340.

- (346) Обґрунтованої інформації від ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» (лист від 20.10.2016 № 0324 (вх. № 8-20/10136 від 24.10.2016) не надано.
- (347) Як вже зазначалось вище, пропозиція ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» по Торгам 3 – 6 за ранжуванням не займала першу позицію, отже мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (348) Однак учасники по Торгам 3 – 6 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.
- (349) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016
ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП»	09.03.2016
ТОВ «АВІКА»	09.03.2016

- (350) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016

- (351) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016

ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016
ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП»	03.03.2016
НВФ «ІСТОК – ДНЕПР»	04.03.2016
ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП»	09.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «АВІКА»	09.03.2016

(352) Торги 6:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Валета С»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016

(353) Отже, листи були датовані 03.03.2016, 04.03.2016 та 09.03.2016.

(354) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016, Торгів 6 – 12.03.2016, 07.04.2016.

(355) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(356) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

(357) У зазначеному переліку ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» відсутнє.

(358) Враховуючи, ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» на Торгах 3 – 6 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (сімнадцята, четверта, вісімнадцята, третя позиції), подання листа про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 3 – 6 від 03.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» вже станом на 03.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.

- (359) Таким чином, ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 3 – 6, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.16. ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП»

- (360) ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП» брало участь у Торгах 3 – 6.

У Торгах 3 ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП» не знижувало свою ціну на жодному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на чотирнадцятій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП» знижувало свою ціну на першому та другому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на п'ятій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП» не знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на тринадцятій позиції.

У Торгах 6 ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП» знижувало свою ціну на першому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на шостій позиції.

- (361) У Торгах 3 – 6 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП».
- (362) Однак на Торги 3 – 6, незалежно від ранжування пропозиції, ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП» надіслало до Замовника листи від 03.03.2016, зокрема, на Торги 3 – № 008, Торги 4 – № 006, Торги 5 – № 009, на Торги 6 – № 007, зареєстровані Замовником 04.03.2016, в яких ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП» повідомляє про відмову від участі у переговорних процедурах закупівлі.
- (363) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП» було направлено вимогу про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815, однак поштове відправлення було повернуто у зв'язку з закінченням терміну зберігання.
- (364) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «ЛЯТОРІЦА-ТЕМП» по Торгам 3 – 6 за ранжуванням не займала першу позицію, отже мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (365) Однак учасники по Торгам 3 – 6 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.
- (366) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016

ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016

(367) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016

(368) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Гранс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016

(369) Торги 6:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Валета С»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016

(370) Отже, листи були датовані 03.03.2016, 04.03.2016 та 09.03.2016.

(371) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016, Торгів 6 – 12.03.2016, 07.04.2016.

- (372) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

- (373) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

- (374) У зазначеному переліку ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП» відсутнє.

- (375) Враховуючи, ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП» на Торгах 3 – 6 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (чотирнадцята, п'ята, тринадцята, шоста позиції), подання листа про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 3 – 6 від 03.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП» вже станом на 03.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.

- (376) Таким чином, ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 3 – 6, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.17. ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР»

- (377) ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» брало участь у Торгах 2 – 5.

У Торгах 2 ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на дванадцятій позиції.

У Торгах 3 ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на п'ятій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» знижувало свою ціну на третьому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на шостій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» не знижувало свою ціну на першому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на четвертій позиції.

- (378) У Торгах 2 – 5 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР».
- (379) Однак на Торги 2 – 5, незалежно від ранжування пропозиції, ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» надіслало до Замовника лист від 03.03.2016 № 03-03/1, зареєстрований Замовником 09.03.2016, в якому ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» повідомляє про відмову від участі у електронних аукціонах у зв'язку з неврахуванням у цінній пропозиції податків та зборів, що сплачуються.
- (380) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» була направлена вимога про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815.
- (381) Обґрунтованої інформації від ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» (лист від 10.05.2016 № 102016/05 (вх. № 8-20/4471 від 18.05.2016) не надано.
- (382) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» по Торгам 2 – 5 за ранжуванням не займало першу позицію, отже, мало розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (383) Однак учасники по Торгам 2 – 5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.
- (384) За результатом електронного відбору учасників по Торгам 2 цінова пропозиція ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» не розглядалася.
- (385) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016

- (386) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	03.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016

(387) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016

(388) Отже, більша частина листів була датована 03.03.2016 або 04.03.2016.

(389) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 2, 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.

(390) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016 або 15.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(391) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

(392) У зазначеному переліку ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» відсутнє.

(393) Враховуючи, що ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» на Торгах 3 – 5 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (п'ята, шоста, четверта позиції), подання листа про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 3 – 5 від 03.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» вже станом на 03.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.

(394) Таким чином, ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 3 – 5, діяло узгоджено з іншими відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.18. ТОВ «ВАЛІЕТА С»

(395) ТОВ «ВАЛІЕТА С» брало участь у Торгах 3 – 6.

У Торгах 3 – 5 ТОВ «ВАЛІЕТА С» не знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на тринадцятій, чотирнадцятій

та одинадцятій позиції відповідно.

У Торгах 6 ТОВ «ВАЛЕТА С» знижувало свою ціну на третьому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована найнижча цінова пропозиція.

- (396)** Таким чином, можна стверджувати, що ТОВ «ВАЛЕТА С» могло отримати перемогу за результатами Торгів 6, незважаючи на дії інших учасників цих торгів.

У Торгах 3 – 5 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «ВАЛЕТА С».

- (397)** Однак на Торги 3 – 6, незалежно від ранжування пропозиції, ТОВ «ВАЛЕТА С» надіслало до Замовника листи від 03.03.2016, зокрема, на Торги 3 – № 011, Торги 4 – № 012, Торги 5 – № 010, на Торги 6 – № 09, зареєстровані Замовником 04.03.2016 та 09.03.2016, в яких ТОВ «ВАЛЕТА С» повідомляє про відмову від участі у переговорних процедурах закупівлі у зв'язку з неможливістю постачання послуг та забезпеченням безперервного харчування за ціною, встановленою за результатом аукціону.

- (398)** З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу ТОВ «ВАЛЕТА С» було направлено вимогу про надання інформації від 14.04.2016 № 20-29/01-3815, однак поштове відправлення було повернуто у зв'язку з закінченням терміну зберігання.

- (399)** Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «ВАЛЕТА С» по Торгам 3 – 5 за ранжуванням не займала першу позицію, отже мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.

- (400)** Однак учасники по Торгам 3 – 5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

- (401)** Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016

- (402)** Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016

ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016

(403) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016

(404) Отже, листи були датовані 03.03.2016, 04.03.2016 та 09.03.2016.

(405) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.

(406) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «ВАЛЕТА С» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «ВАЛЕТА С» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(407) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

(408) У зазначеному переліку ТОВ «ВАЛЕТА С» відсутнє.

(409) Враховуючи, ТОВ «ВАЛЕТА С» на Торгах 3 – 5 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (чотирнадцята, п'ята, тринадцята, шоста позиції), подання листа про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 3 – 5 від 03.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що ТОВ «ВАЛЕТА С» вже станом на 03.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.

(410) Таким чином, ТОВ «ВАЛЕТА С» було обізнано про дії інших учасників,

необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах як по Торгам 3 – 5, так і по Торгам 6, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.19. НВФ «ІСТОК – ДНЕПР»

(411) НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» брало участь у Торгах 4 та 5.

У Торгах 4 НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на шістнадцятій позиції.

У Торгах 5 НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» знижувало свою ціну на третьому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на чотирнадцятій позиції.

(412) У Торгах 4 та 5 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція НВФ «ІСТОК – ДНЕПР».

(413) Однак на Торги 4 та 5, незалежно від ранжування пропозиції, НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» надіслало до Замовника листи від 04.03.2016, № 29 та № 30, зареєстровані Замовником 09.03.2016, в яких НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» повідомляє про наявність технічних помилок під час підготовки цінової пропозиції, в зв'язку з чим просить не брати її до уваги.

(414) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурі закупівлі на адресу НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» було направлено вимогу про надання інформації від 24.05.2016 № 20-29/01-5327.

(415) *(інформація з обмеженим доступом)*

(416) Водночас у своїй ціновій пропозиції, поданій до Торгів 4 та 5 НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» зазначила, зокрема, наступне: «Загальна вартість послуг **в період з 01.04.2016 по 31.12.2016** включно ... Вивчивши Технічні вимоги ми маємо можливість і гарантуємо якісно надавати послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом».

Крім того, у гарантійному листі від 29.02.2016 № 24 НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» «гарантує що зможе належним чином забезпечити особовий склад харчуванням необхідної якості та у необхідній кількості (відповідно до додатку 3 «Технічні вимоги»).

(417) Отже, подання НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» своєї пропозиції свідчить про погодження з умовами проведення Торгів 4 та 5.

(418) Як вже зазначалось вище, пропозиція НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» по Торгам 4 та 5 за ранжуванням не займала першу позицію, отже, мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.

(419) Однак учасники по Торгам 4 та 5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

(420) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
---------	---------------------------------------

ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «Латориця-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	03.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЄТА С»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016

(421) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЄТА С»	03.03.2016
ТОВ «ЛЯТОРЦА-ТЕМП»	03.03.2016

(422) Отже, листи були датовані 03.03.2016, 04.03.2016 та 09.03.2016.

(423) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.

(424) Інформацію про ранжування цінових пропозицій НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» могла отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(425) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

Відповідно до інформації, заходи проводились після проведення аукціону, починаючи з 11 березня по 17 березня 2016 року.

- (426) У зазначеному переліку НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» відсутнє.
- (427) Враховуючи, НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» на Торгах 4 та 5 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (чотирнадцята та шістнадцята позиції), подання листів про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 4 та 5 від 04.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» вже станом на 04.03.2016 володіло інформацією про наміри інших учасників.
- (428) Таким чином, НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» було обізнано про дії інших учасників, необґрунтовано відмовляючись від участі у переговорах по Торгам 4 та 5, діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.20. КНУ ім. Т.Г. Шевченка

- (429) КНУ ім. Т.Г. Шевченка брало участь у Торгах 7.

У Торгах 7 КНУ ім. Т.Г. Шевченка не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на останній третій позиції.

- (430) Як вже зазначалось вище, пропозиція КНУ ім. Т.Г. Шевченка по Торгам 7 за ранжуванням не займала першу позицію, отже, мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (431) Однак учасників по Торгам 7 відхилено за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих підстав.

Торги 7:

Учасник	Рішення
ТОВ «Комплекс «РІКО»	Рішенням ККТ МОУ № 75/79/6 від 16.03.2016 ТОВ «Комплекс «РІКО» <u>відхилено</u> , оскільки документально не підтверджено відповідність кваліфікаційним критеріям щодо наявності матеріально-технічної бази, досвіду виконання аналогічних договорів та не надано документи для підтвердження технічних та якісних характеристик предмета закупівлі.
ТОВ «ПИРЯТИНСЬК ИЙ ДЕЛКАТЕС»	Відмова від участі (лист від 09.03.2016 № 1750)
КНУ ім. Т.Г. Шевченка	Переможець

3.2.2.21. ТОВ «Комплекс «РІКО»

- (432) ТОВ «Комплекс «РІКО» брало участь у Торгах 7.

У Торгах 7 ТОВ «Комплекс «РІКО» знижувало свою ціну на кожному раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована найнижча цінова пропозиція.

- (433) Однак рішенням ККТ МОУ № 75/79/6 від 16.03.2016 ТОВ «Комплекс «РІКО» відхилено, оскільки документально не підтверджено відповідність кваліфікаційним критеріям щодо наявності матеріально-технічної бази, досвіду виконання аналогічних договорів та не надано документи для підтвердження технічних та якісних характеристик предмета закупівлі.

Стосовно надання неповного комплекту документів на Торги 7, який вимагався Замовником, ТОВ «Комплекс «РІКО» у листі від 13.06.2016 № 409 (вх..№ 8-20/5562 від 16.06.2016), надісланого на вимогу Комітету від 23.05.2016 № 20-29/01-5247, вмотивованих обґрунтувань не надало.

3.2.2.22. ПП «АРТЕК-СОЮЗ»

- (434) ПП «АРТЕК-СОЮЗ» брало участь у Торгах 6.

У Торгах 6 ПП «АРТЕК-СОЮЗ» знижувало свою ціну на третьому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на сьомій позиції.

- (435) Як вже зазначалось вище, пропозиція ПП «АРТЕК-СОЮЗ» по Торгам 6 за ранжуванням не займала першу позицію, отже, мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (436) Однак учасники по Торгам 6 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

- (437) Торги 6:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Валета С»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП»	03.03.2016

- (438) Враховуючи, що ПП «АРТЕК-СОЮЗ» на Торгах 6 не займало першої позиції, а його цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (сьома позиція), саме внаслідок відмови інших учасників з нижчими ціновими пропозиціями ПП «АРТЕК-СОЮЗ» отримало можливість стати переможцем у зазначеній процедурі закупівлі.
- (439) Таким чином, учасники, відкликаючи свої пропозиції під час участі у Торгах 6, діяли узгоджено з ПП «АРТЕК-СОЮЗ» з метою забезпечення ПП «АРТЕК-СОЮЗ» перемоги у Торгах 6.

3.2.2.23. ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП»

- (440) ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» брало участь у Торгах 3 та 5.

У Торгах 3 ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» знижувало свою ціну на третьому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на п'ятнадцятій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» знижувало свою ціну на другому та третьому раунді аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на п'ятнадцятій позиції.

- (441) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» по Торгам 3 та 5 за ранжуванням не займала першу позицію, отже мала розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (442) Однак учасники по Торгам 3 та 5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.
- (443) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Гранс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016
ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП»	03.03.2016

- (444) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Гранс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016
ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП»	03.03.2016

НВФ «ІСТОК – ДНЕПР»	04.03.2016
---------------------	------------

- (445) Отже, листи були датовані 03.03.2016, 04.03.2016 та 09.03.2016.
- (446) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 3 та 5 – 12.03.2016.
- (447) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.
- Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.
- (448) У Торгах 3 та 5 через відмову учасників цих торгів Замовником також могла бути розглянута цінова пропозиція ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП».
- (449) Однак на Торги 3 та 5, незалежно від ранжування пропозиції, ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» надіслало до Замовника листи від 09.03.2016 № 09/03.2016/ВРДС та № 10/03.2016/ВРДС, зареєстровані Замовником 09.03.2016, в яких ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» звертається з проханням не рахувати його учасником закупівлі.
- (450) З метою з'ясування обставин відмови від участі у процедурах закупівлі на адресу ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» була направлена вимога про надання інформації від 22.07.2016 № 20-29/01-7786.
- (451) ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» (лист від 05.08.2016 № 3056/08-16 (вх. № 8-20/7554 від 11.08.2016) повідомило, що цінові пропозиції не були завантажені в електронну систему, оскільки не встигли їх підготувати, в результаті чого відкликали свою пропозицію.
- (452) Разом із тим часовий проміжок між оголошенням торгів та кінцевим строком поданням пропозицій становить 7 днів.
- (453) Крім того, розуміючи, що ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» не встигло підготувати повний пакет документів на Торги 3 та 5, внаслідок чого вони не будуть визнані переможцями, ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» все рівно подали свою цінову пропозицію, що потягло за собою фінансові витрати у вигляді сплати за участь в аукціоні.
- (454) Отже, дії ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» були обумовлені досягнутими домовленостями з іншими учасниками Торгів 3 та 5 щодо його технічної участі, а відмова від пропозицій вказує на те, що ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» було обізнано про дії інших учасників та діяло узгоджено з іншими Відповідачами в інтересах переможців зазначених торгів, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку.

3.2.2.24. ТОВ «ГЕУС-ГРУП»

- (455) ТОВ «ГЕУС-ГРУП» брало участь у Торгах 3 – 5.

У Торгах 3 ТОВ «ГЕУС-ГРУП» не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по

принципу зниження ціни знаходилась на останній дев'ятнадцятій позиції.

У Торгах 4 ТОВ «ГЕУС-ГРУП» не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на останній вісімнадцятій позиції.

У Торгах 5 ТОВ «ГЕУС-ГРУП» не знижувало свою ціну на всіх раундах аукціону, в результаті чого ним була запропонована цінова пропозиція, яка за ранжуванням по принципу зниження ціни знаходилась на останній дев'ятнадцятій позиції.

- (456) Як вже зазначалось вище, пропозиція ТОВ «ГЕУС-ГРУП» по Торгам 3 – 5 за ранжуванням не займало першу позицію, отже, мало розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.
- (457) Однак учасники по Торгам 3 – 5 відмовлялись від участі у переговорах за різних підстав. Далі наводиться хронологія цих відмов.

(458) Торги 3:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016
ТОВ «ЛАТОРИЦА-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП»	09.03.2016
ТОВ «АВІКА»	09.03.2016
ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ»	03.03.2016
ТОВ «ОЛЬМІРА»	10.03.2016

(459) Торги 4:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016
ТОВ «Латорица-ТЕМП»	03.03.2016
ТОВ «Транс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «Регіональна кейтерингова	03.03.2016

компанія»	
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
НВФ «ІСТОК – ДНЕПР»	07.03.2016

(460) Торги 5:

Учасник	Дата листа про неучасть у переговорах
ТОВ «Час мрій»	03.03.2016
ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»	04.03.2016
ТОВ «Гранс Логістик Центр»	03.03.2016
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	03.03.2016
ТОВ «РЕКТАН»	04.03.2016
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	03.03.2016
ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	04.03.2016
ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»	09.03.2016
ТОВ «АРТА ГРУП»	03.03.2016
ТОВ «ВІЗИТ»	09.03.2016
ТОВ «ВАЛЕТА С»	03.03.2016
ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП»	03.03.2016
НВФ «ІСТОК – ДНЕПР»	04.03.2016
ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП»	09.03.2016
ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	09.03.2016
ТОВ «АВІКА»	09.03.2016
ПП «Збалансоване харчування»	03.03.2016

(461) Отже, переважна більшість листів були датовані 03.03.2016, 04.03.2016 та 09.03.2016.

(462) Зазначені листи учасників були розміщені Замовником в оголошенні про проведення Торгів 3 – 12.03.2016, Торгів 4 – 15.03.2016, Торгів 5 – 12.03.2016.

(463) Інформацію про ранжування цінових пропозицій ТОВ «ГЕУС-ГРУП» могло отримати після завершення аукціону та в день його проведення, оскільки така інформація розміщується в оголошенні про проведення торгів і є публічною та загальнодоступною.

Разом із тим про відмову інших учасників торгів могло бути відомо ТОВ «ГЕУС-ГРУП» лише після публікації відповідних листів (тобто після 12.03.2016) або після отримання запрошення Замовника для проведення переговорів.

(464) З метою з'ясування питання щодо проведення Замовником нарад, консультацій, зборів, переговорів тощо на адресу Замовника була направлена вимога про надання інформації від 11.10.2016 № 20-29/01-10787.

У відповідь на вимогу Замовник листом (вх. від 18.11.2016 № 6-20/11145) повідомив, що ним зазначені заходи проводились з деякими учасниками Торгів (перелік учасників наведено в листі Замовника).

ТОВ «ВКФ «САВА»	03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016	
ПП «Інтера»	б/д						
ТОВ «РЕКТАН»		04.03.2016	04.03.2016	04.03.2016	04.03.2016		
ТОВ «Пирятинський делікатес»		09.03.2016	09.03.2016	09.03.2016	09.03.2016	09.03.2016	09.03.2016
ТОВ «Продвсесвіт»			04.03.2016	04.03.2016	04.03.2016		
ТОВ «Час мрій»			03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016		
ТОВ «Транс Логістик Центр»			03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016		
ТОВ «Візит»			09.03.2016	09.03.2016	09.03.2016		
ТОВ «Валета С»			03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016	
ТОВ «Латоріца-ТЕМП»			03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016	
ТОВ «Імпел Гріффін Груп»			09.03.2016		09.03.2016		
ТОВ «Авіка»			09.03.2016		09.03.2016		
ТОВ «Ольміра»			10.03.2016				
ПП «Збалансоване харчування»			03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016	03.03.2016	
НВФ «Істок-Днепр»				04.03.2016	04.03.2016		

- (472) Сорок пропозицій було відкликано 03.03.2016, у цей день свої пропозиції відкликали ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія», ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «Час мрій», ТОВ «Транс Логістик Центр», ТОВ «Валета С», ТОВ «Латоріца-ТЕМП», ПП «Збалансоване харчування».
- (473) Чотирнадцять пропозицій було відкликано 04.03.2016, у цей день свої пропозиції відкликали ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «Продвсесвіт», НВФ «Істок-Днепр».
- (474) Сімнадцять пропозицій було відкликано 09.03.2016, у цей день свої пропозиції відкликали: ТОВ «Авіка», ТОВ «Імпел Гріффін Груп», ТОВ «Візит», ТОВ «Пирятинський делікатес», ПП «Інтера», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР».
- (475) Можна було очікувати, що у разі виникнення об'єктивних обставин, за умови існування конкуренції між відповідачами, листи про відкликання могли надходити у період переговорів із Замовником, зокрема, починаючи з моменту розкриття пропозицій (01.03.2016) і до акцепту пропозицій (Торги 1, 2, 4, 6 -17.03.2016, Торги 3, 5 – 18.03.2016, Торги 7 – 23.03.2016).
- (476) У цьому випадку, по-перше, такі відмови не несли масового характеру, по-друге, зі збільшенням кількості таких листів із високою вірогідністю листи були б датовані протягом зазначеного періоду.

(477) Однак у цьому випадку наведена синхронність дій зазначених суб'єктів господарювання свідчить про координовану поведінку та вчинення дій цими суб'єктами господарювання на користь переможців відповідних торгів.

(478) Характерною обставиною, яка свідчить про координацію поведінки, є також те, що, якщо учасники брали участь у декількох торгах і далі відмовлялись від своїх пропозицій, то листи про відмову в участі у переговорах у таких учасників (за виключенням ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» по Торгам 1) реєструвались однією датою або такі учасники відмовлялись від участі одним листом по всім торгам.

3.3. Антиконтурентні узгоджені дії відповідачів у межах визначених груп

(479) За результатами аналізу та збору доказів у Справі було встановлено, що відповідачі, крім загальної координації під час участі у Торгах 1-7, координували свої дії в межах певних груп. Для цілей розслідування цієї Справи частину відповідачів було розділено на умовні групи, сформовані за сукупністю наступних обставин.

(480) Далі в цьому розділі під терміном «відповідачі» слід вважати учасників, які входили до відповідних умовних груп.

3.3.1. Група І. ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП»

3.3.1.1. Інформація про взаємозв'язок Відповідачів

3.3.1.2. Спільна адреса

(481) ТОВ «Візит» знаходиться за адресою: Київська обл., Білоцерківський р-н, м. Узин, вул. Заводська, 23 А.

Відповідно до витягів з права власності на нерухоме майно від 30.06.2007 № 15068104, № 15068099, № 15068111 та акту прийому-передачі майна засновників у статутний фонд ТОВ «Візит», останній є власником нежитлової будівлі за адресою: м. Узин, вул. Заводська, 23 А.

(482) ТОВ «Укрпродакорд ОР» знаходиться за адресою: Київська обл., Білоцерківський р-н, м. Узин, вул. Заводська, 23.

(483) Згідно з інформацією УДППЗ «Укрпошта», наданою листом від 09.12.2016 № 532-3-2991 (вх. 22.12.2016 № 8-20/12211), рекомендовані листи, адресовані ТОВ «Візит» (від 15.04.2016 № 0303509302360, від 18.05.2016 № 0303509308228) та листи, адресовані ТОВ «Укрпродакорд ОР» (від 15.04.2016 № 0303509302335, від 18.05.2016 № 0303509308236) вручені на підставі довіреності уповноваженій особі на одержання пошти зазначених суб'єктів господарювання **ОСОБА 1** 19.04.2016 та 20.05.2016 під розпис у книзі для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень відповідно.

(484) Крім того, отримані листи щодо надання документів та інформації від ТОВ «Візит» від 06.05.2016 № 711 (вх. № 8-01/4228 від 11.05.2016)) і ТОВ «Укрпродакорд ОР» від 06.05.2016 № 481 (вх. № 8-01/4227 від 11.05.2016) однаково датовані 06.05.2016 та конверти, в яких вони надіслані, містять послідовні ідентифікатори міжнародного поштового відправлення УДППЗ «Укрпошта» № 09161 0092577 4 та № 09161 0092578 2 відповідно та однаково дату відправки – 07.05.2016.

(485) Слід зазначити, що на вищевказаному конверті ТОВ «Укрпродакорд ОР» зазначено інформацію в частині «Адреса відправника»: «ТОВ «Укрпродакорд ОР» вул. Заводська 23 А м. Узин 09061», ідентичну інформації, зазначеній на конверті ТОВ «Візит», в той же час, місцезнаходження ТОВ «Укрпродакорд ОР» – м. Узин, вул. Заводська 23.

(486) Таким чином, отримання поштової кореспонденції однією особою від зазначених відповідачів та їх місцезнаходження створювало умови для обміну інформацією між ними та сприяло виникненню домовленостей щодо їх узгодженої поведінки на Торгах 1-5.

3.3.1.3. *Перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами.*

(487) Згідно з інформацією, наданою органами Державної фіскальної служби України та Пенсійного фонду України, з Відповідачами протягом 2015-2016 років перебували/перебувають у трудових відносинах (отримували/отримують дохід, нарахований на користь фізичної особи) одні і ті ж фізичні особи, а саме:

- у ТОВ «ВІЗИТ» і ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» – 831 особа;

- у ТОВ «ВІЗИТ» і ТОВ «АРТА ГРУП» – 2 особи;

- у ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «АРТА ГРУП» і ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» – 1 особа.

(488) Детальна інформація щодо перебування у трудових відносинах одних і тих же осіб наведена в наступній таблиці:

ТОВ «ВІЗИТ»	ТОВ «АРТА ГРУП»	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»
(інформація з обмеженим доступом) з 01.04.2016 (4 кв 2016)	(інформація з обмеженим доступом) 01.01.2015-13.02.2015	
(інформація з обмеженим доступом) ОСОБА 2 з 01.04.2016 (3 кв. – 4 кв. 2016)	(інформація з обмеженим доступом) ОСОБА 2 1 кв. 2015 – 2 кв. 2016	
(інформація з обмеженим доступом) 3 кв. 2016	(інформація з обмеженим доступом) 01.01.2015 – 3 кв. 2015, 2 кв.2016	(інформація з обмеженим доступом) з 01.08.2015 3 кв., 4 кв. 2015

(489) Слід зазначити, що **ОСОБА 2** (інформація з обмеженим доступом) на момент проведення Торгів була керівником ТОВ «АРТА ГРУП». У подальшому вказана особа була прийнята на роботу до ТОВ «ВІЗИТ».

(490) Станом на момент проведення Торгів єдиним засновником ТОВ «Укрпродакорд ОР» згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «Укрпродакорд ОР» та статуту ТОВ «Укрпродакорд ОР», затвердженого загальними зборами учасників ТОВ «Укрпродакорд ОР» протоколом від 25.02.2016 № 30, є **ОСОБА 3** (інформація з обмеженим доступом).

- (491) Разом із тим згідно з інформацією, наданою Білоцерківською об'єднаною державною податковою інспекцією ГУ ДФС в Київській області листом від 15.12.2017 № 4985/9/10-02-08-01 (вх. № 11-143/12569 від 18.12.2017) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 22.11.2017 № 143-26.13/08-12759, **ОСОБА 3** пов'язана трудовими відносинами як з ТОВ «Укрпродакорд ОР», так і з ТОВ «Візит», про що свідчить Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум отриманого з них податку (форма № 1 ДФ) ТОВ «Візит» за II, III квартал 2015 року та ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» за III, IV квартал 2015 року, II – IV квартал 2016 року.
- (492) Таким чином, наявність спільних працівників, перехід працівників від одного учасника до іншого та посади цих працівників (керівник ТОВ «АРТА ГРУП», засновник ТОВ «Укрпродакорд ОР») створювало умови для обміну інформацією між зазначеними відповідачами, в тому числі під час проведення Торгів 1-5.
- 3.3.1.4. Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах.**
- (493) Відповідно до матеріалів справи Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах, а також під час здійснення господарської діяльності використовували однакові засоби зв'язку, що підтверджується наступним.
- (494) Товариство з обмеженою відповідальністю «Закупки.пром.уа» у відповідь на вимогу Комітету від 12.06.2016 № 20-29.3/01-5713 листом від 16.06.2016 № 24/06 (вх. № 8-20/5724 від 21.06.2016) повідомило, що для участі в Торгах з метою реєстрації на майданчику «zakupki.prom.ua» ТОВ «ВІЗИТ» та ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» зазначили номер телефону **ТЕЛЕФОН 1**.
- (495) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (496) Під час участі у Торгах 1 – 5 ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» у складі пропозицій конкурсних торгів подало довідку про наявність працівників ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» та копії фінансових звітів за 9 місяців 2015 року, де, зокрема, зазначено, що **ОСОБА 4** є головним бухгалтером ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР».
- (497) Згідно з інформацією, наданою Білоцерківською об'єднаною державною податковою інспекцією ГУ ДФС в Київській області листом від 15.12.2017 № 4985/9/10-02-08-01 (вх. № 11-143/12569 від 18.12.2017) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 22.11.2017 № 143-26.13/08-12759, **ОСОБА 4** є головним бухгалтером ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», про що свідчить Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум отриманого з них податку (форма № 1 ДФ) ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» за I та II квартал 2016 року.
- (498) Разом із цим форма № 1 ДФ ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» за I та II квартал 2016 року містять інформацію про номер телефону 04563 23060, який, крім того, зазначений на бланках документів ТОВ «ВІЗИТ», поданих у складі пропозицій Торгів.
- (499) Крім того, поданий ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» у складі пропозицій конкурсних торгів Баланс (Звіт про фінансовий стан) за I півріччя 2015 містить наступний номер телефону – **ТЕЛЕФОН 2**.
- (500) Разом із тим ТОВ «ВІЗИТ» під час участі у торгах 1 – 5 у складі пропозиції конкурсних торгів подало копію фінансових звітів за 9 місяців 2015 року, на яких

зазначено номер телефону **ТЕЛЕФОН 2.**

- (501) Отже, ТОВ «ВІЗИТ» та ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» використовують у господарській діяльності для зв'язку з ними номери телефонів, які одночасно використовуються і суб'єктами господарювання, які мають виступати їх конкурентами під час участі у торгах.
- (502) Таким чином, викладене вище свідчить про спільне здійснення ТОВ «ВІЗИТ» та ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах.
- (503) Зазначення ТОВ «ВІЗИТ» та ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» одного номеру телефону, який використовується бухгалтером ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», під час реєстрації на майданчику «zakupki.prom.ua», з якого в свою чергу зазначеними відповідачами подавались тендерні пропозиції до участі у Торгах 1-5, виключає змагальність та невизначеність під час проведення Торгів 1-5 між цими відповідачами.

3.3.1.5. *Спільна підготовка відповідачів до участі та спільна участь відповідачів у Торгах 1-5*

3.3.1.5.1. Використання однакових ІР адрес

- (504) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») листом від 16.06.2016 № 24/06 (вх. № 8-20/5724 від 21.06.2016) та ДП «ПРОЗОПРО» листом від 16.02.2018 № 206/351/03 (вх. № 8-143/2203 від 22.02.2018), ТОВ «Арта Груп», ТОВ «Статпостач», ТОВ «Візит» і ТОВ «Укрпродакорд ОР» під час участі Торгах № 1 – 5 завантажували тендерні пропозиції та заходили в аукціони цих торгів з наступних ІР адрес:

ТОРГИ № 1 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000325-b)					
№ з/п	Найменування учасника	ІР адреси з яких завантажувались пропозиції	Дата та час входу	ІР адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Арта Груп»	--	28.02.2016 (17.15) (17.49)	212.86.97.101	01.03.2016 (12.26)
2.	ТОВ «Статпостач»	--	28.02.2016 (18.01)	212.86.97.101	01.03.2016 (12.38)
3.	ТОВ «Візит»	212.86.97.101	28.02.2016 (18.11)	193.93.117.213	01.03.2016 (12.27)
4.	ТОВ «Укрпродакорд ОР»	193.93.117.211	29.02.2016 (17.31)	212.86.97.91	01.03.2016 (12.29)
ТОРГИ № 2 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000319-b)					
№ з/п	Найменування учасника	ІР адреси з яких завантажувались пропозиції	Дата та час входу	ІР адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Арта Груп»	--	28.02.2016 (16)	212.86.97.101	01.03.2016 (10.47)

			(17.22)		
2.	ТОВ «Статпостач»	--	28.02.20 16 (18.06)	212.86.97.101	01.03.2016 (10.46)
3.	ТОВ «Візит»	212.86.97.101	28.02.20 16 (18.07)	193.93.117.213	01.03.2016 (10.46)
4.	ТОВ «Укрпродакорд ОР»	193.93.117.211	29.02.20 16 (17.32)	212.86.97.108 212.86.97.91	01.03.2016 (10.46) (10.50)
ТОРГИ № 3 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000316-б)					
№ з/п	Найменування учасника	ІР адреси з яких завантажувались пропозиції	Дата та час входу	ІР адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Арта Груп»	--	28.02.20 16 (17.27)	212.86.97.101	01.03.2016 (12.01)
2.	ТОВ «Візит»	212.86.97.101	28.02.20 16 (17.58)	193.93.117.213	01.03.2016 (11.55)
3.	ТОВ «Статпостач»	--	28.02.20 16 (18.12)	212.86.97.101	01.03.2016 (11.56)
4.	ТОВ «Укрпродакорд ОР»	193.93.117.211	29.02.20 16 (17.28)	212.86.97.108	01.03.2016 (11.54)
ТОРГИ № 4 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000310-б)					
№ з/п	Найменування учасника	ІР адреси з яких завантажувались пропозиції	Дата та час входу	ІР адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Арта Груп»	--	28.02.20 16 (17.34)	212.86.97.101	01.03.2016 (12.51)
2.	ТОВ «Візит»	212.86.97.101	28.02.20 16 (18.15)	193.93.117.213	01.03.2016 (13.02)
3.	ТОВ «Статпостач»	--	28.02.20 16 (18.17)	212.86.97.101	01.03.2016 (12.53)
4.	ТОВ «Укрпродакорд ОР»	193.93.117.211	29.02.20 16 (17.29)	212.86.97.108	01.03.2016 (12.54)
ТОРГИ № 5 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000309-б)					
№ з/п	Найменування учасника	ІР адреси з яких завантажувались пропозиції	Дата та час входу	ІР адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Арта Груп»	--	28.02.20 16 (17.38)	212.86.97.101	01.03.2016 (13.23)

2.	ТОВ «Візит»	212.86.97.101	28.02.20 16 (18.20)	193.93.117.213	01.03.2016 (13.24)
3.	ТОВ «Статпостач»	--	28.02.20 16 (18.23)	212.86.97.101	01.03.2016 (13.26)
4.	ТОВ «Укрпродакорд ОР»	193.93.17.211	29.02.20 16 (17.24)	212.86.97.108 212.86.97.101	01.03.2016 (13.36) (13.32)

(505) Водночас згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 16.06.2016 № 24/06 (вх. № 8-20/5724 від 21.06.2016):

- ТОВ «Візит» здійснювало реєстрацію та вхід до кабінету Учасника, дії Учасника, пов'язані з подачею заявки на участь у Процедурах закупівлі з наступних IP адрес: 37.25.8.48, 212.86.97.101, 193.93.117.213 та 193.93.117.211;

- ТОВ «Укрпродакорд ОР» здійснювало реєстрацію та вхід до кабінету Учасника, дії Учасника, пов'язані з подачею заявки на участь у Процедурах закупівлі з наступних IP адрес: 212.86.97.101, 109.162.73.247, 212.86.97.108, 212.86.97.91, 212.86.97.96 та 193.93.117.211.

(506) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ІРМАС» листом від 02.02.2018 № 642 (вх. № 8-143/1440 від 07.02.2018), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP адресою 212.86.97.101 протягом лютого-березня 2016 року надавались (надаються) ТОВ «Візит» за адресою: Київська обл. м. Узин, вул. Заводська, 23 а.

(507) Отже, враховуючи викладене, під час участі Торгах № 1 – 5 ТОВ «Арта Груп», ТОВ «Статпостач» і ТОВ «Укрпродакорд ОР» використовували IP адресу, за якою послуги з доступу до мережі Інтернет надаються ТОВ «Візит».

(508) *(інформація з обмеженим доступом)*

(509) Враховуючи викладене, наведена вище інформація щодо IP адрес свідчить про використання ТОВ «Арта Груп», ТОВ «Статпостач», ТОВ «Візит» і ТОВ «Укрпродакорд ОР» одного і того ж комп'ютерного обладнання, спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах 1-5.

3.3.1.5.2. Спільні особливості електронних файлів

(510) Свої пропозиції учасники ТОВ «Візит», ТОВ «Укрпродакорд ОР», ТОВ «Статпостач» і ТОВ «Арта Груп» розмістили в форматі pdf.

(511) За результатами аналізу властивостей цих файлів встановлено, що деякі електронні файли ТОВ «Візит» і ТОВ «Укрпродакорд ОР», завантажені в електронну систему закупівель, мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме, в описі файлів параметр «Програма» містить значення «CANON», параметр «Заголовок» – значення «Untitled», та параметр «Виробник PDF» містить значення «GPL Ghostscript 9.18», параметр «Версія PDF» – значення «1.5 (Acrobat 6.x)», зокрема:

ТОВ «Візит»		ТОВ «Укрпродакорд ОР»	
Властивості файлу (виробник pdf)	Назва файлу	Властивості файлу (виробник pdf)	Назва файлу
Торги № 5			
GPL Ghostscript 9.18	Інформація про предмет закупівлі	GPL Ghostscript 9.18	Договори аналог
GPL Ghostscript 9.18	Витяг з реєстру платників ПДВ	GPL Ghostscript 9.18	Довідка про досвід
GPL Ghostscript 9.18	Довідка про працівників	GPL Ghostscript 9.18	Відомості про учасника
GPL Ghostscript 9.18	Ліцензія Мінтранспорту		
GPL Ghostscript 9.18	Антикорупційна програма		
GPL Ghostscript 9.18	Статут		
GPL Ghostscript 9.18	Баланс на 31.12.2014		
GPL Ghostscript 9.18	Довідка про досвід		
GPL Ghostscript 9.18	Довідка про обладнання		
Торги № 3			
		GPL Ghostscript 9.18	Аналогічні договори
		GPL Ghostscript 9.18	Довідка про досвід
		GPL Ghostscript 9.18	Відомості про учасника
Торги № 4			
		GPL Ghostscript 9.18	Баланс на 31.12.2014
		GPL Ghostscript 9.18	Довідка про досвід
		GPL Ghostscript 9.18	Довідка про досвід
		GPL Ghostscript 9.18	Відомості про учасника

- (512) Крім того, за результатами аналізу властивостей файлів ТОВ «Візит», ТОВ «Укрпродакорд ОР», ТОВ «Статпостач» і ТОВ «Арта Груп», завантажених в електронну систему закупівель, встановлено, що вони мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме, в описі файлів параметр «Програма» містить значення «CANON», параметр «Версія PDF» – значення «1.3 (Acrobat 4.x)», а також час створення, зокрема:

Час створення PDF	Документи PDF створено программою Canon		Торги
	назва документа	фірма	
24.02.2016			
13:45:53	Видаткова накладна тех облад	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 1
14:41:50	Антикорупційна програма	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 1
26.02.2016			
13:03:32	Відомості про учасника	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 5
13:06:52	Довідка працівники	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 5
13:23:34	Довідка про досвід	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 5
14:03:58	Звіт про фін стан	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 5
14:08:06	Довідка банк	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 5
14:18:12	Відомості про учасника	ТОВ «Візит»	Торги № 2
14:19:47	Статут	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 5
14:25:47	Антикорупційна програма	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 5

14:29:05	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 5
14:30:31	Видаткова накладна тех облад	ТОВ «Візит»	Торги № 2
14:33:08	Наявність нерухомого майна	ТОВ «Візит»	Торги № 2
14:38:15	Ліцензія Мінтранспорту	ТОВ «Візит»	Торги № 2
14:42:58	Довідка про працівників	ТОВ «Візит»	Торги № 2
15:02:29	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «Візит»	Торги № 2
15:07:14	Довідка банк	ТОВ «Візит»	Торги № 2
15:20:40	Статут	ТОВ «Візит»	Торги № 2
15:21:30	Відомості про учасника	ТОВ «Візит»	Торги № 5
15:28:15	Витяг з реєстру платників ПДВ	ТОВ «Візит»	Торги № 2
15:31:28	Довіреності	ТОВ «Візит»	Торги № 2
15:47:22	Наявність нерухомого майна	ТОВ «Візит»	Торги № 5
15:56:02	Відомості про учасника	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 1
16:16:16	Довідка про працівників	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 1
16:30:56	Довідка банк	ТОВ «Візит»	Торги № 5
16:37:59	Відомості про учасника	ТОВ «Візит»	Торги № 3
16:39:02	Довідка про наявність бази	ТОВ «Візит»	Торги № 3
16:43:34	Антикорупційна програма	ТОВ «Візит»	Торги № 2
16:48:11	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «Візит»	Торги № 2
16:50:06	Видаткова накладна тех облад	ТОВ «Візит»	Торги № 3
16:52:02	Реєстр нерухоме майно	ТОВ «Візит»	Торги № 3
16:52:41	Відомості про учасника	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 2
16:53:51	Гарантійний лист	ТОВ «Візит»	Торги № 2
16:54:56	Довідка про відсутність підстав	ТОВ «Візит»	Торги № 5
16:56:18	Ліцензія Мінтранспорту	ТОВ «Візит»	Торги № 3
16:57:05	Відомості про учасника	ТОВ «Візит»	Торги № 4
16:59:57	Довідка про працівників	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 2
17:00:12	Довідка працівники	ТОВ «Візит»	Торги № 3
17:04:34	Відомості про учасника	ТОВ «Візит»	Торги № 1
17:10:15	Довідка про досвід	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 2
17:14:47	Довідка про базу	ТОВ «Візит»	Торги № 1
17:14:53	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «Візит»	Торги № 3
17:15:17	Видаткова накладна тех облад	ТОВ «Візит»	Торги № 4
17:16:47	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 2
17:18:26	Реєстр нерухоме майно	ТОВ «Візит»	Торги № 4
17:19:42	Довідка банк	ТОВ «Візит»	Торги № 3
17:20:00	Реєстр нерухоме майно	ТОВ «Візит»	Торги № 1
17:22:48	Довідка банк	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 2
17:23:29	Довідка про працівників	ТОВ «Візит»	Торги № 1
17:24:10	Ліцензія Мінтранспорту	ТОВ «Візит»	Торги № 4
17:28:07	Статут	ТОВ «Візит»	Торги № 3
17:29:02	Довідка про працівників	ТОВ «Візит»	Торги № 4
17:29:18	Довідка про досвід	ТОВ «Візит»	Торги № 1
17:31:20	Витяг з реєстру платників ПДВ	ТОВ «Візит»	Торги № 3
17:32:47	Довідка про відсутність підстав	ТОВ «Візит»	Торги № 3
17:33:51	Відомості про учасника	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 2
17:34:40	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «Візит»	Торги № 1
17:37:53	Статут	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 2
17:38:05	Довідка банк	ТОВ «Візит»	Торги № 1
17:42:44	Видаткова накладна тех облад	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 2
17:43:10	Антикорупційна програма	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 2
17:44:21	Довідка про працівників	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 2
17:44:30	Антикорупційна програма	ТОВ «Візит»	Торги № 3

17:45:10	Статут	ТОВ «Візит»	Торги № 1
17:47:07	Витяг з реєстру платників ПДВ	ТОВ «Візит»	Торги № 1
17:47:31	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 2
17:47:35	Довідка про досвід	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 2
17:49:04	Довіреності	ТОВ «Візит»	Торги № 1
17:50:53	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «Візит»	Торги № 4
	Інформація про предмет закупівлі		Торги № 3
17:51:00	Довідка фін звіт	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 2
17:52:53	Довідка банк	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 2
17:56:30	Відомості про учасника	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 4
17:57:28	Антикорупційна програма	ТОВ «Візит»	Торги № 1
17:59:03	Довідка банк	ТОВ «Візит»	Торги № 4
17:59:26	Довідка працівники	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 4
17:59:33	Статут	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 2
18:01:59	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «Візит»	Торги № 1
18:07:03	Антикорупційна програма	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 2
18:07:10	Довідка про досвід	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 4
18:08:24	Відомості про учасника	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
18:08:36	Відомості про учасника	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 1
18:10:22	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 2
18:17:51	Довідка про досвід	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 1
18:12:24	Довідка працівники	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 1
18:13:35	Звіт про фін стан	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 4
18:16:07	Довідка банк	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 4
18:21:11	Відомості про учасника	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 4
18:22:16	Видаткова накладна тех облад	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
18:23:34	Довідка про фін звітність	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 1
18:24:41	Статут	ТОВ «Візит»	Торги № 4
18:27:20	Видаткова накладна тех облад	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
18:27:30	Статут	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 4
18:29:19	Довідка працівники	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
18:29:35	Довідка банк	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 1
18:51:35	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 1
18:32:26	Витяг з реєстру платників ПДВ	ТОВ «Візит»	Торги № 4
18:33:21	Довідка про досвід	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
18:33:42	Видаткова накладна тех облад	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 4
18:35:23	Антикорупційна програма	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 4
18:37:06	Довідка фін звіт	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
18:37:49	Довідка працівники	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 4
18:38:38	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 4
18:38:56	Довідка банк	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
18:40:37	Статут	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 1
18:42:57	Довідка про досвід	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 4
18:43:50	наказ про директора	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 1
18:45:31	Статут	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
18:45:36	Відомості про учасника	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 3
18:46:27	Відомості про учасника	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 1
18:48:20	Антикорупційна програма	ТОВ «Візит»	Торги № 4
18:49:14	Довідка фін звіт	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 4
18:49:24	Довідка про працівників	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 1
18:50:21	Витяг з реєстру платників ПДВ	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
18:54:54	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «Візит»	Торги № 4
18:56:15	Антикорупційна програма	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
18:57:02	Довідка про досвід	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 1
18:57:51	Гарантійний лист	ТОВ «Візит»	Торги № 4

18:58:20	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
19:01:02	Видаткова накладна тех облад	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 3
19:03:52	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 1
19:04:41	Довідка працівники	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 3
19:07:28	Довідка про досвід	ТОВ «Візит»	Торги № 3
19:07:32	Довідка про досвід	ТОВ «Візит»	Торги № 4
19:10:26	Довідка банк	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 4
19:11:14	Довідка про досвід	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 3
19:19:59	Довідка фін звіт	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 3
19:21:33	Довідка про досвід	ТОВ «Візит»	Торги № 2
19:22:47	Довідка банк	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 1
19:25:05	Статут	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 4
19:28:12	Антикорупційна програма	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 1
19:29:45	Довідка банк	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 3
19:32:08	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 1
19:34:17	Відомості про учасника	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 3
19:34:29	Антикорупційна програма	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 4
19:36:06	Довідка про працівників	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 3
19:39:07	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 4
19:41:57	Довідка про досвід	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 3
19:42:17	Статут	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 3
19:42:59	Статут	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 3
19:45:43 Заголовок: Untitled	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «Візит»	Торги № 5
19:45:55 Заголовок: Untitled	Витяг з реєстру платників ПДВ	ТОВ «Візит»	Торги № 5
19:46:15 Заголовок: Untitled	Довідка про працівників	ТОВ «Візит»	Торги № 5
19:46:18 Заголовок: Untitled	Ліцензія Мінтранспорту	ТОВ «Візит»	Торги № 5
19:47:33	Антикорупційна програма	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 3
19:50:17	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 3
19:50:53	Фін. Звітність	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 3
19:52:18 Заголовок: Untitled	Антикорупційна програма	ТОВ «Візит»	Торги № 5
19:52:27 Заголовок: Untitled	Статут	ТОВ «Візит»	Торги № 5
19:52:34 Заголовок: Untitled	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «Візит»	Торги № 5
19:52:40 Заголовок: Untitled	Довідка про досвід	ТОВ «Візит»	Торги № 5
19:52:46 Заголовок: Untitled	Довідка про обладнання	ТОВ «Візит»	Торги № 5
19:53:15	Антикорупційна програма	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 3
19:53:25	Довідка банк	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 3
19:57:38	Інформація про предмет закупівлі	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 3
20:38:41	Цінова пропозиція	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 1
20:32:42	Цінова пропозиція	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 5
20:38:43	Цінова пропозиція	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 2
20:44:49	Цінова пропозиція	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 4
20:48:53	Довідка про працівників	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
20:58:39	Цінова пропозиція	ТОВ «Візит»	Торги № 1
21:08:19	Довідка про працівників	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 4
21:13:54	Відгуки	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 3
21:17:56	Цінова пропозиція	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 1

21:22:49	Цінова пропозиція	ТОВ «Візит»	Торги № 2
21:33:41	Відгуки	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
21:34:15	Цінова пропозиція	ТОВ «Візит»	Торги № 4
21:37:32	Відгуки	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 3
21:50:26	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 3
22:02:34	Виписка з ЄДР	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 3
27.02.2016			
9:52:21	Цінова пропозиція	ТОВ «Візит»	Торги № 5
10:07:43	Відгуки	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
10:13:18	Цінова пропозиція	ТОВ «Візит»	Торги № 3
10:18:02	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
10:21:37	Довідка банк	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
10:27:20	Довідка про працівників	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 3
10:32:51	Статут	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
10:36:22	Довідки	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
10:44:30	Аналогічні договори	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 3
10:46:50	Антикорупційна програма	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
10:52:37	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 3
11:07:48	Цінова пропозиція	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 2
11:11:27	Цінова пропозиція	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 5
11:25:43	Цінова пропозиція	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 4
11:30:27	Відгуки	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 4
11:41:55	Цінова пропозиція	ТОВ «АРТА ГРУП»	Торги № 3
12:21:45	Відгуки	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 4
13:01:21	Довіреності	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 4
14:37:30 Заголовок: Untitled	Цінова пропозиція	ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	Торги № 3
15:19:17 Заголовок: Untitled	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 1
15:19:33 Заголовок: Untitled	Договори аналог	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 1
15:19:50 Заголовок: Untitled	Довідка про досвід	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 1
15:20:26 Заголовок: Untitled	Договори аналог	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
15:20:38 Заголовок: Untitled	Довідка про досвід	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
15:20:52 Заголовок: Untitled	Відомості про учасника	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
15:22:36 Заголовок: Untitled	Аналогічні договори	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 3
15:22:48 Заголовок: Untitled	Довідка про досвід	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 3
15:22:57 Заголовок: Untitled	Відомості про учасника	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 3

15:23:22 Заголовок: Untitled	Баланс на 31.12.2014	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 4
15:23:32 Заголовок: Untitled	Довідка про досвід	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 4
15:23:44 аголовок: Untitled	Довідка про досвід	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 4
15:23:57 Заголовок: Untitled	Відомості про учасника	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 4
29.02.2016			
13:00:44	Цінова пропозиція	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 4
13:08:02	Цінова пропозиція	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 5
13:10:20	Цінова пропозиція	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 2
13:17:27	Цінова пропозиція	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 1
13:38:10	Цінова пропозиція	ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»	Торги № 3

- (513) З вищенаведеної таблиці вбачається, що більшість файлів ТОВ «Візит», ТОВ «Укрпродакорд ОР», ТОВ «Статпостач» і ТОВ «Арта Груп» було створено 26.02.2016 у проміжок часу з 13 год 03 хв. до 22 год 02 хв. При цьому хронологія (незначний проміжок часу) виготовлення файлів зазначених суб'єктів господарювання свідчить про одночасне та послідовне використання ними одного і того ж обладнання для їх виготовлення.

Зазначене не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку ТОВ «Візит», ТОВ «Укрпродакорд ОР», ТОВ «Статпостач» і ТОВ «Арта Груп» до участі у Торгах № 1 – 5.

- (514) Також ТОВ «Візит» і ТОВ «Укрпродакорд ОР» листами від 06.05.2016 № 711 (вх. № 8-01/4228 від 11.05.2016)) і ТОВ «Укрпродакорд ОР» від 06.05.2016 № 481 (вх. № 8-01/4227 від 11.05.2016) відповідно запитувану інформацію та документи надали в електронному вигляді на ідентичних оптичних носіях інформації – дисках DVD-R однакового кольору (помаранчевого), одного виробника (VIDEX), близькими за послідовністю серійними номерами, а саме,

- ТОВ «Візит» – МАН 1030E09093611 4,

- ТОВ «Укрпродакорд ОР» – МАН 1030E09093615 2.

- (515) Разом із цим запис інформації на зазначених оптичних носіях здійснено ТОВ «Візит» -23.05.2016 15:37:08; ТОВ «Укрпродакорд ОР» – 23.05.2016 15:40:10.

- (516) Крім того, папки з файлами, надані ТОВ «Візит» і ТОВ «Укрпродакорд ОР» на зазначених дисках, містять однакову багаторівневу файлову структуру та схожі найменування папок з файлами (Дніпропетровськ, Київська, Кіровоград, Рівне).

- (517) Отже, узгодивши свої дії під час підготовки та участі в торгах, Відповідачі замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки. Така координація призвела до усунення між ТОВ «Арта Груп», ТОВ «Статпостач», ТОВ «Укрпродакорд ОР» і ТОВ «Візит» конкуренції під час їх спільної участі в Торгах 1 – 5.

3.3.1.6. Синхронність дій відповідачів у часі

- (518) ТОВ «Візит», ТОВ «Укрпродакорд ОР», ТОВ «Статпостач» і ТОВ «АРТА ГРУП» у Торгах 1 – 5 у складі пропозицій конкурсних торгів подавали довідки (про залишок коштів на розрахунковому рахунку учасника; про наявність відкритих рахунків; про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами), у тому числі від однієї дати з послідовними та майже послідовними номерами, зокрема, видані:

- публічним акціонерним товариством «ВТБ Банк» (далі – «ВТБ Банк»):

Відповідач	Торги 1	Торги 2 – 5
	Дата та номер довідки	
ТОВ «АРТА ГРУП»		25.02.2016 № 106/129-2 25.02.2016 № 107/129-2 26.02.2016 № 114/129-2
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	25.02.2016 № 109/129-2 25.02.2016 № 108/129-2 26.02.2016 № 113/129-2	25.02.2016 № 109/129-2 25.02.2016 № 108/129-2 26.02.2016 № 113/129-2
ТОВ «УКРПРОДАКО РД ОР»	25.02.2016 № 105/129-2 25.02.2016 № 104/129-2 26.02.2016 № 112/129-2	25.02.2016 № 105/129-2 25.02.2016 № 104/129-2 26.02.2016 № 112/129-2
ТОВ «ВІЗИТ»	25.02.2016 № 103/129-2 25.02.2016 № 102/129-2 26.02.2016 № 111/129-2	25.02.2016 № 103/129-2 25.02.2016 № 102/129-2 26.02.2016 № 111/129-2

- публічним акціонерним товариством «Банк Інвестицій та заощаджень» (далі – ПАТ «Банк Інвестицій та заощаджень»):

Торги / Відповідач	1	2	3	4	5
	Дата та номер довідки				
ТОВ «АРТА ГРУП»		25.02.2016 № 14-03/392 25.02.2016 № 125-0/32-155 26.02.2016 № 06-1/429	25.02.2016 № 14-03/388 25.02.2016 № 125-0/32-160 26.02.2016 № 06-1/430	25.02.2016 № 14-03/389 25.02.2016 № 125-0/32-159 26.02.2016 № 06-1/431	25.02.2016 № 14-03/393 25.02.2016 № 125-0/32-156 26.02.2016 № 06-1/427
ТОВ «УКРПРОДАКО РД ОР»	25.02.2016 № 14-03/396 25.02.2016 № 125-0/32-170	25.02.2016 № 14-03/395 25.02.2016 № 125-0/32-169	25.02.2016 № 14-03/400 25.02.2016 № 125-0/32-171	25.02.2016 № 14-03/399 25.02.2016 № 125-0/32-172	25.02.2016 № 14-03/397 25.02.2016 № 125-0/32-174
ТОВ «ВІЗИТ»	25.02.2016 № 14-03/386 25.02.2016 № 125-0/32-154 26.02.2016 № 06-1/414	25.02.2016 № 14-03/384 25.02.2016 № 125-0/32-151 26.02.2016 № 06-1/417	25.02.2016 № 14-03/382 25.02.2016 № 125-0/32-149 26.02.2016 № 06-1/418	25.02.2016 № 14-03/381 25.02.2016 № 125-0/32-153 26.02.2016 № 06-1/419	25.02.2016 № 14-03/383 25.02.2016 № 125-0/32-150 26.02.2016 № 06-1/415
ТОВ «СТАТПОСТАЧ»	25.02.2016 № 14-03/404 25.02.2016 № 125-0/32-164 26.02.2016 № 06-1/426	25.02.2016 № 14-03/402 25.02.2016 № 125-0/32-162 26.02.2016 № 06-1/423	25.02.2016 № 14-03/403 25.02.2016 № 125-0/32-163 26.02.2016 № 06-1/424	25.02.2016 № 14-03/406 25.02.2016 № 125-0/32-166 26.02.2016 № 06-1/425	25.02.2016 № 14-03/407 25.02.2016 № 125-0/32-167 26.02.2016 № 06-1/421

- публічним акціонерним товариством «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» (далі – ПАТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК»):

Відповідач	Торги 1 – 5
------------	-------------

	Дата та номер довідки
ТОВ «УКРПРОДАКОР Д ОР»	25.02.2016 № 1518
	25.02.2016 № 1522
	25.02.2016 б/н
ТОВ «ВІЗИТ»	25.02.2016 № 1517
	25.02.2016 № 1519
	25.02.2016 б/н

- (519) ТОВ «Візит», ТОВ «Укрпродакорд ОР» і ТОВ «АРТА ГРУП» у Торгах 1 – 5 у складі пропозицій конкурсних торгів подавали сертифікати на систему управління безпечністю харчових продуктів та сертифікати на систему управління якістю за послідовними номерами або близькими номерами від однієї дати, а саме:

Відповідачі	Реквізити сертифікатів на систему управління безпечністю харчових продуктів	Реквізити сертифікатів на систему управління якістю
ТОВ «Візит»	від 19.01.2016 № 80038.004-16	від 19.01.2016 № 80038.СУБХПХЛ.006-16
ТОВ «Укрпродакорд ОР»	від 19.01.2016 № 80038.003-16	від 19.01.2016 № 80038.СУБХПХЛ.004-16
ТОВ «АРТА ГРУП»	від 19.01.2016 № 80038.006-16	від 19.01.2016 № 80038.СУБХПХЛ.007-16

- (520) Отже, погоджену поведінку Відповідачів у Торгах 1 – 5 також підтверджує синхронність дій у часі, яка, зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку ТОВ «Візит», ТОВ «Укрпродакорд ОР», ТОВ «Статпостач» і ТОВ «АРТА ГРУП» до участі у Торгах 1 – 5.

- (521) Зазначені обставини у цьому розділі у своїй сукупності вказують на відсутність конкуренції між відповідачами в межах однієї групи.

3.3.2. Група II. ТОВ «ВКФ «Сава», ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія», ТОВ «Авіка»

- (522) ТОВ «Авіка», ТОВ «ВКФ «Сава», ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія» брали участь у Торгах 1 – 6.

3.3.2.1. Інформація про взаємозв'язок Відповідачів

3.3.2.2. Використання Відповідачами одних і тих же об'єктів оренди для здійснення господарської діяльності.

- (523) Відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань про проведення державної реєстрації юридичної особи, станом на момент проведення Торгів місцезнаходження Відповідачів наступне:

ТОВ «ВКФ «Сава» – м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграда, буд. 7, офіс 43;

ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія» – м. Дніпропетровськ, вул. Артема, 93 М;

ТОВ «Авіка» – м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграда, 169.

- (524) У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ «ВКФ «Сава» надало договір оренди нежитлового приміщення від 21.12.2015 № 09/11/16, укладений ТОВ «ВКФ «Сава» (орендар) з метою використання складських та адміністративних приміщень площею 400 кв. м за адресою: **м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграда, 169**. Термін дії договору – з 21.12.2015 по 31.12.2016.
- (525) У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія» надало договір щодо надання послуг їдалень від 11.02.2013 № 27/02, укладений з Відділом освіти Амур-Нижньодніпровської районної у місті Дніпропетровську ради, у якому місцезнаходження ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія» зазначено: **м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграда, 159**. Термін дії договору, враховуючи надані додаткові угоди до договору від 11.02.2013 № 27/02 – до 31.03.2014.
- (526) Разом із тим у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Авіка» завантажено договори оренди приміщення від 03.09.2015 № 09/15 П та від 20.12.2015 № 11-Оф/16, укладені з ТОВ фірма «Логос» (орендодавець) з метою використання приміщення нежитлового адміністративного будинку площею 736 кв. м та 32 кв. м відповідно за адресою: **м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграда, 169**. При цьому в частині зазначення реквізитів сторін договору від 20.12.2015 № 11-Оф/16 міститься інформація щодо місцезнаходження ТОВ «Авіка» – **м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграда, 159**.
- (527) Отже, Відповідачі використовують у господарській діяльності одні і ті ж нежитлові приміщення.
- (528) ТОВ «ВКФ «Сава», ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія», ТОВ «Авіка» в складі своїх пропозицій подали документи, які свідчать, що зазначені учасники отримували в оренду автотранспорт, нежитлові та складські приміщення в одних і тих самих осіб, а саме,

Орендар	Орендодавець	Предмет договору
ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія»	ОСОБА 5	договір найму транспортного засобу від 03.07.2014
	ТОВ «Мокша-Сервіс» в особі директора ОСОБА 5	договір оренди нежитлового приміщення від 01.12.2015 № 01/01/16, укладений за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Артема, 96М (290 кв.м)
	ОСОБА 6	договір найму транспортного засобу від 01.02.2016
ТОВ «Авіка»	ОСОБА 5	договір найму транспортного засобу від 23.01.2014
	ФОП Шевченко Ірина Михайлівна	договір оренди нежитлового приміщення від 03.11.2014 № 01/11/15 за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграда, 159 (255 кв. м)
	ОСОБА 5	договір оренди нежитлового приміщення від 03.11.2014 № 03/11/15, укладений з Шевченко І.М. (м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграда, 159 (400 кв. м)
ТОВ	ОСОБА 5	договір найму транспортного засобу від

«Сава»		01.02.2016
	ФОП Шевченко Ірина Михайлівна	договір оренди нежитлового приміщення від 21.12.2015 № 16/03/16-2-2 (м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграда, 7/43 (39 кв. м)
	ФОП Шевченко Ірина Михайлівна	договір оренди нежитлового приміщення від 21.12.2015 № 09/11/16 (м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграда, 159 (400 кв. м)
	ОСОБА 7	Договір найму транспортного засобу від 13.08.2015

(529) Разом із цим відповідно до наданої інформації від ДПІ у Бабушкінському районі м. Дніпропетровська ГУ ДФС у Дніпропетровській області від 08.12.2016 № 32190/10/04-62-08-02-16 (вх. № 11-20/11981 від 15.12.2016), орендодавці отримували/отримують дохід (перебували/перебувають в трудових відносинах) з Відповідачами, зокрема:

ОСОБА 5 – у ТОВ «Авіка» (II квартал 2015 – III квартал 2016 року); ТОВ «Сава» (III квартал 2015 року, I – III квартал 2016 року), ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія» (I, II квартал 2015 року, II, III квартал 2016 року);

ОСОБА 7 – у ТОВ «Авіка» (I квартал 2015 – III квартал 2016 року);

ОСОБА 6 – у ТОВ «Авіка» (II, IV квартал 2015, II квартал 2016 року); у ТОВ «Сава» (протягом 2015 року); у ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія» (протягом 2015 року).

(530) Крім того, ТОВ «Авіка» у складі пропозиції конкурсних торгів подало договір найму транспортного засобу від 14.09.2015, укладений з **ОСОБА 8**.

(531) Разом із тим, згідно з інформацією ДПІ у Бабушкінському районі м. Дніпропетровська ГУ ДФС у Дніпропетровській області від 08.12.2016 № 32190/10/04-62-08-02-16 (вх. № 11-20/11981 від 15.12.2016), **ОСОБА 8** отримувала дохід як у ТОВ «Авіка» (I квартал 2015 – II квартал 2016 року), так і ТОВ «ВКФ «САВА» (IV кварталі 2015 року), про що свідчить Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум отриманого з них податку (форма № 1 ДФ), подані ТОВ «Авіка» та ТОВ «ВКФ «САВА».

(532) Разом із тим відповідно до оборотно-сальдової відомості по рахунку 631 «Розрахунки з вітчизняними постачальниками», наданої ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія» листом від 12.03.2018 № 330 (вх. № 8-143/3012 від 16.03.2018) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 05.02.2018 № 143-26.13/08-1494, ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія» здійснювалися розрахунки з **ОСОБА 8** протягом 2015-2016 років на загальну суму 333 123,84 грн.

(533) Таким чином, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про створення умов для обміну інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах 1 – 6.

3.3.2.3. Перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами.

(534) Згідно з інформацією, наданою органами Державної фіскальної служби України та

Пенсійного фонду України, з ТОВ «АВІКА», ТОВ «ВКФ «САВА» і ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» протягом 2015-2016 років перебували/перебувають у трудових відносинах (отримували/отримують дохід, нарахований на користь фізичної особи) одні і ті ж фізичні особи, а саме:

- у ТОВ «АВІКА» і ТОВ «ВКФ «САВА» – 138 осіб;

- у ТОВ «АВІКА» і ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» – 119 осіб;

- у ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» і ТОВ «ВКФ «САВА» – 32 особи;

- у ТОВ «АВІКА», ТОВ «ВКФ «САВА» і ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» – 25 осіб.

(535) Отже, перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами свідчить про спільне здійснення ТОВ «АВІКА», ТОВ «ВКФ «САВА» і ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» господарської діяльності та може сприяти обміну інформацією між ними.

3.3.2.4. Спільна підготовка відповідачів до Торгів

3.3.2.4.1. Подання Відповідачами у складі пропозицій конкурсних торгів документів, які були отримані однією особою

(536) Відповідачі у Торгах 1-6 у складі пропозицій конкурсних торгів подавали довідки (про залишок коштів на розрахунковому рахунку учасника; про наявність відкритих рахунків; про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами), видані АТ «Укресімбанк», у тому числі, від однієї дати з послідовними та майже послідовними номерами, зокрема:

Відповідач	Торги 1-5	Торги 6
	Дата та номер довідки	
ТОВ «ВКФ «САВА»	17.02.2016 № 050/30-130 22.02.2016 № 050/30-154	17.02.2016 № 050/30-130
ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ»	22.02.2016 № 050/30-153	
ТОВ «АВІКА»	17.02.2016 № 050/30-129 19.02.2016 № 050/30-152	17.02.2016 № 050/30-129

(537) Публічним акціонерним товариством «Державний експортно-імпортний банк України» (далі – АТ «Укресімбанк») листом від 20.04.2018 № 050-26/109 (вх. № 8-143/390-кі від 26.04.2018) на вимогу Комітету від 02.04.2018 № 143-26.13/07-3962 надано копії довіреностей, на підставі яких уповноважені особи Відповідачів отримали або могли отримати послуги АТ «Укресімбанк» від імені зазначених суб'єктів господарювання протягом 2016 року.

(538) *(інформація з обмеженим доступом)*

(539) Разом із тим, згідно з інформацією ДПІ у Бабушкінському районі

м. Дніпропетровська ГУ ДФС у Дніпропетровській області від 08.12.2016 № 32190/10/04-62-08-02-16 (вх. № 11-20/11981 від 15.12.2016), **ОСОБА 9** перебував/перебуває у трудових відносинах (отримував/отримує дохід) у ТОВ «Авіка» за період I квартал 2015 – III квартал 2015 року та ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» у I кварталі 2015 року, про що свідчить Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум отриманого з них податку (форма № 1 ДФ), подані ТОВ «Авіка» та ТОВ ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ».

- (540) За умови існування дійсної конкуренції між Відповідачами, вони утримувались би від делегування повноважень щодо отримання документів, які надаються у складі тендерних пропозицій представнику конкуруючого товариства.
- (541) За наявності дійсної конкуренції між учасниками процедури закупівлі, однією із характеристик їх поведінки могло бути делегування повноважень щодо отримання довідок особам, які жодним чином не пов'язані із суб'єктами господарювання, котрих учасники вважають або могли вважати своїми конкурентами.
- (542) Отже, отримання документів для Відповідачів однією особою, підтверджує обмін інформацією між ними, а також спільну підготовку до участі у Торгах 1 – 6, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

3.3.2.4.2. Використання однакових IP адрес

- (543) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 16.02.2018 № 206/351/03 (вх. № 8-143/2203 від 22.02.2018), ТОВ «Авіка», ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія» і ТОВ «ВКФ «Сава» під час участі Торгах № 1 – 6 заходили в аукціони цих торгів з однієї IP адреси:

ТОРГИ № 1 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000325-b)			
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Авіка»	178.136.128.120	01.03.2016 (12.25)
2.	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	178.136.128.120	01.03.2016 (12.28)
3	ТОВ «ВКФ «Сава»	178.136.128.120	01.03.2016 (12.26)
ТОРГИ № 2 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000319-b)			
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Авіка»	178.136.128.120	01.03.2016 (10.49)
2.	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	178.136.128.120	01.03.2016 (10.53)
3.	ТОВ «ВКФ «Сава»	178.136.128.120	01.03.2016 (10.513)
ТОРГИ № 3 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000316-b)			
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Авіка»	178.136.128.120	01.03.2016 (11.51)
2.	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	178.136.128.120	01.03.2016 (11.55)
3.	ТОВ «ВКФ «Сава»	178.136.128.120	01.03.2016 (11.53)

ТОРГИ № 4 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000310-b)			
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Авіка»	178.136.128.120	01.03.2016 (12.51)
2.	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	178.136.128.120	01.03.2016 (13.06)
3.	ТОВ «ВКФ «Сава»	178.136.128.120	01.03.2016 (13.04)
ТОРГИ № 5 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000309-b)			
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Авіка»	178.136.128.120	01.03.2016 (13.23)
2.	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	178.136.128.120	01.03.2016 (13.31)
3.	ТОВ «ВКФ «Сава»	178.136.128.120	01.03.2016 (13.39)
ТОРГИ № 6 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000303-b)			
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Авіка»	178.136.128.120	01.03.2016 (09.54)
2.	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	178.136.128.120	01.03.2016 (09.54)
3.	ТОВ «ВКФ «Сава»	178.136.128.120	01.03.2016 (09.54)

(544) *(інформація з обмеженим доступом)*

(545) Отже, враховуючи викладене, ТОВ «Авіка», ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія» і ТОВ «ВКФ «Сава» заходили в аукціони під час участі у Торгах №№ 1 – 6 з обладнання, розташованого за однією адресою, яка є місцезнаходженням ТОВ «Авіка» і ТОВ «ВКФ «Сава».

(546) Крім того, відповідно до інформації ДПІ у Бабушкінському районі м. Дніпропетровська ГУ ДФС у Дніпропетровській області (вх. від 15.12.2016 № 11-20/11981), ТОВ «ВКФ «Сава» та ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія» надавали фінансову та податкову звітність з однієї електронної адреси – **Інформація 1.**

(547) Разом із тим доступ до електронних поштових адрес ТОВ «ВКФ «Сава» та ТОВ «Авіка» сервісу «i.ua» здійснювався з одних IP-адрес (лист ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» вх. № 8-20/12028 від 16.12.2016), зокрема, 178.136.128.120, 217.24.161.103.

(548) *(інформація з обмеженим доступом)*

(549) *(інформація з обмеженим доступом)*

(550) Враховуючи викладене, інформація щодо IP адрес свідчить про використання ТОВ «ВКФ «Сава», ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія», ТОВ «Авіка» одного і того ж комп'ютерного обладнання, спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння

в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах 1-6.

3.3.2.4.3. Спільні особливості електронних файлів

(551) Свої пропозиції учасники ТОВ «Авіка», ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія» і ТОВ «ВКФ «Сава» розмістили в форматі pdf.

(552) За результатами аналізу властивостей цих файлів встановлено, що електронні файли ТОВ «Авіка», ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія» і ТОВ «ВКФ «Сава», завантажені в електронну систему закупівель, мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме, в описі файлів параметр «Програма» та «Виробник PDF» містить значення «Canon MF6100 Series», параметр «Версія PDF» містить значення «1.3», параметр «Создан» має значення «24.12.2029», «25.12.2029» і «27.12.2029», зокрема:

Час створення	Назва документа	Найменування відповідача	Торги
24.12.2029			
12:36:31	Договір найму транспорту	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
12:41:27	Штатний розклад	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
12:43:25	Договір 20.02.13	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
12:47:28	Акти виконаних робіт	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
12:48:52	Відгук	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
12:49:33	Відгук	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
12:49:53	Відгук	ТОВ "Авіка"	Торги № 6
13:07:11	Статут	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
13:12:49	Антикорупційна програма	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
13:16:22	Виписка з ЄДР	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
13:31:12	Довідка наявності обладнання	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
13:40:58	Довідка працівники	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
13:50:36	Видаткова накладна	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 5
13:55:42	Договір оренди нежитлового приміщення 01.12.15	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
13:57:10	Договір найму транспорту	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
13:58:26	Штатний розклад	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:01:00	Договір 11.02.13	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 5
14:02:13	додаткова угода 11.02.13	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:03:43	Договір 18.02.2014 аналогічні роботи	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 5

14:06:26	Відгук (харчування учнів)	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:09:09	Відгук (послуги їдалень)	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:12:17	Акти звірки розрахунків	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:24:16	Баланс 31.12.14	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:25:14	Баланс 30.06.15	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:26:41	Звіт про фін результати за 2014 рік	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:27:35	фін результати за 9 міс 2015	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:28:45	Звіт про рух грошових коштів за 2014 рік	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:41:59	Лист банку поточний рахунок	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 5
14:43:16	Довідка про відкриття рахунку	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:43:56	Лист банку відсутність боргу	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:45:04	Довідка про відсутність боргу	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 5
14:46:32	Статут	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:49:04	Витяг з реєстру платників ПДВ	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:50:41	Рішення 11.02.13 про зміну керівника	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:51:29	Наказ 11.02.13 призначення директора	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:53:27	Довідка про відсутність підстав для відмови від участі у проц зак	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 6
14:53:47	Довідка про відсутність підстав для відмови від участі у проц зак	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 5
14:55:05	гарантійний лист	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:57:48	Сертифікат Сист упр якістю	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
14:59:44	Сертифікат на сист упр безпечністю харч прод	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
15:09:43	Виписка з ЄДР	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
15:10:28	Експлуатаційний дозвіл	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
15:11:28	Висновок санепідем	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
16:48:13	Довідка про наявність бази	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
16:50:35	Договір 20.12.15 оренди прим	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
16:52:44	Довідка про працівників	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
16:56:18	Довідка про досвід	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6

17:01:00	Висновок санепідем	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
17:14:00	Відомості про учасника	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
18:25:43	додаткова угода 15.02.14	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
18:21:42	Довідка про досвід	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
18:27:15	Акт звірки розрахунків та виконаних послуг	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
25.12.2029			
9:07:56	відомості про учасника	ТОВ "Авіка"	Торги № 1 – 6
12:35:24	відомості про учасника	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 і № 6
12:36:21	Довідка про матеріальну базу	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 і № 5
12:37:20	Відомість про обладнання	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1, № 3 і № 5
12:35:24	Відомість про учасника	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 2, № 3 і № 5
12:36:21	Довідка про матеріальну базу	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 2 – 4
12:37:20	Відомість про обладнання	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 2 і № 4
12:39:21	Договір оренди нежитлового	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 5
12:45:59	Договір найму транспорту	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
12:48:34	Договір найму транспорту	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
12:53:21	Довідка працівники	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
12:56:44	Договір про закупівлю 01.10.15	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
13:01:25	акт прийому-здачі 27.10.15	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
13:05:42	фін.звіт від 31.12.2014	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
13:06:24	фін.звіт від 30.09.2015	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
13:11:56	Статут	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
13:19:09	Лист Дніпростандвртметрологія	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
13:20:49	Виписка ЄДР	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
13:21:31	Антикорупційна програма	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1, № 2, № 4 – 6
13:24:09	Висновок санепідем	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
13:36:21	Довідка про наявність бази	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 6
13:39:21	Договір оренди нежитлового	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 6
13:47:12	Довідка банк	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
13:54:19	Антикорупційна програма	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
13:57:15	Наказ 14.09.15 про признач уповноваженого з питань корупції	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6
27.12.2029			
8:22:42	Довідка банк залишок коштів	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 1 – 6

8:30:57	Договір від 02.02.2015	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
10:41:02	акт виконаних робіт 27.03.15	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
11:22:15	Договір оренди нежитлового	ТОВ «ВКФ «САВА»	Торги № 1 – 6
26.02.2016			
створено 16:33:43 змінено 16:34:57	Цінова пропозиція	ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія»	Торги № 2

- (553) З вищенаведеної таблиці вбачається, що більшість файлів ТОВ «Авіка», ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія» і ТОВ «ВКФ «Сава» було створено з датами «24.12.2029», «25.12.2029» і «27.12.2029». При цьому хронологія (незначний проміжок часу) виготовлення файлів зазначених суб'єктів господарювання свідчить про одночасне та послідовне використання ними одного і того ж обладнання для їх виготовлення.
- (554) Вказана сукупність характеристик електронних файлів свідчить про підготовку тендерних пропозицій ТОВ «ВКФ «Сава», ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія», ТОВ «Авіка» за допомогою використання однієї і тієї ж комп'ютерної техніки та програмних комплексів.
- (555) Отже, викладене вище не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку ТОВ «Авіка», ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія» і ТОВ «ВКФ «Сава» до участі у Торгах № 1 – 6.
- (556) Зазначені обставини у цьому розділі у своїй сукупності вказують на відсутність конкуренції між відповідачами в межах однієї групи.

3.3.3. Група III. ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «РЕКТАН»

- (557) ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» брало участь у Торгах 1 – 6.
- (558) ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» і ТОВ «РЕКТАН» брали участь у Торгах 2 – 5.
- (559) ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» і ТОВ «ЧАС МРІЙ» брали участь у Торгах 3 – 5.

3.3.3.1. Інформація про взаємозв'язок Відповідачів

3.3.3.1.2. Взаємозв'язок Відповідачів через фізичних осіб

- (560) Листом Києво-Святошинської об'єднаної державної податкової інспекції від 14.12.2017 № 3070/9/10-13-08-01 (вх. № 11-143/12650 від 20.12.2017) на вимогу державного уповноваженого від 22.11.2017 № 143-26.13/08-12758 надано довіреність від 03.07.2017 б/н, видану керівником ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», відповідно до якої **ОСОБА 10** уповноважено бути представником в усіх правовідносинах, що виникають у зв'язку з внесенням змін до статутних документів
- (561) Листом Державної податкової інспекції у Печерському районі ГУ ДФС у м. Києві від 21.12.2016 № 42143/10/26-55-12-01 (вх. № 11-20/96 від 04.01.2017) на вимогу державного уповноваженого від 22.11.2016 № 20-26.13/08-12454 надано:

- довіреності від 29.04.2015, 26.01.2015 б/н, видані керівниками ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», відповідно до яких **ОСОБА 10** уповноважено бути представником в усіх правовідносинах, що виникають у зв'язку з внесенням змін до статутних документів;
 - довіреність від 20.07.2015 б/н, видана керівником ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», відповідно до якої **ОСОБА 10** уповноважено бути представником в усіх правовідносинах, що виникають у зв'язку з внесенням змін до статутних документів;
 - довіреність від 26.01.2015 б/н, видана керівником ТОВ «ЧАС МРІЙ», відповідно до якої **ОСОБА 10** уповноважено бути представником в усіх правовідносинах, що виникають у зв'язку з внесенням змін до статутних документів.
- (562) Отже, ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», і ТОВ «ЧАС МРІЙ» були пов'язані між собою через фізичну особу – **ОСОБА 10**.
- (563) Листом від 24.04.2018 № 14-23080БТ (вх. № 8-143/398-кі від 02.05.2018) АБ «Південний» надало копії довіреностей, якими відповідачі уповноважували певних осіб вчиняти дії щодо обслуговування в банку.
- (564) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (565) При цьому **ОСОБА 11** протягом, зокрема, II, III і IV кварталів 2016 року був пов'язаний трудовими відносинами з ТОВ «Транс Логістик Центр», про що свідчить Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум отриманого з них податку (форма № 1 ДФ) ТОВ «Транс Логістик Центр», наданий листом ДПІ у Печерському районі ГУ ДФС у м. Києві від 21.12.2015 № 42143/10/26-55-12-01 (вх. № 11-20/96 від 04.01.2017).
- (566) Отже, ТОВ «ГЕУС-ГРУП» і ТОВ «Транс Логістик Центр» були пов'язані між собою через фізичну особу – **ОСОБА 11**.
- (567) Одним із засновників (учасників) та виконавчим директором ТОВ «ГЕУС-ГРУП» станом на момент проведення Торгів є **ОСОБА 12**, якого відповідно до доручення ТОВ «ГЕУС-ГРУП» від 19.11.2015 № 805, уповноважено представляти інтереси вказаного вище товариства у сфері державних закупівель із Міністерством оборони України.
- (568) Засновником та директором ТОВ «Військторг» станом на момент проведення Торгів є **ОСОБА 13**.
- (569) Разом із цим **ОСОБА 12** та **ОСОБА 13** є засновниками товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо – торгівельна фірма «ІЛАН» у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями (ідентифікаційний код 23986972, види діяльності: 52.11.0 роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах з перевагою продовольчого асортименту).
- (570) Отже, ТОВ «ГЕУС-ГРУП» і ТОВ «Військторг» пов'язані між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності товариств були їх засновниками.

(571) (інформація з обмеженим доступом)

(572) Отже, ТОВ «ГЕУС-ГРУП» і ТОВ «РЕКТАН» були пов'язані між собою через фізичну особу – **ОСОБА 12**.

(573) Таким чином, викладене вище свідчить про спільне здійснення ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «РЕКТАН» господарської діяльності та доступ до інформації про господарську діяльність один одного.

3.3.3.1.3. Перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами.

(574) Згідно з інформацією, наданою органами Державної фіскальної служби України та Пенсійного фонду України, протягом 2015-2016 років з Відповідачами перебували/перебувають у трудових відносинах (отримували/отримують дохід, нарахований на користь фізичної особи) одні і ті ж фізичні особи, а саме:

- у ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» і ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» – 14 осіб;

- у ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» і ТОВ «ЧАС МРІЙ» – 61 особа;

- у ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» і ТОВ «ЧАС МРІЙ» – 1 особа;

- у ТОВ «ЧАС МРІЙ» і ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» – 16 осіб;

- у ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» і ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» – 2 особи;

- у ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ЧАС МРІЙ» і ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» – 2 особи.

(575) Отже, перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» і ТОВ «ЧАС МРІЙ» свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та створювало умови для обміну інформацією між ними.

3.3.3.2. Спільна підготовка відповідачів до Торгів

3.3.3.2.1. Використання однакових ІР адрес

(576) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 16.02.2018 № 206/351/03 (вх. № 8-143/2203 від 22.02.2018), ТОВ «Військторг», ТОВ «Геус-Груп», ТОВ «Продвсесвіт», ТОВ «Час мрій», ТОВ «Транс Логістик Центр», ТОВ «Ректан» під час участі Торгах 2 – 6 заходили в аукціони цих торгів із наступних ІР адрес:

ТОРГИ 2 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000319-b)			
№ з/п	Найменування учасника	ІР адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Військторг»	212.90.168.154	01.03.2016 (10.46)
2.	ТОВ «Ректан»	78.111.186.181	01.03.2016 (10.46)
3.	ТОВ «Транс Логістик Центр»	78.140.152.218	01.03.2016 (10.46)

ТОРГИ 3 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000316-b)			
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Геус-Груп»	78.140.169.153	01.03.2016 (11.52)
2.	ТОВ «Військторг»	212.90.168.154	01.03.2016 (11.52)
3.	ТОВ «Ректан»	78.111.186.181	01.03.2016 (11.58)
4.	ТОВ «Час Мрій»	52.49.178.116	01.03.2016 (11.51)
5.	ТОВ «Продвсесвіт»	52.18.4.124	01.03.2016 (11.52)
6.	ТОВ «Транс Логістик Центр»	78.140.152.218	01.03.2016 (11.53)
ТОРГИ 4 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000310-b)			
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Геус-Груп»	78.140.169.153	01.03.2016 (12.58)
2.	ТОВ «Військторг»	212.90.168.154	01.03.2016 (12.53)
3.	ТОВ «Ректан»	78.111.186.181	01.03.2016 (12.52)
4.	ТОВ «Транс логістик центр»	78.140.152.218	01.03.2016 (12.53)
5.	ТОВ «Час Мрій»	52.49.178.116	01.03.2016 (12.55)
6.	ТОВ «Продвсесвіт»	52.18.4.124	01.03.2016 (12.57)
ТОРГИ 5 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000309-b)			
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
1.	ТОВ «Геус-Груп»	78.140.169.153	01.03.2016 (13.34)
2.	ТОВ «Військторг»	212.90.168.154	01.03.2016 (13.27)
3.	ТОВ «Ректан»	78.111.186.181	01.03.2016 (13.24)
4.	ТОВ «Транс Логістик Центр»	78.140.152.218	01.03.2016 (13.23)
5.	ТОВ «Час Мрій»	52.49.178.116	01.03.2016 (13.27)
6.	ТОВ «Продвсесвіт»	52.18.4.124	01.03.2016 (13.31)

(577) *(інформація з обмеженим доступом)*

(578) База даних RIPE, на яку покладено функції регістратора ресурсів глобальної мережі «Інтернет» у відповідному регіоні, містить наступну інформацію:

inetnum: 78.140.152.208 – 78.140.152.223
netname: ALFA-VEKTOR
descr: "Alfa Vektor" LTD
descr: Saint-Petersburg, Trefoleva 23
descr: Russia
descr: +78123092563
descr: admin@zaval.ru
remarks: Any complaints please send to "abuse@webazilla.com"
country: RU
admin-c: WZNL1-RIPE
tech-c: WZNL1-RIPE
status: ASSIGNED PA
mnt-by: WZNET-MNT

created: 2010-12-22T12:01:21Z
 last-modified: 2011-06-08T13:53:01Z
 source: RIPE

role: Webzilla RIPE Manager
 address: Webzilla B.V.
 address: Strawinskylaan 601
 address: 1077 XX Amsterdam
 address: Netherlands
 phone: +31208932774
 fax-no: +31303100299
 abuse-mailbox: abuse@webzilla.com
 mnt-by: WZNET-MNT
 admin-c: BK5536-RIPE
 tech-c: BK5536-RIPE
 nic-hdl: WZNL1-RIPE
 created: 2007-02-09T19:15:08Z
 last-modified: 2015-05-22T10:50:56Z
 source: RIPE # Filtered

% Information related to '78.140.128.0/18AS35415'

route: 78.140.128.0/18
 descr: WEBZILLA
 origin: AS35415
 mnt-by: WZNET-MNT
 created: 2009-12-09T13:40:02Z
 last-modified: 2015-05-22T10:51:48Z
 source: RIPE

% This query was served by the RIPE Database Query Service version 1.92.6 (ANGUS)

(579) Таким чином, доступ до електронних поштових адрес ТОВ «Військторг», ТОВ «Геус-Груп», ТОВ «Продвсесвіт», ТОВ «Час мрій», ТОВ «Транс Логістик Центр», ТОВ «Ректан» здійснювався з однієї IP адреси номерного ресурсу, виділеного компанії, зареєстрованої в Російській Федерації.

(580) За такою назвою і за тією ж самою адресою в Сведениях о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств Федеральной налоговой службы Российской Федерации міститься запис про реєстрацію ООО «Альфа Вектор» (основной государственный регистрационный номер 1089847199023). Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет, ООО «Альфа Вектор» здійснювало наступну діяльність – «Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочая» (мовою оригіналу).

10.06.2016 ООО «Альфа Вектор» ліквідовано.

(581) *(інформація з обмеженим доступом)*

(582) Крім того, з наведеного вище вбачається, що:

- ТОВ «Транс Логістик Центр» заходило (брало участь) в аукціони Торгів № 2 – 5 з IP адреси 78.140.152.218, яку використовують ТОВ «Військторг», ТОВ «Геус-Груп»,

ТОВ «Продвсесвіт», ТОВ «Час мрій» і ТОВ «Ректан»;

- ТОВ «Геус-Груп» заходило (брало участь) в аукціони Торгів № 3 – 5 з ІР адреси 78.140.169.153, яку використовують ТОВ «Продвсесвіт», ТОВ «Транс Логістик Центр» і ТОВ «Ректан»;

- ТОВ «Війсьторг» заходило (брало участь) в аукціони Торгів № 2 – 5 з ІР адреси 212.90.168.154, яку використовує ТОВ «Геус-Груп».

- (583) Отже, наведена вище інформація щодо ІР адрес свідчить про використання ТОВ «Війсьторг», ТОВ «Геус-Груп», ТОВ «Продвсесвіт», ТОВ «Час мрій», ТОВ «Транс Логістик Центр», ТОВ «Ректан» одного і того ж комп'ютерного обладнання, спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах 2 – 5.

3.3.3.2.1. Спільні особливості електронних файлів

- (584) Деякі електронні файли зазначених учасників, завантажені в електронну систему закупівель задля участі у процедурах закупівлі, мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме в описі файлів параметр «Приложение» містить значення «ScanAssistant», параметр «Виробник PDF» містить значення «secPdfProducer», параметр «Тема» містить значення «;», а саме:

Властивості файлу (час/виробник pdf)	Назва файлу	Суб'єкт господарювання	Процедура закупівлі
22.02.2016			
13:34:28 secPdfProducer	Відомості про учасника	ТОВ «Геус-груп»	Торги 3 – 5
13:41:03 secPdfProducer	Договір оренди приміщень	ТОВ «Геус-груп»	Торги 3 – 5
13:58:07 secPdfProducer	Довідка про досвід та працівники	ТОВ «Геус-груп»	Торги 3 – 5
14:08:44 secPdfProducer	Статут	ТОВ «Геус-груп»	Торги 3 – 5
14:13:25 secPdfProducer	Довідка про відсутність підстав	ТОВ «Геус-груп»	Торги 3 – 5
29.02.2016			
11:07:31 secPdfProducer	Кредитний договір	ТОВ «Геус-груп»	Торги 3 – 5
11:22:00 secPdfProducer	Довідка про працівників	ТОВ «Геус-груп»	Торги 3 – 5
створено 10:49:43 змінено 11:32:51 secPdfProducer	Лист банку	ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	Торги 5
створено 10:50:49 змінено 11:32:39 secPdfProducer	Лист банку	ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	Торги 4
створено 10:51:29 змінено 11:33:54 secPdfProducer	Лист банку	ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	Торги 6

створено 10:52:58 змінено 11:33:17 secPdfProducer	Лист банку	ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	Торги 3
14:31:29 secPdfProducer	Цінова пропозиція	ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	Торги 4
14:39:24 secPdfProducer	Цінова пропозиція	ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	Торги 5
14:47:31 secPdfProducer	Цінова пропозиція	ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»	Торги 6
15:13:02 secPdfProducer	Цінова пропозиція	ТОВ «Геус- груп»	Торги 3
15:17:03 secPdfProducer	Цінова пропозиція	ТОВ «Геус- груп»	Торги 4
15:21:30 secPdfProducer	Цінова пропозиція	ТОВ «Геус- груп»	Торги 5

- (585) Крім того, окремі електронні файли ТОВ «Продвсесвіт» та ТОВ «Транс Логістик Центр», завантажені в електронну систему закупівель задля участі у Торгах, мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, зокрема, в описі файлів параметр «Програма» та «Виробник PDF» містить значення «WorkCentre 3315», параметр «Версія PDF» містить значення «1.6».

Властивості файлу (час/виробник pdf)	Назва файлу	Суб'єкт господарювання	Процедура закупівлі
26.02.2016			
WorkCentre 3315	Відомості про учасника	ТОВ «Транс Логістик Центр»	Торги 3 – 5
WorkCentre 3315	Довідка про працівників	ТОВ «Транс Логістик Центр»	Торги 3 – 5
WorkCentre 3315	Фін звіт 30.09.2015	ТОВ «Транс Логістик Центр»	Торги 3 – 5
WorkCentre 3315	Статут	ТОВ «Транс Логістик Центр»	Торги 3 – 5
WorkCentre 3315	Витяг з реєстру платників ПДВ	ТОВ «Транс Логістик Центр»	Торги 3 – 5
29.02.2016			
WorkCentre 3315	Цінова пропозиція	ТОВ «Транс Логістик Центр»	Торги 4
WorkCentre 3315	Цінова пропозиція	ТОВ «Транс Логістик Центр»	Торги 5
WorkCentre 3315	Цінова пропозиція	ТОВ «Продвсесвіт»	Торги 4
WorkCentre 3315	Цінова пропозиція	ТОВ «Продвсесвіт»	Торги 5

- (586) Зазначене свідчить про підготовку тендерних пропозицій ТОВ «Військторг», ТОВ «Геус-Груп», ТОВ «Продвсесвіт» та ТОВ «Транс Логістик Центр» за допомогою використання однієї і тієї ж комп'ютерної техніки та програмних комплексів.

- (587) Також зазначені суб'єкти господарювання запитували інформацію та документи надали в електронному вигляді на ідентичних оптичних носіях інформації – дисках CD-R одного виробника (Verbatim) та послідовними або близькими серійними номерами, а саме:

ТОВ «Продвсесвіт» – D3131SK22100845LH;

ТОВ «Час мрій» – С3131SK22100836LH;
 ТОВ «Транс Логістик Центр» – D3131SK22100729LH,
 C3131SK22100832LH;
 ТОВ «Ректан» – D3131SK22100833LH, A3131SK22100834LH;
 ТОВ «Військторг» – D3131SK22100841LH;
 ТОВ «Геус-Груп» – C3131SK22100840LH.

- (588) Слід зазначити, що деякі електронні файли зазначених учасників мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, зокрема, в описі файлу «Відповідь» ТОВ «Військторг» та ТОВ «Геус-Груп» параметр «Програма» містить значення «ScanAssistant», параметр «Виробник PDF» містить значення «secPdfProducer», параметр «Тема» містить значення «;».
- (589) Наведене підтверджує, що ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «РЕКТАН» пов'язані між собою, ведуть спільну господарську діяльність не в конкурентних умовах. Враховуючи сукупність зазначених обставин, можна зробити висновок, що умова стосовно самостійності (незалежно один від одного) формування учасниками своїх пропозицій на конкурс не була виконана.

3.3.3.3. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (590) ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «РЕКТАН» у Торгах у складі пропозицій конкурсних торгів подавали довідки (про залишок коштів на розрахунковому рахунку учасника; про наявність відкритих рахунків; про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами), у тому числі від однієї дати з послідовними та майже послідовними номерами, зокрема, видані публічним акціонерним товариством Банк «Південний»:

Торги / Відповідач	1	2	3	4	5	6
	Дата та номер довідки					
ТОВ «Час мрій»			16.02.2016 № 193-7636	16.02.2016 № 193-7636	16.02.2016 № 193-7636	
ТОВ «Продвсесвіт»			16.02.2016 № 193-7635	16.02.2016 № 193-7635	16.02.2016 № 193-7635	
ТОВ «ВІЙСЬК ТОРГ»	25.02.2016 № 193-9452 26.02.2016 № 193-9574Б	25.02.2016 № 193-9452 26.02.2016 № 193-9574Б	25.02.2016 № 193-9452 26.02.2016 № 193-9574БТ	25.02.2016 № 193-9452 26.02.2016 № 193-9574БТ		25.02.2016 № 193-9452 26.02.2016 № 193-9574БТ
ТОВ «Транс Логістик Центр»		25.02.2016 № 193-9444 26.02.2016 № 193-9566БТ	25.02.2016 № 193-9444 26.02.2016 № 193-9566БТ	25.02.2016 № 193-9444 26.02.2016 № 193-9566БТ	26.02.2016 № 193-9566БТ	
ТОВ «РЕКТАН»		26.02.2016 № 193-9569БТ	26.02.2016 № 193-9569БТ	26.02.2016 № 193-9569БТ	26.02.2016 № 193-9569БТ	
ТОВ «ГЕУС-ГРУП»			26.02.2016 №	26.02.2016 №	26.02.2016 №	

			193-9563БТ	193-9563БТ	193-9563БТ	
--	--	--	------------	------------	------------	--

(591) Отже, погоджену поведінку Відповідачів у Торгах також підтверджує синхронність дій у часі, яка, зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «РЕКТАН» до участі у Торгах.

(592) Листом від 24.04.2018 № 14-23080БТ (вх № 8-143/398-кі від 02.05.2018) Акціонерний банк «Південний» (ідентифікаційний код 20953647) (далі – АБ «Південний», Банк) надало інформацію щодо отримання ТОВ «Час мрій», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «Продвсесвіт», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «Транс Логістик Центр», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» вказаних довідок.

Слід зазначити, що всі листи-запити щодо їх отримання є схожими за змістом.

(593) Зазначені обставини у цьому розділі у своїй сукупності вказують на відсутність конкуренції між відповідачами в межах однієї групи.

3.3.4. Група IV. ТОВ «Латоріца-ТЕМП», ТОВ «Валета С», ПП «Збалансоване харчування», ПП «АРТЕК-СОЮЗ»

(594) ТОВ «Латоріца-ТЕМП», ТОВ «Валета С» та ПП «Збалансоване харчування» брали участь у Торгах 3 – 6.

(595) ПП «АРТЕК-СОЮЗ» брало участь у Торгах 6.

3.3.4.1. Інформація про взаємозв'язок Відповідачів

3.3.4.1.1. Знаходження Відповідачів за однією адресою

(596) ТОВ «Латоріца-ТЕМП» знаходиться за адресою: м. Одеса, провулок Богданова, 6, кв. 2.

(597) Засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером), підписантом та керівником ТОВ «Латоріца-ТЕМП» на момент проведення Торгів із часткою у статутному капіталі 100 відсотків є **ОСОБА 14** (zareestrovaniy за адресою: **Інформація 2**).

(598) ТОВ «Валета С» знаходиться за адресою: м. Одеса, провулок Богданова, 6, кв. 2.

(599) Засновниками та кінцевими бенефіціарними власниками (контролером) ТОВ «Валета С» на момент проведення Торгів із часткою у статутному капіталі 50 відсотків є **ОСОБА 15** (zareestrovana за адресою: **Інформація 2**), із часткою у статутному капіталі 25 відсотків є **ОСОБА 16** (**Інформація 3**), із часткою у статутному капіталі 25 відсотків є **ОСОБА 17** (**Інформація 3**).

(600) Підписантом та керівником ТОВ «Валета С» є **ОСОБА 18**.

(601) У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Валета С» надало договір оренди об'єкту нерухомості від 24.03.2011 б/н, укладений між **ОСОБА 14** (орендодавець) та ТОВ «Валета С» в особі директора **ОСОБА 18**. Предмет договору – приміщення під офіс за адресою: м. Одеса, провулок Богданова, 6, кв. 2. Строк дії договору –

24.03.2016.

- (602) У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Латоріца-Темп" надало договір оренди від 01.01.2015 б/н, укладений між **ОСОБА 14** (орендодавець) та ТОВ "Латоріца-Темп" в особі заступника директора **ОСОБА 18**. Предмет договору – нежитлове приміщення за адресою: м. Одеса, провулок Богданова, 6, кв. 2. Строк дії договору – 31.12.2019.
- (603) Отже, враховуючи викладене, ТОВ "Латоріца-Темп" і ТОВ «Валета С» використовують для здійснення господарської діяльності приміщення, розташовані за однією адресою.
- (604) Відповідно до інформації ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 17.06.2016 № 501 (вх. № 8-20/5643 від 17.06.2016), оператора майданчика «e-tender.biz», з якого здійснювалась реєстрація ТОВ «Латоріца-ТЕМП», вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Торгах, ТОВ «Латоріца-ТЕМП» була зазначена фактична адреса (адреса для листування): м. Одеса, пров. Богданова, буд. 6, кв. 2.
- (605) Разом із цим відповідно до інформації ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 15.06.2016 № 15062016-01 (вх. № 8-20/5714 від 21.06.2016), оператора майданчика «dzo.com.ua», поштова адреса: ТОВ "Валета С", зазначена під час реєстрації: м. Одеса, пров. Богданова, буд. 6, кв. 2.
- (606) У свою чергу ПП «Збалансоване харчування» у складі пропозиції конкурсних торгів надало договори виконання аналогічних робіт:
- договір від 01.12.2014 № 22 (діє до 01.02.2016) з ФОП Друзенко Валерієм Дионісійовичем (засновник, керівник ТОВ "Латоріца-Темп") про надання послуг з харчування у кафе за адресою: **м. Одеса, Люстдорфська дорога, 123/4.**
 - договір від 01.12.2014 № 67 (діє до 01.02.2016) з ТОВ "Валета С" про надання послуг з харчування у кафе за адресою: **м. Одеса, Люстдорфська дорога, 123/4.**
- (607) Отже, здійснення ТОВ "Латоріца-Темп", ТОВ «Валета С» і ПП «Збалансоване харчування» господарської діяльності за одними і тими самими адресами створювало умови для обміну інформацією і координації поведінки.

3.3.4.1.2. Перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами.

- (608) Згідно з інформацією, наданою органами Державної фіскальної служби України та Пенсійного фонду України, з Відповідачами перебували/перебувають у трудових відносинах (отримували/отримують дохід, нарахований на користь фізичної особи) одні і ті ж фізичні особи, а саме:
- у ТОВ «ВАЛЕТА С» і ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП» – 2 особи.
- (609) Згідно з інформацією ДПП у Приморському районі м. Одеси ГУ ДФС в Одеській області від 15.12.2017 № 9862/10/15820804 (вх. № 11-143/299 від 09.01.2018), **ОСОБА 18** була пов'язана трудовими відносинами протягом періоду 2015 – 2016 року як з ТОВ "Латоріца-Темп", так і ТОВ «Валета С», про що свідчить Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум отриманого з них податку (форма № 1 ДФ), подані ТОВ "Латоріца-Темп", так і ТОВ «Валета С».
- (610) Крім того, **ОСОБА 18** (інформація з обмеженим доступом) на момент проведення

Торгів була керівником ТОВ «Валета С».

- (611) Отже, перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із ТОВ «ВАЛЕТА С» і ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП» свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та може сприяти обміну інформацією між ними.

3.3.4.1.3. Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах.

- (612) Відповідно до матеріалів справи ТОВ "Латоріца-Темп" і ТОВ «Валета С» під час підготовки та участі у Торгах, а також під час здійснення господарської діяльності використовували однакові засоби зв'язку, що підтверджується наступним.

- (613) Інформація про здійснення зв'язку з ТОВ «Латоріца-ТЕМП» відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань про проведення державної реєстрації юридичної особи – номер телефону **26 74 76**.

- (614) Інформація про здійснення зв'язку з ТОВ «Валета С» відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань про проведення державної реєстрації юридичної особи – номер телефону **26 74 76**.

- (615) Номер телефону **(048) 726-74-76**, зазначений ТОВ «Латоріца-ТЕМП», як контактний, на бланках документів, наданих ним у складі пропозиції конкурсних торгів під час участі у Торгах 3 – 6.

- (616) Крім того, номер телефону **(048) 726-74-76**, зазначений ТОВ «Валета С», як контактний, на бланках документів, наданих ним у складі пропозиції конкурсних торгів під час участі у Торгах.

- (617) *(інформація з обмеженим доступом)*

- (618) Отже, ТОВ «Латоріца-ТЕМП» та ТОВ «Валета С» використовують у господарській діяльності для зв'язку з ними номери телефонів, які одночасно використовуються і суб'єктами господарювання, які мають виступати їх конкурентами під час участі у торгах.

- (619) Таким чином, викладене вище свідчить про спільне здійснення ТОВ "Латоріца-Темп" і ТОВ «Валета С» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах 3 – 6.

3.3.4.2. Спільна підготовка відповідачів до Торгів

3.3.4.2.1. Зазначення однієї контактної особи

- (620) Відповідно до інформації ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 17.06.2016 № 501 (вх. № 8-20/5643 від 17.06.2016), оператора майданчика «e-tender.biz», з якого здійснювалась реєстрація ТОВ «Латоріца-ТЕМП», вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Торгах, уповноваженою особою від ТОВ «Латоріца-ТЕМП», яка контактувала з майданчиком, була **ОСОБА 18**; фактична адреса (адреса

для листування): м. Одеса, пров. Богданова, буд. 6, кв. 2.

- (621) Разом із цим відповідно до інформації ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 15.06.2016 № 15062016-01 (вх. № 8-20/5714 від 21.06.2016), оператора майданчика «dzo.com.ua», контактною особою від ТОВ "Валета С" є **ОСОБА 18**, директор ТОВ "Валета С"; поштова адреса, зазначена під час реєстрації: м. Одеса, пров. Богданова, буд. 6, кв. 2.
- (622) Зазначення однієї контактної особи під час вчинення реєстраційних дій на майданчиках дозволяло ТОВ «Латоріца-ТЕМП» та ТОВ "Валета С" координувати свої дії під час участі у Торгах.

3.3.4.2.2. Використання однакових IP адрес

- (623) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») листом від 16.06.2016 № 24/06 (вх. № 8-20/5724 від 21.06.2016), ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «e-tender.biz») листом від 17.06.2016 № 501 (вх. № 8-20/5643 від 17.06.2016) та ДП «ПРОЗОПРО» листом від 16.02.2018 № 206/351/03 (вх. № 8-143/2203 від 22.02.2018), ТОВ «Латоріца-ТЕМП», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «Валета С» і ПП «Артек-Союз» під час участі у Торгах № 3 – 6 завантажували тендерні пропозиції та заходили в аукціони цих торгів із наступних IP адрес:

ТОРГИ № 3 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000316-b)					
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких завантажувались пропозиції	Дата та час входу	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
11.	ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	5.254.65.82	29.02.2016 (16.27)	5.254.65.177	01.03.2016 (12.01)
12.	ПП «Збалансоване харчування»	--	29.02.2016 (15.31, 15.34, 15.41, 16.37)	37.58.58.238	01.03.2016 (12.01)
13.	ТОВ «Валета С»	--	29.02.2016 (16.49)	5.254.65.90	01.03.2016 (12.04)
ТОРГИ № 4 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000310-b)					
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких завантажувались пропозиції	Дата та час входу	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
9.	ПП «Збалансоване Харчування»	--	29.02.2016 (15.01)	37.58.58.238	01.03.2016 (12.51)
13.	ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	5.254.65.82	29.02.2016 (16.32)	5.254.65.177	01.03.2016 (12.52)
14.	ТОВ «Валета С»	--	29.02.2016 (16.52)	5.254.65.90	01.03.2016 (12.51)
ТОРГИ № 5 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000309-b)					
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких завантажувались пропозиції	Дата та час входу	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу

9.	ПП «Збалансоване Харчування»	--	29.02.2016 (15.25)	37.58.58.238	01.03.2016 (15.15)
13.	ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	5.254.65.82	29.02.2016 (16.35)	5.254.65.177	01.03.2016 (13.24)
14.	ТОВ «Валета С»	--	29.02.2016 (16.54)	5.254.65.90	01.03.2016 (13.27)
ТОРГИ № 6 (Процедура закупівлі UA-2016-02-22-000303-b)					
№ з/п	Найменування учасника	IP адреси з яких завантажувались пропозиції	Дата та час входу	IP адреси з яких брались участь в аукціоні	Дата та час входу
3.	ПП «Артек-Союз»	5.254.65.117	28.02.2016 (19.36)	5.254.65.94	01.03.2016 (09.56)
5.	ПП «Збалансоване Харчування»	--	29.02.2016 (14.54) (17.48)-зм	5.254.65.142	01.03.2016 (09.55)
8.	ТОВ «Латоріца-ТЕМП»	5.254.65.82	29.02.2016 (16.19)	5.254.65.187	01.03.2016 (09.54)
9.	ТОВ «Валета С»	--	29.02.2016 (17.49)	5.254.65.217	01.03.2016 (09.54)

(624) Водночас згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 16.06.2016 № 24/06 (вх. № 8-20/5724 від 21.06.2016) і ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 17.06.2016 № 501 (вх. № 8-20/5643 від 17.06.2016):

- ТОВ «Латоріца-ТЕМП» здійснювало реєстрацію та вхід до кабінету Учасника, дії Учасника, пов'язані з подачею заявки на участь у Процедурах закупівлі з наступних IP адрес: **5.254.65.107, 5.254.65.177, 5.254.65.187, 5.254.65.232, 195.88.112.106** і 5.254.65.82;

- ПП «Артек-Союз, ЧП» здійснювало реєстрацію та вхід до кабінету Учасника, дії Учасника, пов'язані з подачею заявки на участь у Процедурах закупівлі з наступних IP адрес:

195.88.112.106, 188.191.21.72, 188.191.20.227, 5.254.65.81, 5.254.65.244, 5.254.65.117, 5.254.65.142, 5.254.65.202, 5.254.65.177, 5.254.65.94, 5.254.65.107, 5.254.65.187, 5.254.65.232, 5.254.65.98, 5.254.65.122, 5.254.65.202, 5.254.65.236, 5.254.65.107, 5.254.65.127.

(625) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» листом від 14.12.2016 № 285 (вх. № 8-20/12028 від 16.12.2016), доступ до електронних поштових адрес:

- ТОВ «Латоріца-ТЕМП» здійснювався з наступних IP адрес 5.254.65.3, 5.254.65.98, 5.254.65.102, 5.254.65.167, 5.254.65.182, 5.254.65.202 і 195.88.112.106;

- ПП «Збалансоване харчування» здійснювався з IP адрес 213.179.252.7 і 5.254.65.182.

(626) Слід зазначити, що IP адреса 195.88.112.106 входить до діапазону адрес 195.88.112.0 – 195.88.113.255.

(627) База даних RIPE, на яку покладено функції регістратора ресурсів глобальної мережі «Інтернет» у відповідному регіоні, містить наступну інформацію:
inetnum: 195.88.112.0 – 195.88.113.255

netname: Ardivest
 country: RU
 org: ORG-AA501-RIPE
 admin-c: ARD20-RIPE
 tech-c: DSK25-RIPE
 status: ASSIGNED PI
 mnt-by: RIPE-NCC-END-MNT
 mnt-by: ARDINVEST-MNT
 mnt-routes: ARDINVEST-MNT
 mnt-domains: ARDINVEST-MNT
 created: 2009-03-05T11:01:03Z
 last-modified: 2016-04-14T09:34:04Z
 source: RIPE
 sponsoring-org: ORG-CJ2-RIPE

organisation: ORG-AA501-RIPE
 org-name: Ardivest LTD
 org-type: OTHER
 address: 11, Bitakskaya str
 address: Simferopol, Russia 295017
 abuse-c: AR25459-RIPE
 mnt-ref: AS6789-MNT
 mnt-by: ARDINVEST-MNT
 created: 2009-02-18T19:17:57Z
 last-modified: 2014-11-17T21:07:00Z
 source: RIPE # Filtered

person: Arsen R. Demerdzhi
 address: 11, Bitakskaya str
 address: 295017 Simferopol
 address: Crimea, Russia
 phone: +380 652 534000
 nic-hdl: ARD20-RIPE
 mnt-by: ARDINVEST-MNT
 created: 2009-02-17T18:45:13Z
 last-modified: 2014-05-19T20:51:11Z
 source: RIPE

person: Dmitry S. Kudryavcev
 address: 11, Bitakskaya str
 address: 295017 Simferopol
 address: Crimea, Russia
 phone: +380 652 534000
 nic-hdl: DSK25-RIPE
 created: 2009-02-17T18:47:27Z
 last-modified: 2017-10-30T22:04:45Z
 source: RIPE # Filtered
 mnt-by: ARDINVEST-MNT

% Information related to '195.88.112.0/23AS196705'

route: 195.88.112.0/23
 descr: Ardivest

origin: AS196705
 mnt-by: ARDINVEST-MNT
 created: 2009-03-25T07:51:42Z
 last-modified: 2009-03-25T07:51:42Z
 source: RIPE
 remarks: asdot to asplain conversion

- (628)** Отже, доступ до електронних поштових адрес, а також реєстрація та вхід до кабінету Учасника, дії Учасника, пов'язані з подачею заявки на участь у Процедурах закупівлі ТОВ «Латоріца-ТЕМП», ТОВ «Валета С» і ПП «Артек-Союз» здійснювався з однієї IP адреси номерного ресурсу, виділеного компанії, зареєстрованій в Автономній Республіці Крим та місті Севастополь (Україна), тимчасово окупованими Російською Федерацією.
- (629)** *(інформація з обмеженим доступом)*
- (630)** Враховуючи викладене, наведена вище інформація щодо IP адрес свідчить про використання ТОВ «Латоріца-ТЕМП», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «Валета С» і ПП «Артек-Союз» одного і того ж комп'ютерного обладнання, спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах № 3 – 6.

3.3.4.2.3. Спільні особливості електронних файлів

- (631)** ТОВ «Валета С» у Торгах 3 – 6 у складі пропозиції конкурсних торгів завантажило бланк ТОВ «Латоріца-ТЕМП» (файл «ФБ 2 ВАЛЕТА С»).
- (632)** Документацією конкурсних торгів Торгів № 6 від учасників процедури закупівлі вимагалось надання довідки, складеної у довільній формі, в якій наводиться інформація щодо відсутності (наявності) підстав для відмови учаснику переговорів у процедурі закупівлі, відповідно до вимог частини 1 та 2 статті 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (за винятком пункту 1 та 6 частини першої статті 17) та надаються копії антикорупційної програми юридичної особи і копія наказу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи, або наводиться інформація про відсутність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони не є обов'язковими відповідно до пункту 9 частини першої статті 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель».
- (633)** На зазначену вимогу ПП «Збалансоване харчування» в складі пропозиції конкурсних торгів надало довідку щодо відсутності підстав відмови, при написанні тексту якої замість власної назви в розділі «Додаток» вказало назву ПП «Артек-Союз», яке на момент проведення Торгів № 6 мало виступати його конкурентом.
- (634)** Отже, зазначення у довідці ПП «Збалансоване харчування» найменування ПП «Артек-Союз» іншого учасника свідчить про спільну підготовку пропозицій для участі у Торгах № 6 та відсутність конкуренції між цими учасниками.
- (635)** Крім того, деякі електронні файли ПП «Збалансоване харчування» та ПП «Артек-Союз», завантажені в електронну систему закупівель задля участі у процедурах закупівлі, мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме, в описі файлів параметр «Програма» містить

значення «PDF24 Creator», параметр «Виробник PDF» містить значення «GPL Ghostscript 9.14», параметр «Заголовок» містить значення «Untitled»

	Документи PDF створено програмою PDF 24 Creator		Торги
властивості	назва документа	Найменування відповідача	
28.08.2015			
14:53:16 Заголовок: Untitled	Баланс за 2014 рік	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3 – 6
14:54:12 Заголовок: Untitled	Звіт про рух грошових коштів за 2014 рік	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3 – 6
14:56:27 Заголовок: Untitled	Статут	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3 – 6
15:00:51 Заголовок: Untitled	Наказ 27.07.2015 Про антикорупційну програму	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3 – 6
15:24:12 Заголовок: Untitled	Наказ 27.07.2015 Про антикорупційну програму	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
20:39:50 Заголовок: Untitled	Договір 01.12.2014 (ФОП Друзенко В.Д.)	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3 – 6
20:40:15 Заголовок: Untitled	Договір 01.12.2014 (ТОВ Валета С)	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3 – 6
20:40:34 Заголовок: Untitled	Наказ 21.11.2014 Призначення директора	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3 – 6
29.08.2015			
12:38:41 Заголовок: Untitled	Штатний розклад	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3 – 6
13:08:16 Заголовок: Untitled	Рішення 20.11.2014 про директора	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3 – 6
11.09.2015			
15:46:49 Заголовок: Untitled	Баланс за 2014 рік	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
18.01.2016			
19:19:37 Заголовок: Untitled	Штатний розклад	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
19:41:43 Заголовок: Untitled	Баланс за 2015 рік	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
19:45:45 Заголовок: Untitled	Звіт про фін результати 14 рік	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
19:48:16 Заголовок: Untitled	Звіт про фін результати 15 рік	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
19:49:07 Заголовок: Untitled	Звіт про рух грошових коштів за 2014 рік	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
			22.02.2016
12:25:00 Заголовок: Untitled	Договір оренди офісу	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
			27.02.2016
12:52:00 Заголовок: Untitled	Сертифікати	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
12:56:25 Заголовок: Untitled	Статут	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
15:11:09 Заголовок: Untitled	Відсутність заборгованості	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
15:11:27 Заголовок: Untitled	Довідка банк	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
15:14:40 Заголовок: Untitled	Витяг з реєстру платників ПДВ	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6

15:16:49 Заголовок: Untitled	Наказ 11.01.2011 про директора	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
	28.02.2016		Торги № 6
19:48:03 Заголовок: Untitled	Договір харчування 18.11.15	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
19:53:55 Заголовок: Untitled	Договір харчування 30.09.15	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
20:02:03 Заголовок: Untitled	Договір харчування 18.08.15	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
20:06:09 Заголовок: Untitled	Договір оренди нерухомого майна	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
20:10:35 Заголовок <4D6963726F736F667420576F7264202 D2030312E20C25FE4EEEECEEF1F25F2 0EFF0EE20F3F7E0F1EDE8EAE0> Автор: <DEF0E8E9>	Відомості про учасника	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
20:11:05 Заголовок (Microsoft Word – 02. \304\356\342_\344\352\340 \314\322\307) Автор <DEF0E8E9>	Довідка про наявність бази	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
20:11:46 Заголовок (Microsoft Word – 03. \317\360\356 \357\360\340\366_\342\355\350\352_\34 2) Автор <DEF0E8E9>	Довідка про працівників	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
20:12:15 Заголовок <4D6963726F736F667420576F7264202 D2030342E20C4EEE25FE4EAE020EFF 0EE20E0EDE0EBEEE32E20E4EEE3EE E2EEF0E8> Автор <DEF0E8E9>	Довідка про досвід	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
20:12:52 Заголовок <4D6963726F736F667420576F7264202 D2031362E20C4EEE2B3E4EAE020E2 B3E4F1F3F2EDB3F1F2FC20EFB3E4F 1F2E0E220EAEFF0F3EFF6> Автор <DEF0E8E9>	Довідка про відсутність підстав відмови від участі	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
20:13:24 Заголовок (Microsoft Word – 17. \303\340\360\340\355\362. \353\350\361\362 \300\321) Автор <DEF0E8E9>	Гарантийний лист	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
20:26:11 Заголовок: Untitled	Довідка банк	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6

20:27:16 Заголовок: (Microsoft Word – 00. \326_\355\356\342\340) Автор: <DEF0E8E9>	Цінова пропозиція (нова)	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
29.02.2016			
11:44:58 Заголовок: (Microsoft Word – 01. \302\263\344\356\354\356\361\362\263\307\325) Автор: <DEF0E8E9>	Відомості про учасника	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3 – 6
12:26:20 Заголовок: Untitled	Довідка з банку	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 6
12:32:00 Заголовок: Untitled	Довідка з банку	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 5
12:33:15 Заголовок: Untitled	Довідка з банку	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3
12:33:52 Заголовок: Untitled	Довідка з банку	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 4
13:08:55 Заголовок: Untitled	Відгуки	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
13:56:11 Заголовок: Untitled	Договір оренди легкового авто	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
18:39:30 Заголовок: (Microsoft Word – 300. \326\263\355\356\342\340) Автор: <DEF0E8E9>	Цінова пропозиція	ПП «Артек-Союз»	Торги № 6
	Документи PDF створено програмою SL-M 4070 FR ID: UA-2016-02-22-000Торги № 6 <u>Одеська, Миколаївська, Херсонська обл.;</u>		Торги
властивості	назва документа	фірма	
15.02.2016			
23:14:59	Сертифікат на систему управління якістю	ПП "Збалансоване харчування"	Торги № 3 – 6

(636) Разом із цим як зазначено вище, деякі електронні файли ПП «Збалансоване харчування» та ПП «Артек-Союз», завантажені в електронну систему закупівель задля участі у Торгах № 6, мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме в описі файлів параметр «Програма» містить значення «PDF24 Creator», параметр «Виробник PDF» містить значення «GPL Ghostscript 9.14», параметр «Заголовок» містить значення «Microsoft Word – », параметр «Автор» містить значення «<DEF0E8E9>», а саме, файл «Відомості про учасника» ПП «Збалансоване харчування», файли «Довідка про наявність бази», «Довідка про працівників», «Гарантійний лист», «Цінова пропозиція (нова)», «Відомості про учасника» «Цінова пропозиція» ПП «Артек-Союз».

(637) Отже, наявність спільних унікальних властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, свідчить про використання ними одного і того ж обладнання для їх виготовлення, а завантаження одним учасником документів іншого учасника – про їх спільну підготовку.

3.3.4.3. Синхронність дій відповідачів у часі

(638) ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ», ТОВ «ЛІАТОРІЦА-ТЕМП», ПП «АРТЕК-СОЮЗ» під час участі у Торгах у складі пропозицій конкурсних торгів подавали

довідки (про залишок коштів на розрахунковому рахунку учасника; про наявність відкритих рахунків; про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами), у тому числі від однієї дати з послідовними та майже послідовними номерами, зокрема, видані:

АТ «Банк Інвестицій та заощаджень»:

Торги / Відповідач	1	2	3	4	5	6
	Дата та номер довідки					
ПП «ЗБАЛАНС ОВАНЕ ХАРЧУВАН НЯ»			19.02.2016 № 114-0/09/21	19.02.2016 № 114-0/09/21	19.02.2016 № 114- 0/09/21	19.02.2016 № 114- 0/09/21
			19.02.2016 № 114-0/09/22	19.02.2016 № 114-0/09/22	19.02.2016	19.02.2016
			26.02.2016 № 06-1/438		№ 114- 0/09/22	№ 114- 0/09/22
				26.02.2016 № 06-1/439	26.02.2016 № 06-1/436	26.02.2016 № 06-1/437
ТОВ «ЛАТОРІЦА -ТЕМП»			19.02.2016 № 114-0/09/23	19.02.2016 № 114-0/09/23	19.02.2016 № 114- 0/09/23	19.02.2016 № 114- 0/09/23
			19.02.2016 № 114-0/09/24	19.02.2016 № 114-0/09/24	19.02.2016	19.02.2016
			26.02.2016 № 06-1/441		№ 114- 0/09/24	№ 114- 0/09/24
				26.02.2016 № 06-1/440	26.02.2016 № 06-1/442	26.02.2016 № 06-1/443
ПП «АРТЕК- СОЮЗ»						19.02.2016 № 14-03/287 19.02.2016 № 125-0/32- 119 26.02.2016 № 06-1/434

АТ «МІБ»:

Відповідач	Торги 3 – 5	Торги 6
	Дата та номер довідки	
ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ»	22.02.2016 № 47/III	22.02.2016 № 47/III
ПП «АРТЕК-СОЮЗ»		22.02.2016 № 46/III

(639) Разом із цим публічним акціонерним товариством «Міжнародний інвестиційний банк» (далі – ПАТ «МІБ») листом від 12.05.2017 № 159/III (вх. № 8-20/307-кі від 13.05.2017) були надані виписки про рух грошових коштів протягом 2016 року за особовими рахунками ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ», відкритих у зазначеній банківській установі.

(640) *(інформація з обмеженим доступом)*

(641) Отже, погоджену поведінку Відповідачів у Торгах також підтверджує синхронність дій у часі, яка, зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ», ТОВ «ЛАТОРІЦА-ТЕМП», ПП «АРТЕК-СОЮЗ» до участі у Торгах 3 – 6.

3.3.4.3.1. Подання Відповідачами у складі пропозицій конкурсних торгів документів, які

були отримані однією особою

- (642) ПП «АРТЕК-СОЮЗ» і ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ» під час участі у Торгах 3 – 6 у складі пропозицій конкурсних торгів надали довідки (про залишок коштів на розрахунковому рахунку учасника; про наявність відкритих рахунків; про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами), видані, видані публічним акціонерним товариством «Міжнародний інвестиційний банк» (ідентифікаційний код 35810511) (далі – ПАТ «МІБ», Банк), а саме:

Відповідач / Дата та номер довідки	ПП «АРТЕК-СОЮЗ»	ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ»
Торги № 3	-	від 22.02.2016 № 47/III
Торги № 4	-	від 22.02.2016 № 47/III
Торги № 5	-	від 22.02.2016 № 47/III
Торги № 6	від 22.02.2016 № 46/III від 17.02.2016 № 43/III від 17.02.2016 № 39/III	від 22.02.2016 № 47/III

- (643) Листом від 17.04.2018 № 77/11 (вх № 8-143/4887 від 25.04.2018 ПАТ «МІБ» надало інформацію щодо обставин отримання ПП «Збалансоване харчування» та ПП «АРТЕК-СОЮЗ» документів про фінансову спроможність учасника, які підтверджують наявність у нього відповідних фінансових ресурсів, та довідок (про залишок коштів на розрахунковому рахунку учасника; про наявність відкритих рахунків; про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами).
- (644) Зміст заяви ПП «АРТЕК-СОЮЗ» від 19.02.2016 № 061 та заяви ПП «Збалансоване харчування» від 19.02.2016 № 015 щодо надання довідки станом на 22.02.2016 про залишок коштів є ідентичними за змістом та за оформленням (крім реквізитів учасників).
- (645) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (646) Разом із тим ТОВ НВП «Інформаційні технології» (лист від 16.06.2016 № 112 (вх. № 8-20/5642 від 17.06.2016) на вимогу Голови Комітету від 02.06.2016 № 20-29/01-5714), оператора електронного майданчика «smarttender.biz», повідомило, що **ОСОБА 19** є контактною особою ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ», зазначений при реєстрації учасником для входу на майданчик.
- (647) Крім того, Іллічівською об'єднаною ДПП ГУ ДФС в Одеській області листом від 12.12.2016 № 4084/9/15-21 (вх.. № 11-20/12029 від 16.12.2016) надано довіреності ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ», видані на ім'я **ОСОБА 19** (від 26.01.2015, 21.01.2015, 12.01.2015).
- (648) За умови існування дійсної конкуренції між ПП «Збалансоване харчування» та ПП «АРТЕК-СОЮЗ», вони утримувались би від делегування повноважень щодо для отримання документів, які надаються у складі пропозиції конкурсних торгів представнику конкуруючого товариства.
- (649) За наявності дійсної конкуренції між учасниками процедури закупівлі, однією із характеристик їх поведінки могло бути делегування повноважень щодо отримання довідок особам, які жодним чином не пов'язані із суб'єктами господарювання, котрих учасники вважають або могли вважати своїми конкурентами.

- (650) Отже, отримання документів для ПП «Збалансоване харчування» та ПП «АРТЕК-СОЮЗ» однією особою, підтверджує обмін інформацією між ними.

3.3.4.3.2. Контроль рахунків однією особою

- (651) *(інформація з обмеженим доступом)*

- (652) Отже, уповноваження ПП «Збалансоване харчування» і ПП «Артек-союз» однієї й тієї самої особи, **ОСОБА 20**, подавати та отримувати інформацію, яка становить банківську таємницю, свідчить про єдність інтересів ПП «Збалансоване харчування» і ПП «Артек-союз» та відсутність між ними конкуренції.

- (653) Зазначені обставини у цьому розділі у своїй сукупності вказують на відсутність конкуренції між відповідачами в межах однієї групи.

3.4. Наявність господарських відносин між відповідачами

- (654) Між ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ПП «АРТЕК-СОЮЗ», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС», ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» і ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «АВІКА», ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія», ТОВ ВКФ «САВА», ТОВ «Статпостач», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «Готельно-ресторанний комплекс «Ріко» протягом 2016 року існували сталі господарські відносини, що підтверджується наступним.

- (655) Публічним акціонерним товариством «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК» (далі – ПАТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК») листом від 11.05.2017 № 12200/1058-БТ (вх. № 11-20/536-кі від 19.05.2017) були надані виписки про рух грошових коштів протягом 2016 року за особовими рахунками ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» і ТОВ «ВІЗИТ», відкритих у зазначеній банківській установі.

- (656) *(інформація з обмеженим доступом)*

- (657) Публічним акціонерним товариством «Міжнародний інвестиційний банк» (далі – ПАТ «МІБ») листом від 12.05.2017 № 159/ПІ (вх. № 8-20/307-кі від 13.05.2017) були надані виписки про рух грошових коштів протягом 2016 року за особовими рахунками ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ», відкритими у зазначеній банківській установі.

- (658) *(інформація з обмеженим доступом)*

- (659) Публічним акціонерним товариством «Акціонерний банк «Південний» (далі – Банк «Південний») листом від 18.05.2017 № 14-27610БТ (вх. № 11-20/382-кі від 29.05.2017) були надані виписки про рух грошових коштів протягом 2016 року за особовими рахунками ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» та ТОВ «ГЕУС-ГРУП», відкритими у зазначеній банківській установі.

- (660) *(інформація з обмеженим доступом)*

- (661) Крім того, відповідно до оборотно-сальдової відомості по рахунку 631 «Розрахунки з вітчизняними постачальниками» за 2016 рік, наданої ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» листом від 15.03.2018 № 828 (вх. № 8-143/4022 від 03.04.2018) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 05.02.2018 № 143-26.13/08-1494, розрахунки з ТОВ «ВІЗИТ» у 2016 році становили на загальну суму 134 670 038,33 грн.
- (662) Разом із цим розрахунки ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» з товариством з обмеженою відповідальністю «ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИЙ КОМПЛЕКС «РІКО» (договори про досвід роботи з яким ТОВ «Комплекс «РІКО» розмістило у складі своєї пропозиції) протягом 2015 року становили у загальній сумі 3 291 727,50 грн.
- (663) Відповідно до інформації ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві (вх. від 22.12.2016 № 8-20/12210), згідно з реєстром податкових накладних ТОВ «АРТА ГРУП», обсяг поставок за 2015 – 2016 роки становить:
- між ТОВ «АРТА ГРУП» та ТОВ «Візит» – 13 575 896,77 грн без ПДВ;
 - між ТОВ «АРТА ГРУП» та ПП «Артек-Союз» – 4 579 710,0 грн без ПДВ.
- (664) Відповідно до оборотно-сальдової відомості по рахунку 631 «Розрахунки з вітчизняними постачальниками», наданої ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія» листом від 12.03.2018 № 330 (вх. № 8-143/3012 від 16.03.2018) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 05.02.2018 № 143-26.13/08-1494, розрахунки ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія» у 2016 році становили на загальну суму:
- з ТОВ «АВІКА» – 15 625 149,18 грн;
 - з ТОВ «ВКФ «САВА» – 209 721,83 грн.
- (665) АТ «Укрексімбанк» листом від 19.10.2018 № 204-00/633-БТ (вх. № 11-01/1069-кі від 22.10.2018) були надані виписки про рух грошових коштів протягом 2016 року за особовими рахунками ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія», ТОВ «ВКФ «Сава», ТОВ «Авіка», ТОВ «Імпел Гріффін Груп», відкритих у зазначеній банківській установі.
- (666) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (667) АТ «ВТБ Банк» листом від 29.10.2018 № 6821/1-2БТ (вх. № 11-01/1125-кі від 31.10.2018) були надані виписки про рух грошових коштів протягом 2016 року за особовими рахунками ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «Імпел Гріффін Груп», ТОВ «Статпостач», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «Ольміра», ТОВ «Візит», відкритими у зазначеній банківській установі.
- (668) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (669) Схема руху грошових коштів між вказаними Відповідачами протягом 2016 року зазначена в Додатку 1 до Подання.
- (670) Отже, зазначені Відповідачі, а саме, ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ПП «АРТЕК-СОЮЗ», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ГЕУС-ГРУП», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ПП «ЗБАЛАНСОВАНЕ ХАРЧУВАННЯ», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «АРТА ГРУП» і ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «АВІКА», ТОВ «Регіональна кейтерінгова компанія», ТОВ ВКФ «САВА», ТОВ «Статпостач», ТОВ «АРТА

ГРУП», ТОВ «Готельно-ресторанний комплекс «Ріко», – були пов’язані господарськими відносинами, що обумовило домовленості про результати Торгів №№ 1 – 6.

3.4.1. *Перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами між групами*

(671) Згідно з інформацією, наданою органами Державної фіскальної служби України та Пенсійного фонду України, з Відповідачами перебували протягом 2015-2016 років у трудових відносинах (отримували/отримують дохід, нарахований на користь фізичної особи) одні і ті ж фізичні особи, а саме:

- у ТОВ «ВІЗИТ» (I група) і ТОВ «АВІКА» (II група) – 309 осіб;

- у ТОВ «ВІЗИТ» (I група) і ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» (III група) – 1 особа (*інформація з обмеженим доступом*);

- у ТОВ «ЧАС МРІЙ» (III група), ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» (III група), ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (I група) – 1 особа (*інформація з обмеженим доступом*).

(672) Разом із тим із ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП», який не входить до жодної з груп, перебували протягом 2015-2016 років у трудових відносинах (отримували/отримують дохід, нарахований на користь фізичної особи) одні і ті ж фізичні особи:

- з ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» (III група) і ТОВ «ЧАС МРІЙ» (III група) – 1 особа (*інформація з обмеженим доступом*) протягом I кварталу 2015 року;

- у ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» (у періоді I квартал 2015 – II квартал 2016) і ТОВ «АВІКА» (II група) (III квартал 2015 року) – 1 особа (*інформація з обмеженим доступом*);

- у ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» (I квартал 2015 року) і ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (I група) (III, IV квартал 2015 року) – 1 особа (*інформація з обмеженим доступом*).

(673) Отже, перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами свідчить про спільне здійснення Відповідачами I – III груп господарської діяльності поза межами своїх груп та може сприяти обміну інформацією між ними (Додаток 2).

3.4.2. *Взаємозв’язок ПП «Артек-Союз» (IV група) і ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (I група)*

(674) Відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань про проведення державної реєстрації юридичної особи, станом на момент проведення Торгів ПП «Артек-Союз» (IV група) і ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (I група) є засновниками Асоціації «Харчових підприємств «АРМІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 36309506, адреса: м. Київ, вул. Сім’ї Хохлових, буд. 8-А, основний вид економічної діяльності юридичної особи 74.13.0 дослідження кон’юнктури ринку та виявлення суспільної думки).

(675) Таким чином, перебування в складі засновників окремих суб’єктів господарювання з різних груп створювало умови для координації поведінки між ними та групами, до

яких вони віднесені.

3.5. Розподіл Торгів між групами за територіальним принципом

(676) Замовником проводились Торги 1-6 щодо забезпечення харчування, які покривали всю територію України, окрім окупованої частини та Кіровоградської і Вінницької областей.

Торги	Область	Переможець (Група)
1	Київська	ТОВ «ВІЗИТ» (Група 1)
2	Житомирська	ТОВ «ВІЗИТ» (Група 1)
	Чернігівська	
	Полтавська	
	Сумська	
	Черкаська	
3	Рівненська	ТОВ «ГЕУС-ГРУП» (Група 3)
	Тернопільська	
	Хмельницька	
	Чернівецька	
	Закарпатська	
	Івано-Франківська	
	Львівська	
	Волинська	
4	Харківська	ТОВ «АВІКА» (Група 2)
	Донецька	
	Луганська	
5	Дніпропетровська	ТОВ «ГЕУС-ГРУП» (Група 3)
	Запорізька	
6	Одеська	ПП «Артек-Союз» (Група 4)
	Миколаївська	
	Херсонська	

(677) Карта щодо розподілу між групами Торгів 1-6 за територіальним принципом наведена у додатку 3.

(678) Отже, суб'єкт господарювання з кожної групи отримав перемогу у відповідних Торгах. При цьому жоден із суб'єктів господарювання, який не входив до жодної групи (окрім Торгів 7) перемоги за результатами Торгів не отримав.

(679) Таким чином, розподіл між групами за територіальним принципом став можливим завдяки існуванню домовленостей між суб'єктами господарювання в межах груп так і виникнення домовленостей між групами та іншими суб'єктами господарювання на етапі розкриття пропозицій та проведення переговорів з Замовником.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

(685) Комітетом було встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(686) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема, при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є

координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.

- (687)** Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки пропозицій (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення торгів.
- (688)** Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, Відповідачі були обізнані про участь кожного з них у Торгах №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 та узгодили між собою спільну поведінку з метою забезпечення перемоги у Торгах № 1 і № 2 – ТОВ «ВІЗИТ», у Торгах № 3 і № 5 – ТОВ «ГЕУС ГРУП», Торгах № 4 – ТОВ «АВІКА», у Торгах № 6 – ПП «Артек-Союз».
- (689)** Установлені Комітетом факти у своїй сукупності, а саме:
- економічний аналіз поведінки Відповідачів,
 - відмова Відповідачів від укладення договорів,
 - синхронність дій Відповідачів,
 - наявність господарських відносин у вигляді взаємних розрахунків,
 - взаємодія та наявність спільних господарських інтересів в межах груп Відповідачів,
 - єдність інтересів Відповідачів у межах певних груп за територіальним принципом,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (690)** З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у Торгах №№ 1 – 6 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (691)** Внаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами торгів одним із учасників (у Торгах № 1 і № 2 – ТОВ «ВІЗИТ», у Торгах № 3 і № 5 – ТОВ «ГЕУС ГРУП», Торгах № 4 – ТОВ «АВІКА», у Торгах № 6 – ПП «Артек-Союз» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (692)** Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

5.1. Заперечення ТОВ «ВІЗИТ»

- (693)** На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «ВІЗИТ» листом від 05.12.2018 № 1142 (вх. № 8-08/14958 від 10.12.2018) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана

ТОВ «ВІЗИТ» відповідь, ТОВ «ВІЗИТ» із висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.

- (694) Заперечення ТОВ «ВІЗИТ» не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи або не стосуються предмета розгляду справи.

5.2. Заперечення ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР»

- (695) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Укрпродакорд ОР» листом від 05.12.2018 № 3411 (вх. № 8-08/14959 від 10.12.2018) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ТОВ «Укрпродакорд ОР» відповідь, ТОВ «Укрпродакорд ОР» із висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.

- (696) Заперечення ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи або не стосуються предмета розгляду справи.

5.3. Заперечення ПП «АРТЕК-СОЮЗ»

- (697) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ПП «АРТЕК-СОЮЗ» листом від 10.12.2018 № 269 (вх. № 8-08/15518 від 20.12.2018) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ПП «АРТЕК-СОЮЗ» відповідь, ПП «АРТЕК-СОЮЗ» з висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.

- (698) Заперечення ПП «АРТЕК-СОЮЗ» не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи.

5.4. Заперечення ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС»

- (699) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» листом від 10.12.2018 № 101218/А (вх. № 8-01/14945 від 10.12.2018) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» відповідь, ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» з висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.

- (700) Заперечення ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи.

- (701) Крім того, ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» листом від 10.01.2019 № 100119/А (вх. № 8-08/353 від 11.01.2019) надав додатково зауваження та заперечення.

- (702) Як повідомляє ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» у ході участі у Торгах 2 – 7 «...у зв'язку з отриманням 11.12.2018 додаткової інформації та її аналізу дійшли висновку про невідповідність предмету закупівель технології – технологічній карті діяльності ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС».

- (703) Так, за інформацією ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», відповідно до технології виробництва ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» здебільшого здійснює виготовлення харчової продукції у брикетах, що підтверджується техніко-економічними та статистичними показниками його діяльності.

- (704) Як зазначає ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», трактування предмету закупівлі Торгів «Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (харчування; послуги щодо забезпечення харчуванням, харчовими продуктами особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно з законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин)»

було розцінено як надання послуги із забезпечення харчування шляхом постачання в військовій частині виготовлених на підприємстві вже готових до вживання страв (в упаковці).

- (705) Зазначене твердження не може братись до уваги з огляду на наступне.
- (706) Інформація щодо предмету закупівлі пропозицій була розміщена у відповідних оголошеннях. У день оголошення про проведення торгів (22.02.2016) Замовником по Торгам 2 – 7 розміщено інформацію наступного змісту: «Найменування предмета закупівлі (товари, роботи, послуги) – послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (харчування; послуги щодо забезпечення харчуванням, харчовими продуктами особового складу військових частин Збройних Сил України, інших осіб, які згідно з законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах). Код предмета закупівлі за Державним класифікатором продукції та послуг ДК-016:2010: 56.29.1 (за Національним класифікатором України «Єдиний закупівельний словник» ДК 021:2015: 15894) – Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом».
- (707) У своїх цінових пропозиціях, поданих до Торгів 2 – 7, ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС» зазначило, зокрема, наступне: «Загальна вартість послуг в період з 01.04.2016 по 31.12.2016 включно ... Вивчивши Технічні вимоги ми маємо можливість і гарантуємо якісно надавати послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом».
- (708) Разом із тим, як зазначає ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС», на обставину щодо невідповідності предмету закупівель технологічній карті діяльності Відповідач звернув увагу лише на засіданні Комітету 11.12.2018, тобто після більше, ніж двох років після проведення Торгів 2 – 7.
- (709) Крім того, у своїх запереченнях ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС» зазначає, що не вчиняло антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у поданні з попередніми висновками їх не віднесено до жодної з умовних груп, сформованих Комітетом за сукупністю обставин.
- (710) Ці твердження не можуть бути взяті до уваги, оскільки матеріалами справи доведено вчинення зазначеним Відповідачем антиконкурентних узгоджених дій щодо забезпечення перемоги заздалегідь визначеним суб'єктам господарювання.
- (711) Інші заперечення ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС» також не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи або не стосуються предмета розгляду справи.

5.5. Заперечення ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП»

- (712) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» листами від 07.12.2018 № 4583/12/18 (вх. № 8-01/14932 від 10.12.2018) та від 04.03.2019 № 4679/03/19 (вх. № 8-01/2880 від 07.03.2019) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» відповідь, ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» із висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.
- (713) У своїх запереченнях ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» зазначає наступне.
- (714) *«...Торги № 3 проводились у лютому-березні 2016 року. На момент проведення закупівлі чинним був ЗУ «Про здійснення державних закупівель». Переговорна процедура закупівлі передбачає надання замовнику документів в паперовому вигляді, способом, передбаченим законодавством України.*

- (715) *Зазначаємо, що ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» завантажити документи на майданчик «Prozorro» не встигли, оскільки пакет документів був великих обсягів, розмір завантажуваних документів перевищував допустимий ліміт майданчика.*
- (716) *...Проведення Торгів Міністерством оборони України за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» вважалось формальним і законодавчо неврегульованим.*
- (717) *... ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» мало намір надати Замовнику повний пакет документів та кінцеву цінову пропозицію в паперовому вигляді – в разі нашої перемоги та запрошення ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» на переговорну процедуру».*
- (718) *Зазначені твердження не можуть братися до уваги, оскільки ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» у Торгах 3 і 5 відкликала свої пропозиції. При цьому за ранжуванням по принципу зниження ціни у цих торгах цінові пропозиції ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» були нижчими, ніж цінові пропозиції, зокрема, переможця – ТОВ «ГЕУС ГРУП» та мали розглядатись Замовником лише після розгляду пропозицій учасників, які запропонували меншу ціну.*
- (719) *Крім того, розуміючи, що ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» не встигло підготувати повний пакет документів на Торги 3 та 5, внаслідок чого вони не будуть визнані переможцями, ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» все рівно подали свою цінову пропозицію, що потягло за собою фінансові витрати у вигляді сплати за участь в аукціоні, та інші витрати, про які зазначає ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» у своїх запереченнях.*
- (720) *Крім того, ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» (листи від 05.08.2016 № 3056/08-16 (вх. № 8-20/7554 від 11.08.2016), від 19.03.2018 № 4274/03/18 (вх. № 8-143/244-кі від 20.03.2018) повідомляло, що (інформація з обмеженим доступом).*
- (721) *Також ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» у своїх запереченнях зазначає: ... ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» не було обізнане і не могло передбачити, що 14 (чотирнадцять) учасників відмовляється у переговорних процедурах».*
- (722) *Разом із тим у Торгах 3 і 5 ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» діяло аналогічно іншим учасникам, що відмовлялись від подальшої участі у торгах, в тому числі аналогічно учасникам, що знаходились у межах визначених груп.*
- (723) *ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» у своїх запереченнях зазначає: «...Нами як учасником, були витрачені понад 200 тис. грн, зокрема на фінансові витрати у вигляді сплати за участь в аукціоні, проведення аудитів, відпрацювання розрахунків та підготовку калькуляцій, залучення іноземних представників для проведення аудитів, залучення спеціалістів та на підготовку документів для участі у Торгах».*
- (724) *«ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» проведено аудити військових частин з 24.02.2016 року – 27.02.2016 року щодо огляду приміщень та обладнання продовольчої служби військових частин... У яких не встигли провести аудит, прийнято рішення не брати участь, оскільки для формування вірної, економічно доцільної, вигідної пропозиції, потрібно було відвідати кожену військову частину».*
- (725) *Зазначені твердження не можуть бути прийняті до уваги з огляду на наступне.*
- (726) *Відповідно до листа ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» від 19.03.2018 № 4274/03/18 (вх. № 8-143/244-кі від 20.03.2018) (інформація з обмеженим доступом).*
- (727) *Разом із цим, наприклад, у Торгах 5 початкова цінова пропозиція ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» становила 446 513 135,00 грн, в той час як найбільш економічно*

вигідна ціна (початкова) становила 336 844 735,90 грн (ТОВ «Статпостач») (різниця між ними – 15 цінових позицій).

- (728) Під час проведення аукціону ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» знизило свою цінову пропозицію до 396 369 863,13 грн. При цьому ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» не знизило свою ціну до рівня найменшої ціни на початковому етапі (336 844 735,90 грн). Так, на кінцевому раунді аукціону найбільш економічно вигідна ціна становила 214 999 999,99 грн (ТОВ «Час мрій»), різниця між нею та ціною ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» – 13 позицій.
- (729) Зазначене свідчить про те, що ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» розраховувало на перемогу у торгах саме станом на момент проведення аукціону та передбачало можливість відхилення пропозицій учасників із меншою ціною з об'єктивних підстав.
- (730) Однак після завершення аукціону ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП», домовившись з іншими учасниками відповідних торгів, діючи в інтересах суб'єктів господарювання, які в подальшому стануть переможцями цих торгів, відмовилось від своїх пропозицій, незважаючи на понесені витрати щодо участі у торгах.
- (731) Крім цього, інформацію з підтверджуючими документами стосовно того, яким чином була розрахована ціна послуги (тариф) та калькуляцію (розрахунок, економічне обґрунтування тощо) ціни (з визначенням розміру витрат у грошовій формі за всіма статтями калькуляції) на цю послугу з усіма підтверджуючими доказами, зокрема, з документами, що підтверджують та обґрунтовують всі витрати за всіма статтями калькуляції (розрахунку, економічного обґрунтування), ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» на вимогу Комітету (№ 143-26.13/08-1494 від 05.02.2018) надано не було.
- (732) Також ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» стосовно пов'язаності працівників трудовими відносинами з іншими Відповідачами зазначає, що ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» не відноситься до жодної з груп та перебування фізичних осіб у трудових відносинах з іншими Відповідачами – це право осіб на працю.
- (733) Крім цього, у листі від 14.01.2019 № 4638/01/19 (вх. № 8-01/507 від 15.01.2019) ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» стверджує, що трудові відносини працівників, зокрема, фізичні-особи підприємці, які пов'язані з іншими Відповідачами, носили разовий характер.
- (734) Разом із тим ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» не навело інформацію стосовно обставин, за яких певні особи могли одночасно надавати свої послуги, в тому числі з прибирання, для суб'єктів господарювання, територіально зареєстрованих у різних населених пунктах (ТОВ «Продвсесвіт» – м. Київ, ТОВ «Час мрій» – м. Київ, ТОВ «Авіка» – м. Дніпро, ТОВ «Укрпродакорд ОР» – м. Узин).
- (735) Пов'язаність зазначених Відповідачів з одними й тими самими особами трудовими відносинами створює умови для обміну інформацією між ними.
- (736) Отже, отримання одними і тими ж самими особами доходу у ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» та у інших Відповідачів свідчить про наявність зв'язків між Відповідачами, адже сукупність таких збігів не може бути випадковою.
- (737) Крім того, у своїх запереченнях ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» зазначає, що не вчиняло антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у поданні з попередніми висновками їх не віднесено до жодної з умовних груп, сформованих Комітетом за сукупністю обставин.

- (738) Дані твердження не можуть бути взяті до уваги, оскільки матеріалами справи доведено вчинення зазначеним Відповідачем антиконкурентних узгоджених дій щодо забезпечення перемоги заздалегідь визначеним суб'єктам господарювання.
- (739) Інші заперечення ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» також не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи або не стосуються предмета розгляду справи.

5.6. Заперечення ТОВ «Ольміра»

- (740) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Ольміра» листом від 10.12.2018 № 10-12/18-1 (вх. № 8-01/14968 від 11.12.2018) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ТОВ «Ольміра» відповідь, ТОВ «Ольміра» з висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.
- (741) У своїх запереченнях ТОВ «Ольміра» стосовно Торгів 1 зазначає, що встановлене Комітетом порушення базується на недостовірній інформації, оскільки ТОВ «Ольміра» не відмовлялося від участі у переговорах у Торгах 1.
- (742) Разом із тим ТОВ «Ольміра» не акцентує увагу на тому факті, що цим учасником не було завантажено документів відповідно до вимог Замовника.
- (743) Так, відповідно до умов тендерної документації Замовника, зокрема, Переліку документів, які необхідні для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника до предмета закупівлі, учасник у складі пропозиції повинен надати, зокрема:

- копії договорів про надання послуг щодо забезпечення харчуванням та оригінали або копії відгуків [відгук повинен бути виданий суб'єктом господарювання (з яким було укладено договір) або установами (в яких надавалися послуги) із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору, у тому числі стосовно якості та строків];

- гарантійний лист, в якому учасник гарантує, що: зможе належним чином забезпечити особовий склад харчуванням необхідної якості та у необхідній кількості (відповідно до додатку 3 “Технічні вимоги”); буде використовувати для приготування їжі якісну продукцію; для забезпечення харчуванням зазначеної у додатку 3 “Технічні вимоги” кількості особового складу має необхідну кількість кваліфікованих працівників, що пройшли медичне обстеження, або залучить необхідну кількість кваліфікованих працівників, які обов'язково пройдуть медичне обстеження; буде забезпечувати працівників санітарним та форменим одягом; забезпечить підвезення харчових продуктів до військових частини, визначених у додатку 3 “Технічні вимоги”, спеціальним автотранспортом з маркуванням та санітарним паспортом на нього; буде оперативно реагувати, у разі зміни дислокації військових підрозділів, та забезпечить підвезення харчових продуктів; створить і буде утримувати перехідний запас продовольства у військових частинах (установах) в обсягах не менше 30-и діб; буде забезпечувати своєчасне освіження непорушних запасів продовольства;

- копію сертифіката на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, IDT) щодо можливості забезпечення харчування, виданого учаснику органом із сертифікації, призначеного на виконання робіт із сертифікації систем управління в державній системі сертифікації;

- копію сертифіката на систему управління безпечністю харчових продуктів відповідно до ДСТУ ISO 22000:2007 (ISO 22000:2005, IDT), виданого учаснику органом із сертифікації, призначеного на виконання робіт із сертифікації систем управління в державній системі сертифікації.

- (744) Разом із тим у Торгах 1 та 3 ТОВ «Ольміра» не надало зазначені документи. Більш того, у Торгах 1 ТОВ «Ольміра» навіть не завантажило цінову пропозицію.
- (745) За умов справжньої конкуренції на торгах та справжнього наміру у ТОВ «Ольміра» отримати перемогу у торгах, ТОВ «Ольміра» прагнуло би дотримуватися всіх вимог Замовника задля уникнення обставин, які могли б призвести до його дискваліфікації.
- (746) Натомість, ТОВ «Ольміра», витративши людські, матеріальні та фінансові ресурси (зокрема, на отримання певних довідок, підготовку відповідних документів), не виконало всіх вимог Замовника, усвідомлюючи при цьому, що це призведе до його дискваліфікації.
- (747) Зазначене прямо свідчить про попередню домовленість ТОВ «Ольміра» з іншими Відповідачами щодо результатів Торгів 1.
- (748) Крім цього, ТОВ «Ольміра» у своїх запереченнях зазначає наступне.
- (749) На вимогу документації Замовника щодо надання у складі пропозиції сертифіката на систему управління безпечністю харчових продуктів, ТОВ «Ольміра» у складі пропозиції надало довідку, відповідно до якої *«зобов'язується надати всі необхідні документи для підтвердження функціонування системи управління якістю та безпечністю харчових продуктів та отримати і надати необхідні сертифікати»*.
- (750) Крім того, ТОВ «Ольміра» повідомляє, що 10.03.2016 отримано запрошення на участь у переговорах (Торги 3) на 11.03.2016, у зв'язку з чим 10.03.2016 ТОВ «Ольміра» зроблено запит до органу сертифікації щодо можливості отримання сертифіката та надіслано лист Замовнику щодо відмови від участі у переговорах у зв'язку з відсутністю технічної можливості. Сертифікат відповідності на систему управління безпечністю харчових продуктів ТОВ «Ольміра» отримано 29.03.2016.
- (751) Зазначені твердження не можуть бути прийняті до уваги з огляду на наступне.
- (752) Оголошення про проведення Торгів 3 та 5 були опубліковані на веб-порталі «Прозорро» 22.02.2016, кінцевий строк подання пропозицій відповідно до оголошень становив 29.02.2016. Безпосередньо аукціон по зниженню ціни відбувався 01.03.2016 та в цей же день були розкриті пропозиції учасників. Отже, у суб'єктів господарювання, які можуть надавати послуги, що закуповувались на Торгах 3 та 5 було 7 днів для прийняття рішення щодо участі у Торгах та підготовки і подачі своїх пропозицій.
- (753) Свою тендерну пропозицію ТОВ «Ольміра» завантажило у систему «Prozorro» у Торгах 3 та 5 від 29.02.2018. Проте до органів сертифікації ТОВ «Ольміра» звернулося лише 10.03.2016.
- (754) Таким чином, за наявності дійсного наміру отримати перемогу у Торгах у ТОВ «Ольміра» було достатньо часу для отримання сертифіката на систему управління безпечністю харчових продуктів (із моменту опублікування оголошення і до дати проведення переговорів).
- (755) Крім того, у Торгах 3 ТОВ «Ольміра» листом від 10.03.2016 відмовилося від участі у переговорних процедурах закупівлі в зв'язку з відсутністю технічної можливості брати участь у зазначеній процедурі закупівлі.
- (756) На дату відмови від участі у Торгах ТОВ «Ольміра» не володіло інформацією щодо можливості або неможливості отримання такого сертифікату, адже лист щодо неможливості видачі сертифікату до 11.03.2016 було отримано ТОВ «Ольміра» лише 11.03.2016 (згідно з інформацією ТОВ «Ольміра», лист від 10.12.2018 № 10-12/18-1 (вх. № 8-01/14968 від 11.12.2018)).

(757) З огляду на викладене, відмова від участі у Торгах 3 є наслідком узгодженості дій Відповідачів задля забезпечення перемоги у Торгах 3 ТОВ «ГЕУС ГРУП».

5.7. Заперечення НВФ «Істок-Днепр»

(758) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, НВФ «Істок-Днепр» листом від 03.01.2019 № 720 (вх. № 8-08/262 від 09.01.2019) надала свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана НВФ «Істок-Днепр» відповідь, НВФ «Істок-Днепр» з висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодна.

(759) У своїх запереченнях НВФ «Істок-Днепр» зазначає, що була вимушена відкликати свої цінові пропозиції у зв'язку з невідповідністю пропозиції вимогам Замовника, зокрема, втратою чинності сертифіката на систему управління якістю на момент проведення Торгів (дійсний до 06.02.2016).

(760) Проте закінчення дії сертифікату не позбавляє права НВФ «Істок-Днепр» звернутися щодо видачі нового сертифіката. Крім цього, НВФ «Істок-Днепр» мала достатньо часу для звернення до органів сертифікації щодо отримання нового сертифікату.

(761) Також, враховуючи, що пропозиція НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» на Торгах 4 та 5 не займало першої позиції, а її цінова пропозиція мала розглядатись відповідно до черговості (чотирнадцята та шістнадцята позиції), подання листів про відмову в участі у переговорній процедурі закупівлі за результатами Торгів 4 та 5 від 04.03.2016 було недоцільним та пояснюється тим, що НВФ «ІСТОК – ДНЕПР» вже станом на 04.03.2016 володіла інформацією про наміри інших учасників.

(762) Таким чином, НВФ «Істок-Днепр» відмовилася від участі у Торгах задля забезпечення перемоги у Торгах 4 – ТОВ «АВІКА» та у Торгах 5 – ТОВ «ГЕУС ГРУП».

5.8. Заперечення ТОВ «РЕКТАН»

(763) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «РЕКТАН» листом від 04.01.2019 № 04/01-01 (вх. № 8-09/295 від 10.01.2019) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ТОВ «РЕКТАН» відповідь, ТОВ «РЕКТАН» з висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.

(764) Заперечення ТОВ «РЕКТАН» не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи або не стосуються предмета розгляду справи.

5.9. Заперечення КНУ ім. Т.Г. Шевченка

(765) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, КНУ ім. Т.Г. Шевченка листом від 07.12.2018 № 02/1656-26 (вх. № 10-08/14950 від 10.12.2018) надало свої зауваження та заперечення.

5.10. Заперечення ТОВ «Військторг»

(766) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Військторг» листом від 20.03.2019 № 20.01-3 (вх. № 8-08/3487 від 21.03.2019) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ТОВ «Військторг» відповідь, ТОВ «Військторг» із висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.

(767) У своїх запереченнях ТОВ «Військторг» не погоджується з висновком Комітету щодо пов'язаності ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» і ТОВ «ЧАС МРІЙ через фізичну особу – **ОСОБА 10** та спростовує цей факт наступним.

- (768) Як зазначає ТОВ «Військторг», **ОСОБА 10** надає безоплатні консультації з питань державної реєстрації юридичних осіб, про що стало відомо ТОВ «Військторг» з оголошення, розміщеного біля державного реєстратора.
- (769) З огляду на викладене, на думку ТОВ «Військторг», **ОСОБА 10** не має відношення до здійснення господарської діяльності ТОВ «Військторг» у розумінні предмету розслідування справи.
- (770) Зазначені заперечення не можуть бути прийнятими до уваги, оскільки **ОСОБА 10** був уповноважений, зокрема, з вирішення всіх питань, пов'язаних із проведенням перевірок, звірок тощо, що в свою чергу свідчить про уповноваження зазначеної особи вчиняти дії, які безпосередньо пов'язані з господарською діяльністю ТОВ «ВІЙСЬКОТОРГ», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» і ТОВ «ЧАС МРІЙ».
- (771) Крім цього, довіреності, якими зазначеними Відповідачами уповноважено **ОСОБА 10** вчиняти певні дії, є аналогічними за змістом, що в свою чергу також підтверджує факт обміну інформацією між Відповідачами.
- (772) При цьому різне місцезнаходження Відповідачів (ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» – м. Вишневе, Київська обл., ТОВ «ВІЙСЬКОТОРГ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» – м. Київ) не вплинуло на уповноваження ними однієї і тієї ж особи – **ОСОБА 10**, а **ОСОБА 10** не є єдиною особою, яка надає подібні послуги в Київській області.
- (773) Крім того, ТОВ «Військторг» не погоджується з висновком Комітету щодо пов'язаності ТОВ «ГЕУС-ГРУП» і ТОВ «Військторг» через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності товариств були їх засновниками, та зазначає, що **ОСОБА 13** та **ОСОБА 12** станом на момент проведення торгів не були пов'язані, оскільки ТОВ «Виробничо – торгівельна фірма «ІЛАН» припинила своє існування ще 28.05.2005.
- (774) Разом із тим спільне засновництво ТОВ «Виробничо – торгівельна фірма «ІЛАН» учасниками ТОВ «ГЕУС-ГРУП» і ТОВ «Військторг» свідчить про те, що на час проведення торгів зазначені особи були знайомі, що в свою чергу створило умови для обміну інформацією через зазначених фізичних осіб.
- (775) Щодо перебування одних і тих же фізичних осіб ТОВ «Військторг» у трудових відносинах з іншими Відповідачами, ТОВ «Військторг» зазначає, що у трудових відносинах за сумісництвом жоден працівник товариства не працює, а той факт, що 14 працівників з-поміж 1100 працівників працювали у підприємствах, що працюють на одному ринку, так це є звичайною міграцією трудових ресурсів, що є властивою для будь-якого ринку.
- (776) Разом із цим ТОВ «Військторг» звертає увагу на те, що значну кількість працівників ТОВ «Військторг» становлять кухонні працівники, які постійно працюють у конкретній їдальні, а не роботодавця, та такі працівники жодним чином не мають відношення до підготовки документів із питань участі товариства у Торгах.
- (777) Зазначені заперечення не можуть бути прийняті до уваги за таких обставин.
- (778) По-перше, згідно з інформацією, наданою органами Державної фіскальної служби України та Пенсійного фонду України, протягом 2015-2016 років з Відповідачами перебували/перебувають у трудових відносинах (отримували/отримують дохід, нарахований на користь фізичної особи) одні і ті ж фізичні особи, а саме:
- у ТОВ «ВІЙСЬКОТОРГ» і ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» – 14 осіб;

- у ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» і ТОВ «ЧАС МРІЙ» – 61 особа (а не 1 особа, як зазначає у своїх запереченнях ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ»);

- у ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» і ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» – 2 особи.

- (779) По-друге, ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» не акцентує увагу на **одночасні** пов'язаності трудовими відносинами окремих осіб із зазначеними Відповідачами.
- (780) Разом із тим єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з цими Відповідачами.
- (781) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (782) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (783) У свою чергу одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (784) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (785) Щодо твердження ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» про наявність спільних працівників, обов'язки яких не пов'язані з підготовкою та участю у торгах, слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (786) Крім цього, різне місцезнаходження Відповідачів не вплинуло на одночасне працевлаштування певних осіб до ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» і ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ».
- (787) Крім того, ТОВ «Військторг» не погоджується з висновком Комітету щодо використання однакових IP адрес з іншими Відповідачами та зазначає, що реєстрацію поштової скриньки ТОВ «Військторг» здійснював зовнішній юридичний консультант згідно з укладеним договором, та доступ до цієї скриньки здійснювався через віддалений доступ до робочого стола комп'ютера консультантом, а не ТОВ «Військторг».
- (788) Зазначені твердження не можуть бути прийняті до уваги, оскільки Відповідачами використовувалися декілька одних і тих самих IP адрес, що свідчить про використання Відповідачами одного і того ж комп'ютерного обладнання, спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах.
- (789) Зокрема, ТОВ «Військторг» заходило (брало участь) в аукціони Торгів № 2 – 5 з IP адреси 212.90.168.154, яку використовує ТОВ «Геус-Груп».

- (790) Крім цього, ТОВ «Військторг» у відповідь на питання вимоги від 14.04.2016 № 20-29/01-3815 щодо надання копій всіх документів (доручень тощо), які були чинні в 2015 та 2016 роках та в яких міститься інформація щодо уповноваження підприємством будь-яких осіб представляти будь-які інтереси та/або захищати будь-які права підприємства перед третьою/третіми особами у сфері державних закупівель, не надало інформацію та копію договору від 24.07.2015 № 1-14/12/15, яким ТОВ «Військторг» приймає зобов'язання прийняти надані юридичні та супутні послуги ФОП Беліковим О.В й оплатити їх.
- (791) Також відповідно до інформації банківських установ, в яких відкриті розрахункові рахунки ТОВ «Військторг» протягом 2016-2017 років (тобто, в тому числі і у період підготовки та участі у Торгах), не виявлено будь-яких розрахунків між ТОВ «Військторг» та ФОП Беліковим О.В.
- (792) Відтак, спільне використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес, у тому числі й IP адреси, з якої здійснювався доступ ТОВ «Військторг» до поштової скриньки «ukr.net», свідчить про спільність інтересів Відповідачів та погоджену поведінку, в тому числі на Торгах.
- (793) Також ТОВ «Військторг» не погоджується з висновком Комітету щодо необґрунтованості відмови від участі у переговорних процедурах закупівлі та звертає увагу, що у листі-відмові від участі у Торгах, що подані учасником у складі пропозиції, ТОВ «Військторг» зазначено наступну причину: *«у зв'язку з підвищенням з 01.04.2016 тарифів на енергоносії цінові пропозиції є такими, що втратили актуальність»*.
- (794) Слід зазначити, що ТОВ «Військторг» у відповідь на питання вимоги Комітету від 14.04.2016 № 20-29/01-3815 щодо надання вичерпного обґрунтування щодо відмови з боку товариства від подальших переговорів із Замовником, зазначив, що *«Цінова пропозиція не найнижча»*.
- (795) Крім того, у своїх цінових пропозиціях, поданих до Торгів 1 – 5, ТОВ «Військторг» зазначило, зокрема, наступне: **«Загальна вартість послуг в період з 01.04.2016 по 31.12.2016 включно ... Вивчивши Технічні вимоги ми маємо можливість і гарантуємо якісно надавати послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом»**.
- (796) Свою тендерну пропозицію ТОВ «Військторг» завантажило у систему «Prozorro» у Торгах 1 – 5 від 29.02.2016. Безпосередньо аукціон по зниженню ціни відбувся 01.03.2016 та в цей же день були розкриті пропозиції учасників. Отже, у суб'єктів господарювання, які можуть надавати послуги, що закупувались на Торгах, було 7 днів для прийняття рішення щодо участі у Торгах та підготовки і подачі своїх пропозицій.
- (797) Отже, ТОВ «Військторг» були відомі як терміни надання послуг, так і строки проведення Торгів 1-5. Подання ТОВ «Військторг» своєї пропозиції свідчить про погодження з умовами та строками проведення Торгів 1-5.
- (798) Щодо однакового кроку зниження ціни та наявної однотипності у цінових пропозиціях ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» та відповідних Відповідачів, ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» зазначає наступне.
- (799) ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» з урахуванням запланованої рентабельності визначало ціни по кожному лоту з встановленням **однакового співвідношення до очікуваної вартості, зазначеної замовником закупівель**, та встановлювало однаковий крок зниження ціни під час аукціону, що є поширеною практикою та не може свідчити про будь-який зв'язок чи обмін інформацією між учасниками закупівель.

- (800) Разом із тим здійснений Комітетом економічний аналіз поведінки Відповідачів, що міститься у розділі 5.1.4 Подання, свідчить про те, що ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» та ТОВ «ЧАС МРІЙ» під участі в одних торгах із ТОВ «ГЕУС-ГРУП» завжди встановлювали свої ціни у певному відсотковому відношенні один до одного.
- (801) Крім того, коефіцієнт співвідношення очікуваної вартості закупівлі до цінової пропозиції ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» на кожному з раундів аукціону не є сталою величиною.
- (802) Також зазначена поведінка простежується в діях суб'єктів господарювання – учасників конкретних груп, визначених у Поданні.
- (803) При цьому висновок про наявність узгодженої поведінки в межах груп ґрунтується саме на сукупності встановлених у справі доказів, до яких, зокрема, належить й однотипна поведінка щодо цінових пропозицій ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» разом з іншими Відповідачами в межах визначеної групи.

6. Остаточні висновки Комітету

- (804) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями і запереченнями Відповідачів не спростовується висновок Комітету про те, що дії:

ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ВКФ «САВА», ПП «ІНТЕРА», ТОВ «Ольміра», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «АВІКА» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Київській області за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000325-b);

ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «АВІКА», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Житомирській, Чернігівській, Полтавській, Сумській та Черкаській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000319-b);

ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «Латоріца-Темп», ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП», ТОВ «АВІКА», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «Ольміра», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» вчинили

порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Рівненській, Тернопільській, Хмельницькій, Чернівецькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській та Волинській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000316-b);

ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «Латоріца-Темп», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», НВФ «Істок-Днепр», ТОВ «АВІКА», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Харківській, Донецькій та Луганській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000310-b);

ТОВ «ЧАС МРІЙ», ТОВ «ВКФ «САВА», ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ», ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «РЕКТАН», ТОВ «СТАТПОСТАЧ», ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «АРТА ГРУП», ТОВ «ВІЗИТ», ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «Латоріца-Темп», НВФ «Істок-Днепр», ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП», ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР», ТОВ «АВІКА», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «ГЕУС-ГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Дніпропетровській та Запорізькій областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000309-b);

ТОВ «ВАЛЕТА С», ТОВ «ВКФ «САВА», ПП «Збалансоване харчування», ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ», ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС», ТОВ «Латоріца-Темп», ПП «АРТЕК-СОЮЗ», ТОВ «АВІКА» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000303-b).

- (805)** Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

- (806)** Разом із тим справу № 20-26.13/267-16 у частині порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Комплекс «РІКО» (ідентифікаційний код 39350080), товариством з обмеженою відповідальністю «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» (ідентифікаційний код 36313601), КИЇВСЬКИМ НАЦІОНАЛЬНИМ УНІВЕРСИТЕТОМ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА (ідентифікаційний код 02070944) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом Київського національного університету імені Тараса Шевченка за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000298-b) направити на доопрацювання.

7. Визначення розміру штрафів

- (807)** Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (808)** Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, чистий дохід ТОВ «Візит» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 292 327,0 тисяч гривень.
- (809)** Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, чистий дохід ТОВ «Укрпродакорд ОР» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 613 095,0 тисяч гривень.
- (810)** Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, чистий дохід ТОВ «Військторг» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 1 486 908,0 тисяч гривень.
- (811)** Головне управління ДФС у м. Києві листом від 28.03.2019 № 7902/9/26-15-12-03-12 (вх. № 7-08/4050 від 03.04.2019) повідомило Комітет, що ТОВ «ГЕУС-ГРУП» не подало податкової декларації з податку на прибуток за підсумками 2018 року.
- (812)** Головне управління ДФС у м. Києві листом від 28.03.2019 № 7902/9/26-15-12-03-12 (вх. № 7-08/4050 від 03.04.2019) та Головне управління ДФС у Харківській області листом від 27.03.2019 № 9673/9/20-40-12-04-08 (вх. № 7-08/3965 від 02.04.2019) повідомили Комітет, що ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» не подало податкової декларації з податку на прибуток за підсумками 2018 року.
- (813)** Головне управління ДФС у м. Києві листом від 28.03.2019 № 7902/9/26-15-12-03-12 (вх. № 7-08/4050 від 03.04.2019) повідомило Комітет, що ТОВ «ЧАС МРІЙ» не подало податкової декларації з податку на прибуток за підсумками 2018 року.
- (814)** Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за I квартал 2018 року (остання фінансова звітність за 2018 рік, що подавалась Відповідачем), чистий дохід ТОВ «Транс Логістик Центр» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у I кварталі 2018 року становив 22 824 787,0 гривень.

- (815) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, чистий дохід ТОВ «РЕКТАН» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 4 016,0 тисяч гривень.
- (816) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, чистий дохід ТОВ «Латоріца-ТЕМП» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 82 624,7 тисяч гривень.
- (817) Головне управління ДФС в Одеській області листом від 28.03.2019 № 9551/9/15-32-12-05-08 (вх. № 7-08/3992 від 02.04.2019) повідомило Комітет, що ТОВ «Валета С» не подало податкової декларації з податку на прибуток за підсумками 2018 року.
- (818) Головне управління ДФС в Одеській області листом від 28.03.2019 № 9551/9/15-32-12-05-08 (вх. № 7-08/3992 від 02.04.2019) повідомило Комітет, що ПП «Збалансоване харчування» не подало податкової декларації з податку на прибуток за підсумками 2018 року.
- (819) Головне управління ДФС у Волинській області листом від 28.03.2019 № 9555/9/15-32-12-05-08 (вх. № 7-08/3992 від 02.04.2019) повідомило Комітет, що ТОВ «ВКФ «САВА» (ТОВ «СТРАТТОН СІЛВЕР») не подало податкової декларації з податку на прибуток за підсумками 2018 року.
- (820) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за » за I квартал 2018 року (остання фінансова звітність за 2018 рік, що подавалась Відповідачем), чистий дохід ТОВ «Регіональна кейтерингова компанія» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у I кварталі 2018 року становив 18 534 038 гривень.
- (821) Головне управління ДФС у Донецькій області листом від 28.03.2019 № 26163/10/05-99-12-03-16 (вх. № 7-08/3993 від 02.04.2019) повідомило Комітет, що ТОВ «Авіка» (ТОВ «СТРАТТОН ІНФО») не подало податкової декларації з податку на прибуток за підсумками 2018 року.
- (822) Головне управління ДФС у м. Києві листом від 28.03.2019 № 7902/9/26-15-12-03-12 (вх. № 7-08/4050 від 03.04.2019) повідомило Комітет, що ТОВ «АРТА ГРУП» не подало податкової декларації з податку на прибуток за підсумками 2018 року.
- (823) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, чистий дохід ПП «Артек-Союз» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 342 358,0 тисяч гривень.
- (824) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, чистий дохід НВФ «Істок-Днепр» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 21 508,0 тисяч гривень.
- (825) Головне управління ДФС у м. Києві листом від 28.03.2019 № 7902/9/26-15-12-03-12 (вх. № 7-08/4050 від 03.04.2019) повідомило Комітет, що ТОВ «СТАТПОСТАЧ» не подало податкової декларації з податку на прибуток за підсумками 2018 року.
- (826) Головне управління ДФС у м. Києві листом від 28.03.2019 № 7902/9/26-15-12-03-12 (вх. № 7-08/4050 від 03.04.2019) повідомило Комітет, що ТОВ «Ольміра» не подало податкової декларації з податку на прибуток за підсумками 2018 року.
- (827) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, чистий дохід ПП «ІНТЕРА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 15 001,8 тисяч гривень.
- (828) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, чистий дохід ТОВ «Пирятинський делікатес» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 281 446,0 тисяч гривень.

- (829) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік, чистий дохід ТОВ «Імпел Гріффін Груп» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 244 270,0 тисяч гривень.
- (830) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (831) При визначенні розміру штрафу Комітетом враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що ТОВ «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328), ТОВ «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652), ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399), ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401), ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098), ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457), ПП «ІНТЕРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31455649), ТОВ «Ольміра» (ідентифікаційний код юридичної особи 35746336), ТОВ «ВІЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848), ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Київській області за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000325-b).
2. За порушення, зазначене у пункті 1 рішення, накласти на ТОВ «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.
3. За порушення, зазначене у пункті 1 рішення, накласти на ТОВ «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

4. За порушення, зазначене у пункті 1 рішення, накладати на ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399) штраф у розмірі 40 873 000 (сорок мільйонів вісімсот сімдесят три тисячі) гривень.

5. За порушення, зазначене у пункті 1 рішення, накладати на ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401) штраф у розмірі 1 235 603 (один мільйон двісті тридцять п'ять тисяч шістьсот три) гривні.

6. За порушення, зазначене у пункті 1 рішення, накладати на ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098) штраф у розмірі 61 581 475 (шістдесят один мільйон п'ятсот вісімдесят одна тисяча чотириста сімдесят п'ять) гривень.

7. За порушення, зазначене у пункті 1 рішення, накладати на ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

8. За порушення, зазначене у пункті 1 рішення, накладати на ПП «ІНТЕРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31455649) штраф у розмірі 1 000 120 (один мільйон сто двадцять) гривень.

9. За порушення, зазначене у пункті 1 рішення, накладати на ТОВ «Ольміра» (ідентифікаційний код юридичної особи 35746336) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

10. За порушення, зазначене у пункті 1 рішення, накладати на ТОВ «ВІЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848) штраф у розмірі 19 488 467 (дев'ятнадцять мільйонів чотириста вісімдесят вісім тисяч чотириста шістьдесят сім) гривень.

11. За порушення, зазначене у пункті 1 рішення, накладати на ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

12. Визнати, що ТОВ «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328), ТОВ «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652), ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399), ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098), ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457), ТОВ «РЕКТАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 35198633), ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601), ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401), ТОВ «ВІЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848), ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033), ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38737726) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Житомирській, Чернігівській, Полтавській, Сумській та Черкаській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000319-b).

13. За порушення, зазначене у пункті 12 рішення, накладати на ТОВ «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

14. За порушення, зазначене у пункті 12 рішення, накладити на ТОВ «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

15. За порушення, зазначене у пункті 12 рішення, накладити на ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399) штраф у розмірі до 40 873 000 (сорок мільйонів вісімсот сімдесят три тисячі) гривень.

16. За порушення, зазначене у пункті 12 рішення, накладити на ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098) штраф у розмірі 85 260 917 (вісімдесят п'ять мільйонів двісті шістдесят тисяч дев'ятсот сімнадцять) гривень.

17. За порушення, зазначене у пункті 12 рішення, накладити на ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

18. За порушення, зазначене у пункті 12 рішення, накладити на ТОВ «РЕКТАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 35198633) штраф у розмірі 267 733 (двісті шістдесят сім тисяч сімсот тридцять три) гривні.

19. За порушення, зазначене у пункті 12 рішення, накладити на ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601) штраф у розмірі 18 763 067 (вісімнадцять мільйонів сімсот шістдесят три тисячі шістдесят сім) гривень.

20. За порушення, зазначене у пункті 12 рішення, накладити на ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401) штраф у розмірі 1 235 603 (один мільйон двісті тридцять п'ять тисяч шістсот три) гривні.

21. За порушення, зазначене у пункті 12 рішення, накладити на ТОВ «ВІЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848) штраф у розмірі 19 488 467 (дев'ятнадцять мільйонів чотириста вісімдесят вісім тисяч чотириста шістдесят сім) гривень.

22. За порушення, зазначене у пункті 12 рішення, накладити на ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

23. За порушення, зазначене у пункті 12 рішення, накладити на ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38737726) штраф у розмірі 1 521 652 (один мільйон п'ятсот двадцять одна тисяча шістсот п'ятдесят дві) гривні.

24. Визнати, що ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457), ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39533472), ТОВ «ЧАС МРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39536248), ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399), ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38737726), ТОВ «РЕКТАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 35198633), ТОВ «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328), ТОВ «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652), ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098), ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401), ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601), ТОВ «ВІЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848), ТОВ «ВАЛЕТА С» (ідентифікаційний код юридичної особи 33509266), ТОВ «Латорица-

Темп» (ідентифікаційний код юридичної особи 21005409), ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 35634872), ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033), ПП «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661), ТОВ «Ольміра» (ідентифікаційний код юридичної особи 35746336), ТОВ «ГЕУС-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39373129) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Рівненській, Тернопільській, Хмельницькій, Чернівецькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській та Волинській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000316-b).

25. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладати на ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

26. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладати на ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39533472) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

27. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладати на ТОВ «ЧАС МРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39536248) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

28. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладати на ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399) штраф у розмірі 40 873 000 (сорок мільйонів вісімсот сімдесят три тисячі) гривень.

29. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладати на ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38737726) штраф у розмірі 1 521 652 (один мільйон п'ятсот двадцять одна тисяча шістсот п'ятдесят дві) гривні.

30. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладати на ТОВ «РЕКТАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 35198633) штраф у розмірі 267 733 (двісті шістдесят сім тисяч сімсот тридцять три) гривні.

31. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладати на ТОВ «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

32. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладати на ТОВ «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

33. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладати на ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098) штраф у розмірі 75 077 325 (сімдесят п'ять мільйонів сімдесят сім тисяч триста двадцять п'ять) гривень.

34. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладати на ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401) штраф у розмірі 1 235 603 (один мільйон двісті тридцять п'ять тисяч шістсот три) гривні.

35. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладати на ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601)

штраф у розмірі 18 763 067 (вісімнадцять мільйонів сімсот шістдесят три тисячі шістдесят сім) гривень.

36. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладити на ТОВ «ВІЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848) штраф у розмірі 19 488 467 (дев'ятнадцять мільйонів чотириста вісімдесят вісім тисяч чотириста шістдесят сім) гривень.

37. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладити на ТОВ «ВАЛЕТА С» (ідентифікаційний код юридичної особи 33509266) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

38. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладити на ТОВ «Латоріца-Темп» (ідентифікаційний код юридичної особи 21005409) штраф у розмірі 5 508 313 (п'ять мільйонів п'ятсот вісім тисяч триста тринадцять) гривень.

39. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладити на ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 35634872) штраф у розмірі 16 284 667 (шістнадцять мільйонів двісті вісімдесят чотири тисячі шістсот шістдесят сім) гривень.

40. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладити на ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

41. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладити на ПП «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

42. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладити на ТОВ «Ольміра» (ідентифікаційний код юридичної особи 35746336) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

43. За порушення, зазначене у пункті 24 рішення, накладити на ТОВ «ГЕУС-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39373129) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

44. Визнати, що ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457), ТОВ «ЧАС МРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39536248), ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39533472), ПП «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661), ТОВ «Латоріца-Темп» (ідентифікаційний код юридичної особи 21005409), ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38737726), ТОВ «РЕКТАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 35198633), ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098), ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401), ТОВ «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328), ТОВ «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652), ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601), ТОВ «ВІЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848), ТОВ «ВАЛЕТА С» (ідентифікаційний код юридичної особи 33509266), ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399), НВФ «Істок-Днепр» (ідентифікаційний код юридичної особи 13417575), ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033), ТОВ «ГЕУС-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39373129) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Харківській, Донецькій та Луганській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000310-b);

45. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

46. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ТОВ «ЧАС МРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39536248) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

47. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39533472) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

48. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ПП «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

49. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ТОВ «Латоріца-Темп» (ідентифікаційний код юридичної особи 21005409) штраф у розмірі 5 508 313 (п'ять мільйонів п'ятсот вісім тисяч триста тринадцять) гривень.

50. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38737726) штраф у розмірі 1 521 652 (один мільйон п'ятсот двадцять одна тисяча шістсот п'ятдесят дві) гривні.

51. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ТОВ «РЕКТАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 35198633) штраф у розмірі 267 733 (двісті шістдесят сім тисяч сімсот тридцять три) гривні.

52. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098) штраф у розмірі 65 807 646 (шістдесят п'ять мільйонів вісімсот сім тисяч шістсот сорок шість) гривень.

53. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401) штраф у розмірі 1 235 603 (один мільйон двісті тридцять п'ять тисяч шістсот три) гривні.

54. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ТОВ «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

55. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ТОВ «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

56. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накласти на ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601) штраф у розмірі 18 763 067 (вісімнадцять мільйонів сімсот шістдесят три тисячі шістдесят сім) гривень.

57. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накладити на ТОВ «ВІЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848) штраф у розмірі 19 488 467 (дев'ятнадцять мільйонів чотириста вісімдесят вісім тисяч чотириста шістьдесят сім) гривень.

58. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накладити на ТОВ «ВАЛЕТА С» (ідентифікаційний код юридичної особи 33509266) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

59. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накладити на ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399) штраф у розмірі 40 873 000 (сорок мільйонів вісімсот сімдесят три тисячі) гривень.

60. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накладити на НВФ «Істок-Днепр» (ідентифікаційний код юридичної особи 13417575) штраф у розмірі 1 433 867 (один мільйон чотириста тридцять три тисячі вісімсот шістьдесят сім) гривень.

61. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накладити на ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

62. За порушення, зазначене у пункті 44 рішення, накладити на ТОВ «ГЕУС-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39373129) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

63. Визнати, що ТОВ «ЧАС МРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39536248), ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457), ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39533472), ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38737726), ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401), ТОВ «РЕКТАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 35198633), ТОВ «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328), ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098), ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛІКАТЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601), ТОВ «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652), ТОВ «ВІЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848), ТОВ «ВАЛЕТА С» (ідентифікаційний код юридичної особи 33509266), ТОВ «Латоріца-Темп» (ідентифікаційний код юридичної особи 21005409), НВФ «Істок-Днепр» (ідентифікаційний код юридичної особи 13417575), ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 35634872), ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399), ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033), ПП «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661), ТОВ «ГЕУС-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39373129) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом у Дніпропетровській та Запорізькій областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000309-b).

64. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накладити на ТОВ «ЧАС МРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39536248) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

65. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

66. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «ПРОДВСЕСВІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39533472) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

67. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38737726) штраф у розмірі 1 521 652 (один мільйон п'ятсот двадцять одна тисяча шістсот п'ятдесят дві) гривні.

68. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА KEYТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401) штраф у розмірі 1 235 603 (один мільйон двісті тридцять п'ять тисяч шістсот три) гривні.

69. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «РЕКТАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 35198633) штраф у розмірі 267 733 (двісті шістдесят сім тисяч сімсот тридцять три) гривні.

70. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «СТАТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37485328) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

71. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «ВІЙСЬКТОРГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39896098) штраф у розмірі 76 110 194 (сімдесят шість мільйонів сто десять тисяч сто дев'яносто чотири) гривні.

72. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601) штраф у розмірі 18 763 067 (вісімнадцять мільйонів сімсот шістдесят три тисячі шістдесят сім) гривень.

73. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «АРТА ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39410652) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

74. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «ВІЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 22206848) штраф у розмірі 19 488 467 (дев'ятнадцять мільйонів чотириста вісімдесят вісім тисяч чотириста шістдесят сім) гривень.

75. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «ВАЛЕТА С» (ідентифікаційний код юридичної особи 33509266) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

76. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на ТОВ «Латоріца-Темп» (ідентифікаційний код юридичної особи 21005409) штраф у розмірі 5 508 313 (п'ять мільйонів п'ятсот вісім тисяч триста тринадцять) гривень.

77. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накласти на НВФ «Істок-Днепр» (ідентифікаційний код юридичної особи 13417575) штраф у розмірі 1 433 867 (один мільйон чотириста тридцять три гривні вісімсот шістдесят сім) гривень.

78. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накладати на ТОВ «ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 35634872) штраф у розмірі 16 284 667 (шістнадцять мільйонів двісті вісімдесят чотири тисячі шістсот шістдесят сім) гривень.

79. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накладати на ТОВ «УКРПРОДАКОРД ОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 33882399) штраф у розмірі 40 873 000 (сорок мільйонів вісімсот сімдесят три тисячі) гривень.

80. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накладати на ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033) штраф у розмірі до 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

81. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накладати на ПП «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

82. За порушення, зазначене у пункті 63 рішення, накладати на ТОВ «ГЕУС-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 39373129) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

83. Визнати, що ТОВ «ВАЛЕТА С» (ідентифікаційний код юридичної особи 33509266), ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457), ПП «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661), ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401), ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601), ТОВ «Латоріца-Темп» (ідентифікаційний код юридичної особи 21005409), ПП «АРТЕК-СОЮЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи 30741489), ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міністерством оборони України на закупівлю послуг із забезпечення харчування за контрактом в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2016-02-22-000303-b).

84. За порушення, зазначене у пункті 83 рішення, накладати на ТОВ «ВАЛЕТА С» (ідентифікаційний код юридичної особи 33509266) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

85. За порушення, зазначене у пункті 83 рішення, накладати на ТОВ «ВКФ «САВА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30173457) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

86. За порушення, зазначене у пункті 83 рішення, накладати на ПП «Збалансоване харчування» (ідентифікаційний код юридичної особи 35002661) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

87. За порушення, зазначене у пункті 83 рішення, накладати на ТОВ «РЕГІОНАЛЬНА КЕЙТЕРИНГОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37213401) штраф у розмірі 1 235 603 (один мільйон двісті тридцять п'ять тисяч шістсот три) гривні.

88. За порушення, зазначене у пункті 83 рішення, накладати на ТОВ «ПИРЯТИНСЬКИЙ ДЕЛКАТЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 36313601)

штраф у розмірі 18 763 067 (вісімнадцять мільйонів сімсот шістдесят три тисячі шістдесят сім) гривень.

89. За порушення, зазначене у пункті 83 рішення, накласти на ТОВ «Латоріца-Темп» (ідентифікаційний код юридичної особи 21005409) штраф у розмірі 5 508 313 (п'ять мільйонів п'ятсот вісім тисяч триста тринадцять) гривень.

90. За порушення, зазначене у пункті 83 рішення, накласти на ПП «АРТЕК-СОЮЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи 30741489) штраф у розмірі 22 823 867 (двадцять два мільйони вісімсот двадцять три тисячі вісімсот шістдесят сім) гривень.

91. За порушення, зазначене у пункті 83 рішення, накласти на ТОВ «АВІКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31762033) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

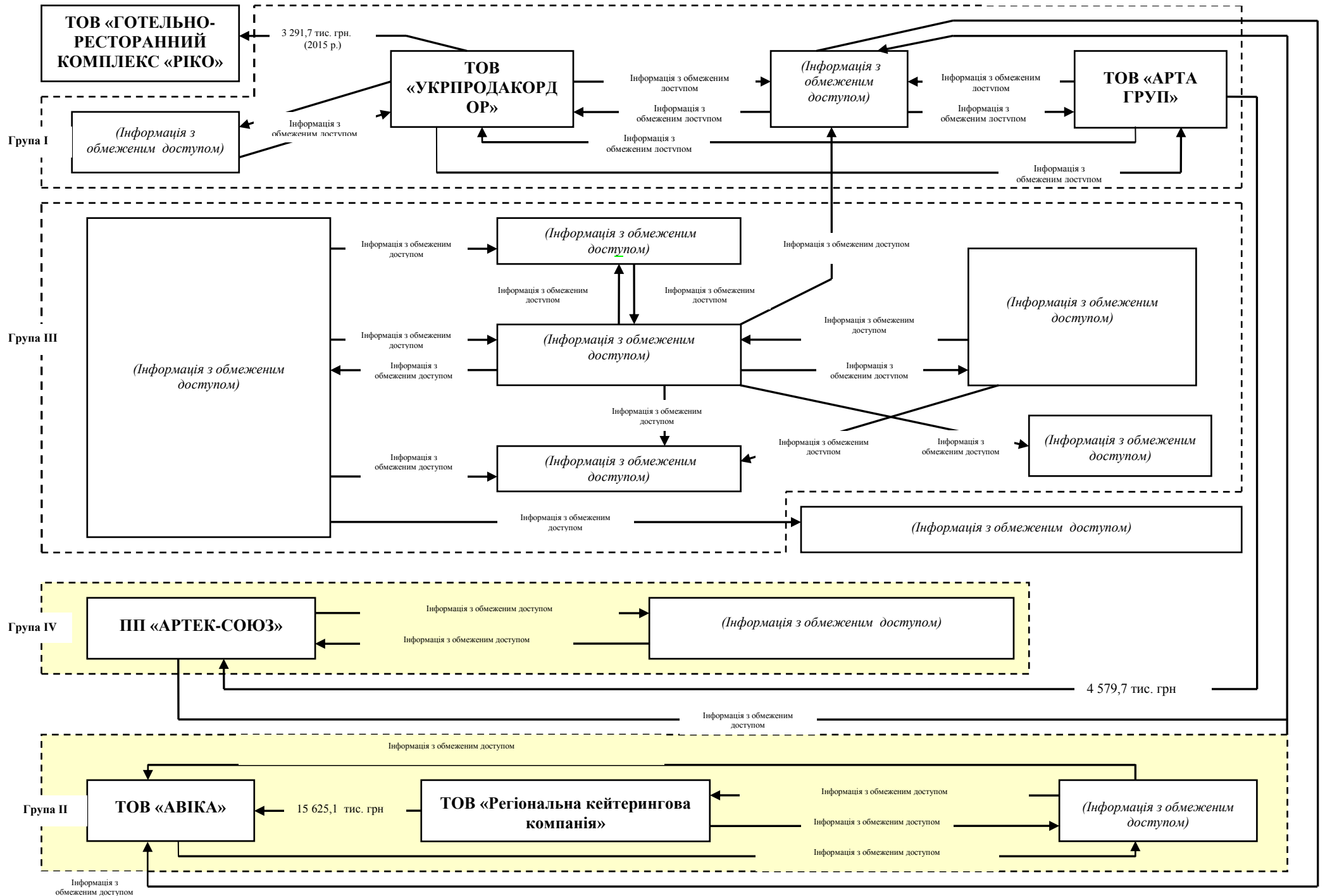
Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ

Схема руху грошових коштів між відповідачами протягом 2016 року

ДОДАТОК
до рішення від 04.04.2019 № 200-р



Перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами

ДОДАТОК 2
до рішення від 04.04.2019 № 200-р

(кількість осіб)

