



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

03 жовтня 2019 р.

Київ

№ 651-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПП «ТІДІ ЛТД» і ТОВ «Укрклінсервіс» подали заявки на участь у торгах з метою участі у процедурі закупівлі «Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (харчування пасажирів)» (ДК 021:2015: 55321000-6 — Послуги з готування їжі) з використанням електронних засобів відбору учасників в електронній системі закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-10-06-000500-с), проведений ДП «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» (далі – Торги).

За результатами розгляду справи № 143-26.13/21-18 такі дії ПП «ТІДІ ЛТД» і ТОВ «Укрклінсервіс» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів відкритих Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ПП «ТІДІ ЛТД» – 5 284 500 грн; на ТОВ «Укрклінсервіс» – 2 180 900 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/21-18 про порушення приватним підприємством «ТІДІ ЛТД» і товариством з обмеженою відповідальністю «Укрклінсервіс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання п'ятого відділу розслідувань Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 05.09.2019 № 143-26.13/21-19/392-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

- (1) Комітетом розглянуто справу № 143-26.13/21-18, розпочату за ознаками вчинення приватним підприємством «ТІДІ ЛТД» і товариством з обмеженою відповідальністю «Укрклінсервіс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів під час проведення державним підприємством «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» (далі – ДП «МА «Бориспіль», Замовник) процедури закупівлі «Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (харчування пасажирів)» (ДК 021:2015: 55321000-6 — Послуги з готування їжі) з використанням електронних засобів відбору учасників в електронній системі закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-10-06-000500-с).

1. Відповідачі

- (2) Відповідачами у справі (далі - Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:
- (3) товариство з обмеженою відповідальністю «Укрклінсервіс» (далі – ТОВ «Укрклінсервіс») (ідентифікаційний код юридичної особи 35947117, адреса: м. Київ, вул. Жилянська, буд. 97);
- як вбачається з відомостей щодо зазначеного суб'єкта господарювання, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є: код КВЕД 56.30. Обслуговування напоями;
- (4) приватне підприємство «ТІДІ ЛТД» (далі – ПП «ТІДІ ЛТД») (ідентифікаційний код юридичної особи 38814082, адреса: Чернігівська обл., м. Чернігів, вул. Князя Чорного, буд. 4);
- як вбачається з відомостей щодо зазначеного суб'єкта господарювання, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є: код КВЕД 56.10 Діяльність ресторанів, надання послуг мобільного харчування.
- (5) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. Процесуальні дії

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 27.02.2018 № 01/42-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/21-18 за ознаками вчинення ТОВ «Укрклінсервіс» і ПП «ТІДІ ЛТД» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів процедури закупівлі – «Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (послуги з готування їжі (харчування пасажирів))» (ідентифікатор процедури закупівлі - UA-2016-10-06-000500-с), проведеної ДП «МА «Бориспіль».
- (7) Державним уповноваженим надіслано копії розпорядження про початок розгляду справи: ПП «ТІДІ ЛТД» листом від 28.02.2018 № 143-26.13/01-2520 і ТОВ «Укрклінсервіс» листом від 28.02.2018 № 143-2.13/01-2521.
- (8) Листами від 09.09.2019 № 143-26.13/01-11289 та № 143-26.13/01-11290 Відповідачам надіслано витяг із подання з попередніми висновками у справі № 143-26.13/21-18.
- (9) ПП «ТІДІ ЛТД» листом від 26.09.2019 № 260919/2/2 (вх. № 8-01/11109 від 26.09.2019) надало свої зауваження та заперечення.
- (10) ТОВ «Укрклінсервіс» листом від 26.09.2019 № 260919/2/2 (вх. № 8-01/11109 від 26.09.2019) надало свої зауваження та заперечення.

3. Обставини справи

3.1. Інформація про Торги

- (11) ДП «МА «Бориспіль» проводило процедуру відкритих торгів (з публікацією англійською мовою) за кодом ДК 016:2010: 56.29.1 — Послуги щодо забезпечення харчуванням за

контрактом відповідно до оголошення № UA-2016-10-06-000500-с, опублікованого 06.10.2016 у системі електронних закупівель «Prozorro».

- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 07.11.2016 о 13:00.
- (13) Дата та час розкриття тендерних пропозицій – 07.11.2016 о 13:03.
- (14) Початок Аукціону було призначено на 30.11.2016 об 11:33.
Очікувана вартість – 64 800 000 грн з ПДВ.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 324 000 грн.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,05 %.
- (15) Цінові пропозиції подали такі учасники:
1. ПП «ТІДІ ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 38814082).
 2. ТОВ «Укрклінсервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 35947117).
- (16) Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції вказаних вище учасників були такими:

Учасник	Пропозиція, грн з ПДВ	
	первинна	остаточна
ПП «ТІДІ ЛТД»	64 796 400,00	64 796 400,00
ТОВ «Укрклінсервіс»	64 800 000,00	64 800 000,00

- (17) Отже, за результатами проведення процедури Замовником протоколом від 07.12.2016 № 15-02-210 було визначено переможцем ПП «ТІДІ ЛТД» із ціновою пропозицією 64 796 400,00 грн.
- (18) За результатами процедури закупівлі з переможцем ПП «ТІДІ ЛТД» було укладено договір про закупівлю від 22.12.2016 № 37-14.1/8-66 на суму 64 796 400,0 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (19) Аналіз документів, які стосуються проведення Торгів, свідчить про наявність ознак узгодженої поведінки ПП «ТІДІ ЛТД» і ТОВ «Укрклінсервіс» під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Інформація про взаємозв'язок Відповідачів

4.1.1. Взаємозв'язок ПП «ТІДІ ЛТД» і ТОВ «Укрклінсервіс»

- (20) Відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР) одним із засновником (із часткою у статутному фонді 50 %) та єдиним кінцевим бенефіціарним власником ПП «ТІДІ ЛТД» на час проведення Торгів був:
- **Особа 1** (інформація з обмеженим доступом).

- (21) У той же час єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Укрклінсервіс» у цей же період була:
- **Особа 2** (інформація з обмеженим доступом).
- (22) Слід зазначити, що **Особа 1** (із часткою у статутному капіталі 48 %) разом із **Особа 2** (із часткою у статутному капіталі 10 %) є засновниками товариства з обмеженою відповідальністю «ТРІНО» (далі – ТОВ «ТРІНО») (м. Київ, вул. Тополева, 6, ідентифікаційний код юридичної особи 38814522).
- Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ТРІНО», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (код КВЕД 68.20).
- (23) Отже, ПП «ТІДІ ЛТД» і ТОВ «Укрклінсервіс» пов'язані між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності компаній були їх засновниками.
- 4.1.2. Спільні господарські інтереси**
- (24) Відповідачі на час проведення Торгів знаходилися за адресою:
- ПП «ТІДІ ЛТД» – м. Київ, вул. Гайова, буд. 14;
 - ТОВ «Укрклінсервіс» – **м. Київ, вул. Жилянська, буд. 97.**
- (25) У складі пропозиції конкурсних торгів ПП «ТІДІ ЛТД» надало договір оренди нерухомого майна від 01.04.2016 № 27/0, укладений між ТОВ «НОРВІК Україна» (**м. Київ, вул. Жилянська, буд. 97**) (Орендодавець) в особі генерального директора Особа 3 та ПП «ТІДІ ЛТД» (Орендар) в особі директора Особа 4. Предмет договору – частина складського приміщення (126 кв. м) за адресою м. Київ, вул. Жилянська, 101 А, поверх 1, складське приміщення № 7. Строк дії договору – до 31.03.2017 включно.
- (26) ТОВ «НОРВІК Україна» листом від 21.02.2019 № 26-02/19 (вх. № 8-01/176-кі від 25.02.2019) надало інформацію щодо орендарів (суборендарів) та/або інших користувачів приміщень, управителем яких є ТОВ «НОРВІК Україна», (інформація з обмеженим доступом).
- (27) (інформація з обмеженим доступом).
- (28) (інформація з обмеженим доступом).
- (29) Разом із цим ТОВ «Укрклінсервіс» листом від 26.03.2019 № 23/03/2019 (вх. № 8-01/3737 від 27.03.2019) надало договір оренди нерухомого майна від 01.12.2015 № 16/0, укладений між ТОВ «НОРВІК Україна» (**м. Київ, вул. Жилянська, буд. 97**) (Орендодавець) в особі виконавчого директора Особа 5 та ТОВ «Укрклінсервіс» (Орендар) в особі директора Особа 6. Предмет договору – нерухоме майно площею 17,5 кв. м, за адресою: **м. Київ, вул. Жилянська, 97**, поверх 1, приміщення № 10. Строк дії договору – з 01.01.2016 по 31.12.2016.
- (30) Водночас, згідно з інформацією, наданою АТ «Сбербанк» (лист від 21.02.2018 № 3416/4/07-2-5-БТ (вх. № 11-01/179-кі від 25.02.2019), (інформація з обмеженим доступом).
- (31) (інформація з обмеженим доступом).
- (32) Отже, ПП «ТІДІ ЛТД» знаходиться з ТОВ «Укрклінсервіс» за однаковою адресою.
- (33) Крім того, відповідно до інформації, наданої ТОВ «НОРВІК Україна», (інформація з обмеженим доступом).
- (34) (інформація з обмеженим доступом)

- (35) Отже, здійснення ПП «ТІДІ ЛТД» і ТОВ «Укрклінсервіс» господарської діяльності за одними і тими самими адресами створювало умови для обміну інформацією і координації поведінки.

4.1.3. Надання й отримання фінансової допомоги

- (36) Відповідачі та пов'язані з ними інші суб'єкти надавали один одному поворотну фінансову допомогу.
- (37) Зазначене підтверджується листами АТ «Банк Богуслав» від 28.09.2018 № 386/4 (вх. № 8-01/11823-кі від 02.10.2018) та АТ «Сбербанк» від 21.02.2018 № 3416/4/07-2-5-БТ (вх. № 11-01/179-кі від 25.02.2019), відповідно, якими надані копії руху коштів по рахунках Відповідачів.
- (38) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (39) Отже, Відповідачі та пов'язаний з ними суб'єкт господарювання були пов'язані між собою фінансовими відносинами, зокрема поворотною фінансовою допомогою.
- (40) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (41) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (42) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (43) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (44) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (45) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (46) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (47) Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

4.1.4. Спільне використання засобів зв'язку

- (48) Відповідно до матеріалів справи ПП «ТІДІ ЛТД» і ТОВ «Укрклінсервіс» під час здійснення господарської діяльності використовували однакові засоби зв'язку, що підтверджується таким.

- (49) Інформація про здійснення зв'язку з ТОВ «Укрклінсервіс» відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань про проведення державної реєстрації юридичної особи в період з 02.06.2008 (дата реєстрації) до 31.05.2019 – номер телефону (044) 459 06 65.
- (50) Інформація про здійснення зв'язку з ПП «ТІДІ ЛТД» відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань про проведення державної реєстрації юридичної особи в період з 03.07.2013 (дата реєстрації) по 15.06.2016 – номер телефону (044) 459 06 65.
- (51) При цьому використання ПП «ТІДІ ЛТД» зазначеного номера здійснюється навіть після внесення змін до інформації до ЄДР щодо інформації про здійснення зв'язку (до 15.06.2016 зв'язок здійснювався за тел. (044) 459 06 65, після +38 063 243 46 43), що підтверджується, зокрема, інформацією з договору від 24.06.2016 № 14-16, укладеного ПП «ТІДІ ЛТД» з ОГБК «Олімпійський» (лист ПП «ТІДІ ЛТД» від 03.03.2018 № 030218/2/1).
- (52) За інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» листом від 25.02.2019 № 4310/05 (вх. № 8-01/187-кі від 26.02.2019), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (53) Отже, спільне використання засобів зв'язку створювало умови для обміну інформацією і координації поведінки.

4.1.5. Взаємозв'язок у пропозиціях Відповідачів

- (54) У складі пропозиції конкурсних торгів ПП «ТІДІ ЛТД» та ТОВ «Укрклінсервіс» надали договори, укладені з одними й тими ж суб'єктами господарювання.
- (55) Так, відповідно до умов тендерної документації Замовника, учасником на підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для надання послуг, що є предметом закупівлі, необхідно було надати, зокрема, *«копія (і) договору (ів) оренди з Актами про передачу, які свідчать про те, що обладнання та побутова техніка наявна у Учасника та знаходиться в користуванні»*.
- (56) На виконання зазначених умов ПП «ТІДІ ЛТД» та ТОВ «Укрклінсервіс» у складі пропозиції конкурсних торгів надали договори, укладені з одним і тим же суб'єктом господарювання, а саме ТОВ «Рестіко», зокрема:
- договір оренди устаткування від 16.05.2014 № ОР_104, укладений між ТОВ «Рестіко» (Орендодавець) та ПП «ТІДІ ЛТД» (Орендар) стосовно платного користування окремого індивідуально визначеного устаткування для приготування чаю та кави за ціною 1,0 грн (з урахуванням ПДВ); термін дії договору 16.05.2014 – 15.05.2015;
 - договір оренди устаткування від 04.01.2016 № ОР_003/1, укладений між ТОВ «Рестіко» (Орендодавець) та ТОВ «Укрклінсервіс» (Орендар) на предмет строкового користування окремого індивідуально визначеного устаткування для приготування чаю та кави; термін дії договору 04.01.2016 – 04.01.2017.
- (57) Крім того, відповідно до умов тендерної документації Замовника, учасником на підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору з харчування пасажирів в аеропортах необхідно було надати, зокрема: *«копія (витяг) договору, або копія акту наданих послуг (за будь-який один місяць), або лист-відгук, що свідчать про виконання договору»*.
- (58) На виконання зазначених умов ПП «ТІДІ ЛТД» та ТОВ «Укрклінсервіс» у складі пропозиції конкурсних торгів надали договори, укладені з одними й тими ж суб'єктами господарювання, а саме ДП «МА «Бориспіль»:
- договори, укладені ПП «ТІДІ ЛТД» (Виконавець) з ДП «МА «Бориспіль» (Замовник):

- 1) від 30.12.2014 № 372.3.-37-50 щодо надання послуг із забезпечення харчування за контрактом (харчування пасажирів Прем'єр VIP зали) у період 2015 року;
- 2) від 24.12.2014 № 372.3.-37-47 щодо надання послуг із забезпечення харчування за контрактом (бізнес зал міжнародні рейси, бізнес зал внутрішні рейси) у період 2015 року;
- 3) від 17.04.2016 № 37-14.1/8-13 щодо забезпечення харчуванням за контрактом (харчування пасажирів бізнес зали міжнародні рейси, харчування пасажирів бізнес зали внутрішні рейси, харчування пасажирів Прем'єр VIP зали) на 2016 рік;
- договір від 18.04.2013 № 52-34/5-11, укладений ТОВ «Укрклінсервіс» (Виконавець) з ДП «МА «Бориспіль» (Замовник) щодо надання послуг з харчування пасажирів Прем'єр VIP зали протягом 2013 року.
- (59) Крім того, ПП «ТІДІ ЛТД» та ТОВ «Укрклінсервіс» у складі пропозиції конкурсних торгів на підтвердження досвіду виконання аналогічного договору з харчування пасажирів в аеропортах надали договори, укладені з ТОВ «Мастер-авіа»:
- договір від 30.09.2013 № МА 430/13, укладений ПП «ТІДІ ЛТД» з ТОВ «Мастер-авіа» (Замовник) щодо надання послуг з харчування пасажирів, які користуються послугами Бізнес-залу Терміналу D внутрішніх авіаліній Міжнародного аеропорту «Київ» (Жуляни) протягом періоду з 30.09.2013 по 31.12.2015;
 - договір від 01.07.2014 № МА 219/14, укладений ПП «ТІДІ ЛТД» з ТОВ «Мастер-авіа» (Замовник) щодо надання послуг з харчування пасажирів, які користуються послугами Бізнес-залу Терміналу В Міжнародного аеропорту «Київ» (Жуляни) протягом періоду з 01.07.2014 по 31.12.2014;
 - договір від 16.06.2012 № МА 316/12, укладений ТОВ «Укрклінсервіс» (Виконавець) з ТОВ «Мастер-авіа» (Замовник) щодо надання послуг з харчування пасажирів, які користуються послугами Бізнес-залів Міжнародного пасажирського терміналу (Термінал А) аеропорту «Київ» (Жуляни) протягом періоду з 16.02.2012 по 16.06.2015.
- (60) Наведене свідчить про тісний взаємозв'язок між Відповідачами та взаємозацікавленість у результатах господарської діяльності.

4.2 . Спільна підготовка учасників до участі в Торгах

4.2.1. Використання однакових IP-адрес

- (61) Відповідно до інформації ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 17.03.2017 № 206/1019/07, вх. № 8-20/2730 від 23.03.2017) учасники Торгів ПП «ТІДІ ЛТД» та ТОВ «Укрклінсервіс» подавали початкові пропозиції для участі в аукціоні з авторизованого електронного майданчика «SmartTender.biz».
- (62) Згідно з інформацією, наданою ТОВ НВП «Інформаційні технології» (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz») листом від 25.04.2017 № 225 (вх. № 8-20/4386 від 11.05.2017), ПП «ТІДІ ЛТД» та ТОВ «Укрклінсервіс» під час участі в Торгах дозавантажували документи до комерційної пропозиції з однакової IP-адреси - 217.76.202.155.
- (63) База даних RIPE, на яку покладено функції реєстратора ресурсів глобальної мережі «Інтернет» у відповідному регіоні, містить таку інформацію:

inetnum:	217.76.202.0 - 217.76.203.255
netname:	KBP
descr:	Boryspil intrnational airport
country:	ua
admin-c:	TSNC-RIPE
tech-c:	TSNC-RIPE

status: ASSIGNED PA
 mnt-by: MNT-TESTUA
 created: 2015-12-27T22:52:04Z
 last-modified: 2015-12-27T22:52:04Z
 source: RIPE

route: 217.76.202.0/24
 descr: KBP-UA-NET-202
 origin: AS60990
 mnt-by: MNT-TESTUA
 created: 2013-07-30T15:51:07Z
 last-modified: 2013-07-30T15:51:07Z
 source: RIPE

- (64) Слід зазначити, що IP-адреса 217.76.202.155 входить до діапазону адрес 217.76.202.0 - 217.76.203.255.
- (65) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, ДП «МА «Бориспіль» здійснює таку діяльність – «Надання послуг доступу до Інтернету з використанням РЧР та без використання РЧР. Надання послуг радіозв'язку з використанням РЧР. Надання послуг фіксованого місцевого телефонного зв'язку з правом технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку» на підставі рішення від 30.10.2007 № 996 (із змінами).
- (66) Відповідно до інформації, наданої ДП МА «Бориспіль» (лист від 04.02.2019 № 01-22/5-2 (вх. № 8-01/1788 від 12.02.2019) ДП МА «Бориспіль» надавало послуги з доступу до мережі Інтернет за період жовтень – грудень 2016 року за IP-адресами, зокрема:
- 217.76.202.1 – 217.76.202.254 (статичні IP-адреси);
- 172.30.0.1 – 172.30.15.254 (динамічні IP-адреси).
- (67) Разом із тим, ДП МА «Бориспіль» додатково повідомлено, що для виходу в мережу Інтернет у період жовтень-грудень 2016 року, зокрема, IP-адреси 172.30.0.1 – 172.30.15.254 трансливались в IP-адресу 217.76.202.155.
- (68) Крім того, відповідно до інформації ДП МА «Бориспіль», послуги з доступу до мережі Інтернет за період жовтень – грудень 2016 року у діапазоні адрес 172.30.0.1 – 172.30.15.254 надавалися пасажиром.
- (69) Водночас ПП «ТІДІ ЛТД» укладено договір з ДП МА «Бориспіль» щодо отримання послуг з доступу до мережі Інтернет за період жовтень – грудень 2016 року.
- (70) Проте, за інформацією ДП МА «Бориспіль», послуги третім особам за договорами надавалися через інші IP-адреси.
- (71) При цьому ТОВ «Укрклінсервіс» відсутнє в переліку суб'єктів господарювання, яким ДП МА «Бориспіль» надавало послуги з доступу до мережі Інтернет на підставі договорів.
- (72) Разом із тим обидва Відповідачі завантажували свої пропозиції з IP-адреси 217.76.202.155, послуги з доступу до мережі Інтернет за період жовтень – грудень 2016 року надавало ДП МА «Бориспіль» пасажиром.
- (73) Зазначене свідчить, що файли завантажено з одного місцезнаходження, а саме в аеропорту «Бориспіль», що свідчить про узгодженість дій Відповідачів щодо участі в Торгах та спільну підготовку своїх тендерних пропозицій.

4.2.2. Спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах

- (74) За результатами аналізу документів ПП «ТІДІ ЛТД» і ТОВ «Укрклінсервіс», розміщених у реєстрі пропозиції Відповідачів на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що окремі файли Відповідачів мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме в описі файлів параметр «Виробник PDF» містить значення «EPSON Scan», параметр «версія PDF» містить значення «1.4 (Acrobat 5.x)»:

Назва документа	Опис властивостей		Завантажено в систему Prozorro
	Виробник PDF	Версія PDF	
ПП «ТІДІ ЛТД»			
Довідка про відсутність учасника у ЄДР осіб, що вчинили корупційні правопорушення.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	08.12.2016 11:53
Довідка про відсутність заборгованості по податкам і зборам.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
Довідка МВС України, Вінницький Я.Г..pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
Наказ про затвердження антикорупційної програми та призначення відповідальної особи за її виконання .pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
Антикорупційна програма ПП ТІДІ ЛТД.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
Тендерна пропозиція (Комерційна частина).pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	30.11.2016 14:55
1. Лист Інформація про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям, встановленим Замовником ЗМІНИ.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	07.11.2016 11:55
21. Ліцензії на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	04.11.2016 12:39
20. Довідка Замовнику та письмове підтвердження Учасника.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
19. Тендерна пропозиція (технічна частина).pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
18. Свідоцтво платника ПДВ.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
17. Статут ПП ТІДІ ЛТД (затверджено рішенням власників протокол №15.02.16-1 від 15 лютого 2016 року).pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
16. Підтвердження повноважень посадової особи.zip	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
15. Договір №37-14.1-8-13 від 17.04.16р ДП МА БОРИСПІЛЬ послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом VIP, між.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
14. Договір № МА 219-14 про надання послуг від 1 липня 2014р МАСТЕР-ABIA.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
13. Договір №37.2.3-37-47 від 24.12.2014р ДП МА Бориспіль (Харчування пасажирів бізнес зали міжнародні рейси та вн.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
12. Договір №37.2.3-37-50 від 30.12.2014р ДП МА Бориспіль (Харчування пасажирів прем'єр VIP зали 2015рік).pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
11. Договір № МА 430-13 про надання послуг від 30 вересня 2013р. МАСТЕР-ABIA.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
10. Договір оренди індивідуально визначеного (нерухомого) майна, що належить до державної власності №1831 від 27 т.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
9. Договір №27-О оренди нерухомого майна від 1 квітня 2016р. (складське приміщення).pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	04.11. 2016 12:38
8. Договір оренди (обладнання) №21-07-2015-1 від 21 липня 2015року з ТОВ Преміумклуб.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
7. Договір №ОР 104 оренди устаткування ТОВ Рестіко від 16 травня 2014р.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
6. Оборотно-сальдові.zip:	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
5. Трудові книжки.zip	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	

4. Сертифікати Англійська.zip	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
3. Сертифікати Бариста.zip	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
2. Сертифікати Бармени.zip	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
1. Лист Інформація про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям, встановленим Замовником.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	
ТОВ «Укрклінсервіс»			
підтвердження повноважень посадової особи-ЗМІНИ.pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	07.11.2016 12:12
протокол №10 від 7 жовтня 2016р.2сторінка (до підтверджень посадової особи) .pdf	EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)	06.11.2016 16:33

- (75) Отже, наявність спільних унікальних властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель «Prozorro», свідчить про використання ними одного й того ж обладнання для їх виготовлення.
- (76) Крім того, переважну кількість своїх файлів Відповідачі розміщували на вебпорталі уповноваженого органу «Prozorro» в один і той самий день – 04.11.2016.
- (77) Разом із цим деякі файли завантажено Відповідачами в систему «Prozorro» 07.11.2016, з різницею у 17 хв.
- (78) Використання однакових програмних комплексів в один і той же день, зокрема 07.11.2016, свідчить про погодженість поведінки Відповідачів та, враховуючи інші обставини справи, про спільну підготовку пропозицій.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (79) Комітетом було встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (80) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (81) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки пропозицій (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення торгів.
- (82) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, Відповідачі були обізнані про участь кожного з них у Торгах та узгодили між собою спільну поведінку з метою забезпечення перемоги в Торгах.
- (83) Установлені Комітетом факти у своїй сукупності, а саме:
- взаємозв'язок Відповідачів;
 - спільні господарські інтереси;
 - надання й отримання фінансової допомоги;
 - спільне використання засобів зв'язку;
 - взаємозв'язок у пропозиціях Відповідачів;
 - використання однакових IP-адрес;

- спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (84) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель.
- (85) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами Торгів одним з учасників (ПП «ТІДІ ЛТД») одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих Торгів.
- (86) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

6.1. Заперечення ПП «ТІДІ ЛТД»

- (87) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ПП «ТІДІ ЛТД» листом від 26.09.2019 № 260919/2/2 (вх. № 8-01/11109 від 26.09.2019) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ПП «ТІДІ ЛТД» відповідь, ПП «ТІДІ ЛТД» з висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.
- (88) Твердження ПП «ТІДІ ЛТД» про те, що його пов'язаність з ТОВ «Укрклінсервіс» є недоведеною через те, що Особа 2 володіє часткою у статутному фонді ТОВ «Тріно» у розмірі менше 20 %, посилаючись на норми Податкового кодексу, не можуть бути взяті до уваги за таких обставин.
- (89) У справі № 143-26.13/21-18 відсутні висновки щодо порушення ПП «ТІДІ ЛТД» податкового законодавства.
- (90) Посилання ПП «ТІДІ ЛТД» на Податковий кодекс є неприпустимим, оскільки Податковий кодекс регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів.
- (91) У свою чергу справа № 143-26.13/21-18 стосується порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а тому висновки у рішенні ґрунтуються саме на конкуренційному законодавстві.
- (92) Так, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (93) Отже, враховуючи, що Особа 1 і Особа 2 спільно чинять вплив на господарську діяльність ТОВ «ТРІНО», вони є пов'язаними особами, незалежно від виду господарської діяльності.
- (94) Твердження щодо використання ПП «ТІДІ ЛТД» та ТОВ «Укрклінсервіс» приміщень в одному й тому ж майновому комплексі є звичайним збігом обставин і жодним чином не є доказом наявності спільних господарських інтересів, не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи.

- (95) Разом із цим висновки Комітету щодо наявності спільних господарських інтересів ґрунтуються на сукупності доказів, зібраних під час розгляду справи № 143-26.13/21-18, та викладених у цьому рішенні фактів.
- (96) Твердження ПП «ТІДІ ЛТД» щодо користування номером телефону, що використовувався рецепцією бізнес-центру ТОВ «НОРВІК Україна», не спростовує висновків Комітету щодо спільного використання ПП «ТІДІ ЛТД» і ТОВ «Укрклінсервіс» засобів зв'язку.
- (97) Заперечення ПП «ТІДІ ЛТД», що стосуються надання та отримання фінансової допомоги, також не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи.
- (98) Крім того, твердження ПП «ТІДІ ЛТД» стосовно наявності факту укладених та виконаних Відповідачами аналогічних договорів не може бути належним доказом тісного взаємозв'язку між Відповідачами, а лише свідчить про провадження Відповідачами господарської діяльності в межах однакового сегменту ринку, не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи.
- (99) Разом із тим зазначене твердження підтверджує єдність інтересів Відповідачів, оскільки відповідно до статутів, що містяться в тендерній пропозиції Відповідачів, зокрема:
- підпункту 9.3.1 розділу IX «УПРАВЛІННЯ І КОНТРОЛЬ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА» Статуту ПП «ТІДІ ЛТД» — визначення основних напрямів діяльності Підприємства вирішуються виключно власниками Підприємства;
 - підпункту 15.10.1 розділу XV «УПРАВЛІННЯ ТОВАРИСТВОМ» Статуту ТОВ «Укрклінсервіс» — визначення основних напрямів діяльності Товариства належить до виключної компетенції Загальних зборів Учасників Товариства.
- (100) Отже, визначення напрямів здійснення саме такої однакової господарської діяльності Відповідачів було прийнято їх власниками, що, враховуючи пов'язаність ПП «ТІДІ ЛТД» та ТОВ «Укрклінсервіс», обумовлено єдністю їх інтересів.
- (101) Твердження ПП «ТІДІ ЛТД», що використання Відповідчачами однакової ІР-адреси може бути збігом обставин, оскільки зазначена адреса використовувалася не тільки Підприємством, а й іншими особами та не може розглядатися належним доказом узгодженої поведінки Відповідачів, не можуть бути взяті до уваги, оскільки не спростовують висновків Комітету щодо завантаження файлів з одного місцезнаходження.
- (102) Крім того, ПП «ТІДІ ЛТД» не погоджується з висновками Комітету щодо наявності спільних особливостей в завантажених Відповідачами електронних файлах, оскільки сканування документів здійснювалося на загальноновживаному програмному забезпеченні «Acrobat» офісної оргтехніки відомої торгівельної марки «Epson».
- (103) Разом із тим у поданні про попередні висновки Комітетом не встановлювався пристрій, на якому Відповідачі здійснювали сканування документів, що були завантажені в електронну систему закупівель «Prozorro».
- (104) Так, Комітетом зроблено висновок про наявність спільних унікальних властивостей електронних файлів та використання однакових програмних комплексів в один і той же день, що свідчить про погодженість поведінки Відповідачів та, враховуючи інші обставини справи, про спільну підготовку пропозицій.
- (105) Інші заперечення ПП «ТІДІ ЛТД» також не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи або не стосуються предмета розгляду справи. У свою чергу, наведені у рішенні висновки Комітету ґрунтуються на сукупності фактів та доказів, зібраних під час розгляду справи.

6.2. Заперечення ТОВ «Укрклінсервіс»

- (106) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Укрклінсервіс» листом від 26.09.2019 № 260919/2/2 (вх. № 8-01/11109 від 26.09.2019) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ТОВ «Укрклінсервіс» відповідь, ТОВ «Укрклінсервіс» з висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.
- (107) Твердження ТОВ «Укрклінсервіс» про те, що засновник ТОВ «Укрклінсервіс» (Особа 2) та один із засновників ПП «ТІДІ ЛТД» (Особа 1) є співзасновниками ТОВ «ТРІНО» не дає підстав стверджувати, що вони є пов'язаними особами, посилаючись на норми Податкового кодексу, не можуть бути взятими до уваги за таких обставин.
- (108) У справі № 143-26.13/21-18 відсутні висновки щодо порушення ТОВ «Укрклінсервіс» податкового законодавства.
- (109) Посилання ТОВ «Укрклінсервіс» на Податковий кодекс є неприпустимим, оскільки Податковий кодекс регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів.
- (110) У свою чергу справа № 143-26.13/21-18 стосується порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а тому висновки в рішенні ґрунтуються саме на конкуренційному законодавстві.
- (111) Так, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (112) Отже, враховуючи, що Особа 1 і Особа 2 спільно чинять вплив на господарську діяльність ТОВ «ТРІНО», вони є пов'язаними особами, незалежно від виду господарської діяльності.
- (113) Твердження ТОВ «Укрклінсервіс» щодо використання приміщень в одному й тому ж майновому комплексі, який налічує до десяти нежитлових приміщень та споруд, не є доказом знаходження за однаковою адресою, та не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи.
- (114) Разом із цим висновки Комітету щодо наявності спільних господарських інтересів ґрунтуються на сукупності доказів, зібраних під час розгляду справи № 143-26.13/21-18 та викладених у цьому рішенні фактів.
- (115) Заперечення ТОВ «Укрклінсервіс», що стосуються надання та отримання фінансової допомоги, також не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи.
- (116) Крім того, за твердженням ТОВ «Укрклінсервіс», у поданні про попередні висновки у справі некоректно зазначено розмір отриманої від ТОВ «НОРВІК Україна» фінансової допомоги, а саме: зазначено (*інформація з обмеженим доступом*) замість 874 000,0 грн.
- (117) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (118) Твердження ТОВ «Укрклінсервіс» щодо користування номером телефону, який використовувався рецепцією бізнес-центру ТОВ «НОРВІК Україна», не спростовує висновків Комітету щодо спільного використання ПП «ТІДІ ЛТД» і ТОВ «Укрклінсервіс» засобів зв'язку.
- (119) Крім того, твердження ТОВ «Укрклінсервіс» стосовно наявності факту укладених та виконаних Відповідачами аналогічних договорів не може бути належним доказом тісного взаємозв'язку між Відповідачами, а лише свідчить про провадження Відповідачами

господарської діяльності в однаковому сегменті ринку, не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи.

- (120) Разом із тим зазначене твердження підтверджує єдність інтересів Відповідачів, оскільки відповідно до статутів, що містяться в тендерній пропозиції Відповідачів, зокрема:
- підпункту 9.3.1 розділу IX «УПРАВЛІННЯ І КОНТРОЛЬ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА» Статуту ПП «ТІДІ ЛТД» визначення основних напрямів діяльності Підприємства вирішуються виключно власниками Підприємства;
 - підпункту 15.10.1 розділу XV «УПРАВЛІННЯ ТОВАРИСТВОМ» Статуту ТОВ «Укрклінсервіс» визначення основних напрямів діяльності Товариства належить до виключної компетенції Загальних зборів Учасників Товариства.
- (121) Отже, визначення напрямів здійснення саме такої однакової господарської діяльності Відповідачів було прийнято їх власниками, що, враховуючи пов'язаність ПП «ТІДІ ЛТД» та ТОВ «Укрклінсервіс», обумовлено єдністю їх інтересів.
- (122) Як зазначає ТОВ «Укрклінсервіс» щодо завантаження файлів з одного місцезнаходження, представник товариства намагався отримати роз'яснення від Замовника за адресою його місцезнаходження, а саме ДП «МА «Бориспіль».
- (123) У своєму листі ТОВ «Укрклінсервіс» стверджує, що ним було виявлено факти щодо змісту власної тендерної пропозиції, зокрема, один із завантажених документів відсканувався не в повному обсязі.
- (124) Отже, питання ТОВ «Укрклінсервіс» стосувалося змісту його тендерної пропозиції.
- (125) Так, статтею 23 Закону України «Про публічні закупівлі» визначено, що Замовник надає роз'яснення виключно щодо **тендерної документації**, а саме: *«фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання тендерної пропозиції звернутися через електронну систему закупівель до замовника за роз'ясненнями щодо тендерної документації та/або звернутися до замовника з вимогою щодо усунення порушення під час проведення процедури закупівлі. Усі звернення за роз'ясненнями та звернення щодо усунення порушення автоматично оприлюднюються в електронній системі закупівель без ідентифікації особи, яка звернулася до замовника. Замовник повинен протягом трьох робочих днів з дня їх оприлюднення надати роз'яснення на звернення та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону».*
- (126) Відтак Законом не передбачено надання роз'яснень Замовником стосовно змісту пропозицій учасників.
- (127) Разом із тим за адресою ДП «МА «Бориспіль» знаходиться інший Відповідач - ПП «ТІДІ ЛТД». І дозавантаження Відповідачами документів, які стосуються тендерних пропозицій, з однієї IP-адреси підтверджує їх спільну підготовку своїх тендерних пропозицій.
- (128) Крім того, ТОВ «Укрклінсервіс» не погоджується з висновками Комітету щодо наявності спільних особливостей в завантажених Відповідачами електронних файлах, оскільки сканування документів здійснювалося на загальноновживаному програмному забезпеченні «Acrobat» офісної оргтехніки відомої торгівельної марки «Epson».
- (129) Разом із тим у поданні про попередні висновки Комітетом не встановлювався пристрій, на якому Відповідачі здійснювали сканування документів, що були завантажені в електронну систему закупівель «Prozorro».
- (130) Так, Комітетом зроблено висновок про наявність спільних унікальних властивостей електронних файлів та використання однакових програмних комплексів в один і той же день, що свідчить про погодженість поведінки Відповідачів та, враховуючи інші обставини справи, про спільну підготовку пропозицій.

- (131) Інші заперечення ТОВ «Укрклінсервіс» також не можуть бути взяті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи або не стосуються предмета розгляду справи. У свою чергу, наведені у рішенні висновки Комітету ґрунтуються на сукупності фактів та доказів, зібраних під час розгляду справи.

7. Остаточні висновки Комітету

- (132) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями й запереченнями Відповідачів не спростовується висновок Комітету про те, що дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результату торгів під час проведення державним підприємством «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» процедури закупівлі «Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (харчування пасажирів)» (ДК 021:2015: 55321000-6 — Послуги з готування їжі) з використанням електронних засобів відбору учасників в електронній системі закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-10-06-000500-с).
- (133) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (134) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (135) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід ПП «ТІДІ ЛТД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 79 268,6 тис. грн.
- (136) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід ТОВ «Укрклінсервіс» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 32 714,7 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що приватне підприємство «ТІДІ ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 38814082) і товариство з обмеженою відповідальністю «Укрклінсервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 35947117) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення державним підприємством «Міжнародний аеропорт

«Бориспіль» процедури закупівлі - «Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (послуги з готування їжі (харчування пасажирів))» (ідентифікатор процедури закупівлі - UA-2016-10-06-000500-с).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на приватне підприємство «ГІДІ ЛТД» штраф у розмірі 5 284 500 (п'ять мільйонів двісті вісімдесят чотири тисячі п'ятсот) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «Укрклінсервіс» штраф у розмірі 2 180 900 (два мільйони сто вісімдесят тисяч дев'ятсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ

