



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

21 березня 2017 р.

Київ

№ 94-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії
Рівненського обласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України
від 08.07.2016 № 12 у справі № 05-03/16-15

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.12.2016 № 8-01/9187/467-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява товариства з обмеженою відповідальністю «Монашинські сири» (далі – ТОВ «Монашинські сири», Заявник, Товариство) без дати та номера (zareєстрована в Комітеті 26.09.2016 за № 8-01/9187) (далі – Заява) про перевірку рішення адміністративної колегії Рівненського обласного територіального відділення Комітету (далі – Відділення) від 08.07.2016 № 12 (далі – Рішення) у справі № 05-03/16-15.

У зазначеному Рішенні адміністративна колегія Відділення постановила:

«1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Монашинські сири» (34709, Рівненська обл., Корецький район, село Морозівка, Монастирський хутір, б. 2, ідентифікаційний код 36788894), які полягають у поширенні з листопада 2012 року і по теперішній час на етикетках неправдивої інформації щодо походження виробника (Монашинські Сири 1979 в той час як виробник не здійснює діяльність з 1979 року) внаслідок обраного способу її викладення, порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що може ввести в оману шляхом повідомлення суб'єктом господарювання через інших осіб невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 рішення, відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», накласти штраф на ТОВ «Монашинські сири» в розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «Монашинські сири» припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначене у пункті 1 рішення, шляхом приведення інформації на етикетках продукції, що виробляє підприємство, у відповідність до вимог законодавства про захист економічної конкуренції».

Копію Рішення ТОВ «Монашинські сири» отримало 19.07.2016.

Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 07.10.2016 № 09/303-р Заяву прийнято до розгляду.

Розпорядженням Комітету від 22.11.2016 № 24-рп виконання Рішення зупинено до закінчення його перевірки.

У Заяві про перевірку Рішення ТОВ «Монашинські сири» зазначає, що висновки, зроблені адміністративною колегією Відділення під час прийняття Рішення, є надуманими та необ'єктивними, через що висновки, викладені в Рішенні, не відповідають обставинам справи.

Заявник, зокрема, зазначає: «Під час моделювання етикетки та включення цифр «1979» до тексту етикетки керувалися наступними фактами:

По перше, саме в 1979 році, а якщо точніше 08.09.1979 року в бюлетені № 33, було опубліковано опис винаходу до авторського свідоцтва № 683706 «Спосіб виробництва сиру типу сулгуні» (копія опису додається).

При цьому, не тільки назва нашого продукту відповідає цьому свідоцтву а й безпосередньо технологія виробництва сиру типу сулгуні була взята та використовуються Товариством з обмеженою відповідальністю «Монашинські сири» під час виробництва сирів сул гуні, на яких і розміщена така етикетка.

По друге, навіть за інформацією яка розташована на сайті Вікіпедія в соціальній мережі Інтернет, ЗАТ «Корецький завод» на потужностях якого і здійснюється на сьогодні виробництво ТОВ «Монашинські сири» було засноване у 1979 році. Проте із розвалом Радянського Союзу молокозавод прийшов у занепад і закритися. У 90-х роках силами монастиря завод було відбудовано, закуплено нове німецьке обладнання. Але він знову припинив існування через деякий час. З тих часів копчені сири (головна продукція підприємства) зветься «Монастирські сири».

На підставі цього Заявник просить скасувати Рішення.

На підставі аналізу Рішення, матеріалів справи № 05-03/16-15 встановлено наступне.

ТОВ «Монашинські сири» зареєстроване Корецькою районною державною адміністрацією Рівненської області 02.06.2011.

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, основними видами діяльності Товариства за КВЕД є – 15.51. Перероблення молока, виробництво сиру.

ТОВ «Монашинські сири» є юридичною особою, здійснює господарську діяльність, має самостійний баланс, рахунки в банківських установах, круглу печатку та інші ознаки юридичної особи та в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

Товариство виробляє сири розсольні відповідно до ТУ У 10.5-36788894-001:2012 (далі – Продукція).

Реалізацію Продукції Товариство здійснює у споживчій тарі вакуумного пакування. Маркування Продукції виконано за допомогою наклеювання на кожну одиницю споживчої тари художньо оформленої етикетки.

На етикетці Продукції в центрі, на зеленому фоні зображено надрізану головку сиру, великими літерами надруковано напис «Монашинські Сири» та меншими літерами – «1979, сир розсольний «Сулгуні». Також на етикетці дрібним шрифтом зазначено ТУ У 10.5-36788894-001:2012 та розміщено інформацію про: склад; умови та термін зберігання; дату виготовлення, назву та адресу, контакти виробника.

За інформацією ТОВ «Монашинські сири» (лист від 18.04.2016 № 8):

- виробництво та реалізацію Продукції розпочато з листопада 2012 року;
- сири виготовляють відповідно до ТУ У 10.5-36788894-001:2012;

- розробку макетів (ескізів) етикеток на Продукцію здійснено фізичною особою на основі усної домовленості;
- ТОВ «Канцоптторг» за договором поставки від 10.08.2012 № 012091 виробляє вказані етикетки Продукції;
- фасується Продукція у вакуумну споживчу тару масою від 0,050 кг до 0,50 кг;
- готова Продукція відвантажується в ТОВ «Фоззі-Фуд» міста Києва;
- рекламування Продукції Товариство не здійснювало.

Ринок продукції, а саме сирів розсолених, в Україні, в т. ч. в Рівненській області, є висококонкурентним, і в торговельних мережах ця продукція представлена під різними торговельними марками, зокрема: ТМ «Бімол», ТМ «Сирні традиції», ТМ «Поліська сироварня», ТМ «Полтавочка», ТМ «Національні традиції», а також виробництва фізичних осіб – підприємців.

Отже, ТОВ «Монашинські сири» при здійсненні діяльності на ринку сирів розсолених конкурує з іншими виробниками цього товару.

Відповідно до інформації з вільних джерел історія виникнення рецепта сиру «Сулугуні» дуже давня. Фахівці-сировари відносять Сулугуні до найстаріших сирів планети. Це традиційний продукт харчування народів Кавказу, ропні сири поширені в багатьох східноєвропейських народів, у Середній Азії.

У Радянському Союзі першим автором винаходу на виробництво сиру «Сулугуні» було Тбіліське відділення Всесоюзного науково-дослідного інституту молочної промисловості, бюлетень № 21 від 20.06.1969, свідоцтво № 247039.

На думку адміністративної колегії Відділення, розмістивши в такий спосіб на етикетці напис «Монашинські Сири 1979», Товариство позиціонує себе як спадкоємець давньої традиції виробництва сирів, обґрунтовуючи це наступним: «В 1979 році, а точніше то 08.09.1979 року в бюлетені № 33, було вперше опубліковано опис винаходу до авторського свідоцтва № 683706 «Спосіб виробництва сиру типу сулугуні» а також «... ЗАТ «Корецький завод» на потужностях якого і здійснює на сьогодні виробництво ТОВ «Монашинські сири» було засноване в 1979 році.» (лист Товариства від 29.10.2015 № 14).

Крім цього, листом від 25.08.2015 № 8 ТОВ «Монашинські сири» повідомило Відділення, що, розміщуючи в такий спосіб інформацію на етикетці, мало на меті популяризацію традицій українського виробництва сирів монахами Рівненської області.

Напис на етикетці «Монашинські Сири 1979» Товариство також використовує у своєму діловодстві (листи від 25.08.2015 № 3, від 29.10.2015 № 14 та від 18.04.2016 № 8).

У ході розгляду справи № 05-03/16-15 Відділення не отримало від Товариства документально підтверджених відомостей щодо створення ЗАТ «Корецький завод» у 1979 році та правонаступництва ТОВ «Монашинські сири». Разом з тим встановлено, що Товариство було створено у 2011 році, а продукція виготовляється відповідно до технічних умов, які були розроблені та затверджені у 2012 році.

Отже, інформація, розміщена на етикетці Продукції виробництва ТОВ «Монашинські сири», а саме напис «Монашинські Сири 1979», на думку адміністративної колегії Відділення, є неправдивою, оскільки не підтверджена Товариством належним чином в ході розгляду справи № 05-03/16-15.

На підставі зазначеного адміністративною колегією Відділення був зроблений висновок про те, що напис на етикетках Продукції «Монашинські Сири 1979», виробником якої є Товариство, містить неправдиві відомості про походження виробника.

На думку адміністративної колегії Відділення, розміщення Товариством на етикетці Продукції інформації «Монашинські Сири 1979» може ввести в оману покупців (споживачі можуть ідентифікувати виробника як такого, що здійснює виробництво протягом останніх десятиліть) та вплинути на їх наміри щодо придбання саме цього товару, а також призвести до отримання Товариством неправомірних переваг перед іншими учасниками ринку.

Водночас у ході перевірки Рішення був виявлений ряд суттєвих недоліків при розгляді справи № 05-03/16-15, які полягають у наступному.

1) Відділенням не проведено опитування думки конкурентів ТОВ «Монашинські сири».

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

Отже, для доведення факту вчинення порушення, передбаченого Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції», необхідним є встановлення факту наявності конкурентних відносин між суб'єктами господарювання.

Однією з кваліфікуючих ознак статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» є, зокрема, отримання суб'єктом господарювання, в діях якого вбачаються ознаки порушення, неправомірних переваг перед іншими суб'єктами господарювання (конкурентами) на певному ринку внаслідок поширення неповних та/або неточних та/або неправдивих відомостей про себе.

Однак Відділенням не проведено опитування думки конкурентів ТОВ «Монашинські сири», які здійснюють також діяльність ринку виробництва та реалізації сиру, з метою встановлення чи отримує та/або може отримати ТОВ «Монашинські сири» неправомірні переваги в конкуренції (якщо так, то які).

2) Відділенням не проведено опитування щодо встановлення думки споживачів.

Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Відділенням не проведено опитування думки споживачів з метою встановлення чи вплинули та/або могли вплинути відомості, поширені ТОВ «Монашинські сири» на упаковках продукції, мова про яку йде в Рішенні, на їх наміри щодо придбання такої продукції.

3) У Рішенні Відділенням зроблено висновок, що дії ТОВ «Монашинські сири» з розміщення інформації на упаковках продукції, мова про яку йде в Рішенні, є неправдивими. Відтак, в описовій частині Рішення має бути детальніше обґрунтовано неправдивість інформації, яку поширювало та/або поширює ТОВ «Монашинські сири».

4) На сторінці 3 Рішення зазначено, що дії Відповідача «...містять неправдиві дані про походження виробника...»

Натомість, з огляду на Рішення, встановлено, що предметом розгляду справи було поширення на упаковках продукції, мова про яку йде у Рішенні, інформації (напису «1979»), що вводить в оману, а не даних про походження виробника.

Вказане твердження має бути узгоджене з основним предметом розгляду справи.

5) Відповідно до Рішення, предметом розгляду справи про порушення ТОВ «Монашинські сири» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції було поширення на упаковках продукції, мова про яку йде у Рішенні, інформації, що вводить в оману, а саме напису «Монашинські Сири 1979».

У той же час на сторінці 3 Рішення Відділення зазначає: «...Товариство посилює свою конкурентну позицію на ринку оцтової продукції...». Вказане твердження має бути узгоджене з основним предметом розгляду справи.

6) Відповідно до Заяви, ТОВ «Монашинські сири» обґрунтувало зміст напису «1979», розміщеного на етикетці продукції, мова про яку йде в Рішенні. Зокрема, ТОВ «Монашинські сири» повідомило, що зазначений напис пов'язаний з початком

виробництва цієї продукції ЗАТ «Корецький завод» у 1979 році, на потужностях якого ТОВ «Монашинські сири» і здійснює на сьогодні виробництво.

У той же час, з огляду на Рішення, є незрозумілим, чи досліджувало Відділення питання правонаступництва ТОВ «Монашинські сири», оскільки встановлення вказаного сприятиме повноті та об'єктивності розгляду справи.

7) Відділенням у мотивувальній та резолютивній частинах Рішення некоректно використані часові межі поширення інформації на упаковках продукції, про яку йде мова в Рішенні.

Відтак, часові межі виробництва та реалізації упаковки варто прописати окремо в описово-мотивувальній частині Рішення, без зазначення їх у резолютивній частині Рішення.

Отже, Рішення прийнято адміністративною колегією Відділення при неповному з'ясуванні обставин, які мають значення для справи.

Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи, недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими, невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи та неправильне застосування норм матеріального права є підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення.

ТОВ «Монашинські сири» на подання від 07.12.2016 № 8-01/9187/467-зв про перевірку Рішення (яке згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303509352138 отримано адресатом 21.12.2016) у встановлений строк відповіді не надало.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення адміністративної колегії Рівненського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.07.2016 № 12 у справі № 05-03/16-15 скасувати і направити зазначену справу на новий розгляд.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ