



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

12 жовтня 2017 р.

Київ

№ 598-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/70-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством «Промхимснаб» (вул. Кремлівська, буд. 18, прим. 23, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська обл., 50031, ідентифікаційний код 31385933) та подання з попередніми висновками від 02.08.2017 № 143-26.13/70-17/279-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 03.10.2016 № 143-29/07-10437 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Приватне підприємство «Промхимснаб» (далі – ПП «Промхимснаб», Підприємство), яке знаходиться за адресою: вул. Кремлівська, буд. 18, прим. 23, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська обл., 50031, ідентифікаційний код 31385933.
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ПП «Промхимснаб» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (4) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 29 травня 2017 року № 07/116-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/70-17 за ознаками вчинення ПП «Промхимснаб» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України

на вимогу державного уповноваженого Комітету від 03.10.2016 № 143-29/07-10437 у встановлений ним строк.

- (6) Листом Комітету від 03.08.2017 № 143-29/07-8377 Відповідачу було надіслано подання про попередні висновки у справі від 02.08.2017 № 143-26.13/70-17/279-спр.
- (7) Відповідно до службової записки від 26.09.2017 № 143-100/246 інформація про попередні висновки від 02.08.2017 № 143-26.13/70-17/279-спр у справі № 143-26.13/70-17 була розміщена на офіційному веб-сайті Комітету.
- (8) На зазначене подання ПП «Промхимснаб» не надало Комітету своїх міркувань, пропозицій або заперечень.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Підстави направлення вимоги про надання інформації Відповідачу

- (9) У Комітеті розглядається справа № 20-26.13/47-16 за ознаками вчинення приватним підприємством «АЛЛ-ТРАНС» (далі – ПП «АЛЛ-ТРАНС») (ідентифікаційний код 34296485) і приватним підприємством «ПРОМХИМСНАБ» (ідентифікаційний код 31385933) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів конкурсу з продажу пакетів акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут засобів технологічного устаткування «Велт» (м. Харків, ідентифікаційний код 00216488) у 2015 році [оголошення про проведення конкурсу № 33 (882), оприлюднене в офіційному друкованому виданні «Відомості приватизації» від 19.08.2015 № 33 (882)], проведеного Фондом державного майна України.
- (10) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин у справі № 20-26.13/47-16 на підставі вимог статей 3, 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ПП «ПРОМХИМСНАБ» було направлено вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 03.10.2016 № 143-29/07-10437 (далі – Вимога), в якій запропоновано в 15-денний строк з дня отримання Вимоги надати Комітету визначену інформацію та відповідні документи.
- (11) Одночасно у Вимозі повідомлялось про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки або подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (12) Вищевказана Вимога повернулась із відміткою «вибули».
- (13) Водночас відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань місцезнаходженням юридичної особи зазначено адресу: вул. Кремлівська, буд. 18, прим. 23, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська обл., 50031.

4.2. Докази належного вручення Відповідачу Вимоги

- (14) Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>).
- (15) Вимога розміщена 20.12.2016 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) у розділі «Захист конкуренції».
- (16) 28 січня 2017 року (відповідно до листа Комітету від 19.01.2017 № 143-29/01-549) у газеті «Урядовий кур'єр» було оприлюднене повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) у розділі «Головна – До уваги суб'єктів господарювання».
- (17) Виходячи з наведеного Вимога вважається врученою ПП «Промхимснаб» 07.02.2017.
- (18) Отже, кінцевий строк надання ПП «Промхимснаб» інформації Комітету припадав на 22.02.2017.
- (19) На теперішній час інформація, що запитувалась у Вимозі, від ПП «Промхимснаб» до Антимонопольного комітету України не надійшла.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (20) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (23) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки

та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (25) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Неподання інформації ПП «Промхимснаб» на Вимогу перешкоджало Антимонопольному комітету України у реалізації покладених на нього завдань.
- (27) Отже, ПП «Промхимснаб», не подавши інформацію Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 03.10.2016 № 143-29/07-10437 у встановлений ним строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (29) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток за 2016 рік, наданої Криворізькою північною об'єднаною Державною податковою інспекцією Головного управління Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області листом від 05.04.2017 № 6834/10/04-83-08-01-20 (зареєстрований у Комітеті 10.04.2017 за № 11-143/3388), дохід (виручка) ПП «Промхимснаб» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік становить 203 100 (двісті три тисячі сто) гривень.
- (30) Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що приватне підприємство «Промхимснаб» (ідентифікаційний код 31385933) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 03.10.2016 № 143-29/07-10437 у встановлений ним строк.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Промхимснаб» штраф у розмірі 2030 (дві тисячі тридцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ