

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми станом на 1 січня 2020 року

1. 601 Антимонополийний комітет України

(КПКВК ДБ)

(найменування головного розпорядника)

2. 6011000 Апарат Антимонополийного комітету України

(КПКВК ДБ)

(найменування відповідального виконавця)

3. 6011010 0411 Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції

(КПКВК ДБ)

(КФКВК)

(найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
-------	-------------------------

1 Протидія зловживанням монополієм (домінуючим) становищем на ринку, неправомірним обмеженням конкуренції та недобросовісній конкуренції, запобігання монополізації та суттєвим обмеженням конкуренції на товарних ринках.

2 Здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель. Розгляд органом оскарження скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.

3 Забезпечення проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання, здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції, спрямованого на забезпечення захисту та розвитку конкуренції, підвищення прозорості функціонування системи державної допомоги та дотримання міжнародних зобов'язань України у сфері державної допомоги.

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та сфері публічних закупівель, виконання функцій органу оскарження публічних закупівель та уповноваженого органу з питань державної допомоги.

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
-------	----------

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Віднесення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері конкурентної політики, контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції	182651,0	9588,0	192239,0	181092,6	9267,8	190360,4	-1558,4	-326,2	-1878,6
2	Сплата судового збору	9119,4		9119,4	8279,3	14,4	8293,7	-840,1	14,4	-825,7

3	Створення і розвиток телекомунікаційних систем. У тому числі корпоративних та локальних обчислювальних мереж, а також засобів інформатизації, призначених для функціонування телекомунікаційних систем (заходи з інформатизації)	17097,0	17097,0	15927,9	-1169,1	-1169,1
4	Створення програмно-технічних засобів для забезпечення захисту інформації (Послуги з побудови комплексної системи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних мережах обласних територіальних відділень (заходи з інформатизації))	1182,0	1182,0	1230,5	48,5	48,5
5	Розроблення офіційного веб-сайту Антимонопольного комітету України (заходи з інформатизації)	880,0	880,0	866,0	-14,0	-14,0

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Відхилення між показниками, затвердженими у паспорті бюджетної програми і касовими видатками, проведеними за напрямом використання бюджетних коштів, виникло внаслідок:

- дотримання режиму суворой економії; зменшення обсягів споживання комунальних послуг та енергоносіїв при проведенні видатків на забезпечення діяльності апарату Комітету та обласних територіальних відділень за напрямом "Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері конкурентної політики, контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції", використанням надходжень за спеціальним фондом для виконання завдань, пов'язаних з основною діяльністю Комітету, фінансування яких не забезпечено бюджетними призначеннями за загальним фондом бюджету;
- перерозподілу бюджетних коштів між напрямками їх використання.

Відхилення за напрямом "Створення програмно-технічних засобів для забезпечення захисту інформації (послуги з побудови комплексної системи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних мережах обласних територіальних відділень)" відбулось за рахунок економії бюджетних коштів за напрямом "Створення і розвиток телекомунікаційних систем, у тому числі корпоративних та локальних обчислювальних мереж, а також засобів інформатизації, призначених для функціонування телекомунікаційних систем" та економії бюджетних коштів за напрямом "Розроблення офіційного веб-сайту Антимонопольного комітету України".

Розмір судового збору за подання позову становив не менше одного розміру прожиткового мінімуму на одну працюючу особу (1921 грн.) і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а саме 672,35 тис. грн. Зазначене випинувало на відхилення обсягу сплаченого судового збору від заплаваного показника. Сплата судового збору обласними територіальними відділеннями частково здійснювалась за рахунок використання коштів залишку на початок періоду за спеціальним фондом бюджету.

8. Видатки (надані кредити) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми		Фактичні результати виконання, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів)		Відхилення				
				загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 затрат												

1	Кількість територіальних відділень	од.	Розпорядження Антимонопольного комітету від 26.10.2015 № 36-рп. наказ Антимонопольного комітету від 05.01.1994 № 1	26	26	26	26	26	26	-33,4	-33,4
2	Кількість службових автомобілів	од.	Постанова КМУ від 26.12.2011 № 1399, внутрішньогосподарський облік	28	28	28	14	14	14	-14	-14
3	Оренда площа приміщень територіальними відділеннями	кв. м.	Договори оренди	6301,4	6301,4	6268	6268	6268	6268	-33,4	-33,4
4	Займана загальна площа приміщень центральним апаратом	кв. м.	Акт приймання-передачі	8480,8	8480,8	8842,9	8842,9	8842,9	8842,9	362,1	362,1
5	Кількість штатних одиниць центрального апарату	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	333	333	269	269	269	269	-64	-64
6	Кількість штатних одиниць територіальних відділень	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	428	428	353	353	353	353	-75	-75

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Відхилення між плановою та фактичною кількістю автомобілів пояснюється тим, що в зв'язку з обмеженням фінансування більшість територіальних відділень не користується автотранспортом. Використання автотранспорту обласними територіальними відділеннями та апаратом Комітету здійснюється за рахунок коштів спеціального фонду бюджету. Крім того, 2 автомобіля знаходяться на неліквідованій території Луганської та Донецької областей.

Зміни площі орендованих приміщень в обласних територіальних відділеннях відбулись у зв'язку з переукладанням договорів оренди в 2019 році.

Збільшення загальної площі приміщень, зайнятих апаратом Комітету, відбулось у зв'язку з тим, що була здійснена передача приміщень Державного підприємства "Антком", яке перебуває в процесі ліквідації, відповідно до наказу Голови Комітету від 22.03.2019 № 25-ОД "Про ліквідацію Державного підприємства "Антком" з експлуатації адміністративного будинку".

Відхилення від граничної чисельності фактичної чисельності працюючих в Комітеті та обласних територіальних відділеннях пояснюється плінністю кадрів, низькою активністю учасників конкурсів та невідповідністю кандидатів на посади кваліфікаційним вимогам проведення конкурсів на зайняття вакантних посад.

2. продукту

1	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	3900	3900	4365	4365	4365	4365	465	465
2	Кількість розглянутих справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	450	450	853	853	853	853	403	403
3	Кількість розглянутих заяв про ушкодження діл	од.	Внутрішньогосподарський облік	40	40	40	40	40	40	5	5
4	Кількість розглянутих заяв про концентрацію суб'єктів господарювання	од.	Внутрішньогосподарський облік	400	400	442	442	442	442	42	42
5	Кількість опрацьованих проєктів нормативно-правових актів, рішення	од.	Внутрішньогосподарський облік	1200	1200	1275	1275	1275	1275	75	75
6	Кількість припинених порушень та дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	1100	1100	2071	2071	2071	2071	971	971

7	Кількість наданих рекомендацій (пропозицій) щодо заходів, спрямованих на розвиток підприємництва і конкуренції	од.	Внутрішнього господарського облік	1100	1100	1253	1253	153	153
8	Кількість наданих висновків у формі рекомендаційних роз'яснень щодо кваліфікації дій суб'єктів господарювання	од.	Внутрішнього господарського облік	50	50	40	40	-10	-10
9	Кількість проведених досліджень загальнодержавних ринків	од.	Внутрішнього господарського облік	2	2	4	4	2	2
10	Кількість поданих скарг учасниками процедури закупівлі до Комітету	од.	Внутрішнього господарського облік	6500	6500	11147	11147	-4647	-4647
11	Кількість позовів щодо стягнення штрафу та пені, поданих органами Комітету до суду	од.	Внутрішнього господарського облік	450	450	300	300	-150	-150
12	Кількість наданих роз'яснень з питань державної допомоги для надавачів та суб'єктів господарювання	од.	Внутрішнього господарського облік	102	102	213	213	111	111
13	Кількість розглянутих повідомлень щодо державної допомоги	од.	Внутрішнього господарського облік	153	153	605	605	452	452
14	Кількість придбаних комплектів серверного обладнання	од.	Договір, акт приймання-передачі	1	1	1	1		

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

За напрямом "Захист економічної конкуренції"

Розвиток конкуренції, зокрема шляхом надання пропозицій щодо заходів на її розвиток, є дієвим шляхом запобігання вчиненню порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

У 2019 році здійснювалась активна робота АМКУ з підвищення обізнаності учасників ринку, в тому числі шляхом проведення комунікаційних заходів. Також проводення загальнодержавних досліджень сприяли зростанню рівня поінформованості серед суб'єктів господарювання з питань законодавства про захист економічної конкуренції.

Кількісне зростання показників "Кількість розглянутих заяв про угоду жести дії" (на 12,5 відсотків від заланованого) та "Кількість розглянутих заяв про концентрацію суб'єктів господарювання" (на 10,5 відсотків від заланованого) пояснюється активізацією суб'єктів господарювання та роз'яснювальною роботою АМКУ, щодо необхідності отримання дозволу у випадках передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Підвищення рівня обізнаності суб'єктів господарювання та зростання якісного зворотнього зв'язку суб'єктів господарювання з АМКУ має вплив на покращення якості наданої інформації, що в свою чергу позитивно впливає на результати розгляду окремої заяви.

Слід звернути увагу, що зниження фактичної кількості працівників Комітету призвело до підвищення навантаження з розрахунку кількості розглянутих заяв та кількості припинених порушень на одного працівника та в наступних періодах може спричинити зниження швидкості розгляду справ.

Оцінка впливу на конкуренцію нормативно-правових актів, є важливою передумовою розвитку конкуренції. Тому АМКУ опрацьовує не тільки проекти нормативно-правових актів, що надходять на погодження Комітету, а також проводить таку оцінку за власною ініціативою.

Протягом останніх років Комітетом проводиться активна робота з виявлення порушень у вигляді спотворення результатів торгів публічних закупівель. Підсилення співпраці між ЦА та ТВ, підвищення професіоналізму працівників є одним із чинників якісного та швидкого розгляду справ та зростання якості рішень, що дозволяє підвищити їх якість.

За напрямом "Моніторинг і контроль державної допомоги"

У зв'язку з тим, що 2019 рік був другим повним календарним роком застосування Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання", який набрав чинність в повному обсязі 02.08.2017 року, суттєво збільшилась кількість звернень до Комітету щодо надання роз'яснень з питань державної допомоги, та, відповідно.

відбулось зростання у 2,1 рази від запланованого показника "Кількість наданих роз'яснень з питань державної допомоги для надавачів та суб'єктів господарювання" та зростання у 3,95 рази від запланованого показника кількості розглянутих повідомлень щодо державної допомоги.

За напрямом "Оскарження рішень у сфері публічних закупівець"

Кількісне зростання показника "Кількість поданих скарг учасниками процедури закупівлі до Антимонопольного комітету" у 1,7 рази від запланованого показника пояснюється активністю суб'єктів господарювання, пов'язаних з участю у публічних закупівлях.

Відхилення між плановим та фактичним показником "Кількість позовів щодо стягнення штрафу та пені, поданих органами Комітету до суду у поточному році" виникло внаслідок оскарження рішень органів Комітету суб'єктами господарювання до суду і на час подання звіту про виконання паспорту бюджетної програми судовий розгляд цих справ не завершений. Комітет має право звертатися до суду з позовом про стягнення штрафу і пені лише після розгляду судами питання про законність рішення органів Комітету.

3 ефективності						
1	Обсяг сплачених штрафів та пені на одну розглянуту справу	тис. грн.	Внутрішньогосподарський облік	100	181	81
2	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції на одного працівника	од.	Внутрішньогосподарський облік	5	7	2
3	Кількість опрацьованих проєктів нормативно-правових актів, рішень на одного працівника	од.	Внутрішньогосподарський облік	2	2	2
4	Середній розмір судового збору за подання одного позову	тис. грн.	Внутрішньогосподарський облік	20,3	27,6	7,3
5	Кількість наданих роз'яснень з питань державної допомоги для надавачів та суб'єктів господарювання на одного виконавця (17 осіб)	од.	Внутрішньогосподарський облік	6	9	3
6	Кількість розглянутих повідомлень щодо державної допомоги на одного виконавця (17 осіб)	од.	Внутрішньогосподарський облік	9	24	15

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Вплив на відхилення показників у 2019 році мали такі чинники:

За напрямом "Захист економічної конкуренції"

Надання пріоритету якості справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції над їх кількістю, зокрема, шляхом укрупнення справ, посилення доказової бази, підвищення економічного ефекту та/або штрафів на 1 справу, уніфікація методологічних підходів в роботі територіальних відділень тощо, має вплив на збільшення показника ефективності, а саме, обсягу повернутих державі та споживачам прямих витрат внаслідок припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції (сплачених штрафів, пені) на одну справу.

За напрямом "Моніторинг і контроль державної допомоги"

У зв'язку з тим, що 2019 рік був другим повним календарним роком застосування Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання", який набрав чинність в повному обсязі 02.08.2017 року, суттєво збільшилась кількість звернень до Комітету щодо надання роз'яснень з питань державної допомоги, та, відповідно, відбулось зростання у 2,1 рази від запланованого показника "Кількість наданих роз'яснень з питань державної допомоги для надавачів та суб'єктів господарювання" та зростання у 3,95 рази від запланованого показника кількості розглянутих повідомлень щодо державної допомоги, що вплинуло на зростання кількості наданих роз'яснень (у 1,5 рази від запланованого показника) та кількості розглянутих повідомлень (у 2,67 рази від запланованого показника) на одного виконавця.

Зростання показника "Середній розмір судового збору за подання одного позову" пов'язане з тим, що розмір судового збору безпосередньо залежить від суми позову. Судовий збір за подання позову становив не менше одного розміру прожиткового мінімуму на одну працездатну особу (1921 грн.) і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а саме 672,35 тис. грн. У 2019 році Комітетом подано ряд позовів про стягнення штрафу і пені, сума судового збору яких становила 672,35 тис. грн. Зазначене вплинуло на зростання середнього розміру судового збору.

4 ЯКОСТІ						
1	Частка судових справ щодо стягнення штрафу та пені, за якими судом прийнято рішення на користь Комітету	відс.	Внутрішнього господарський облік	90	99,9	9,9
2	Відношення кількості наданих дозволів на угождженні дії до кількості опрацьованих заяв	відс.	Внутрішнього господарський облік	80	100	100
3	Відношення кількості наданих дозволів на концетрацію до кількості опрацьованих заяв	відс.	Внутрішнього господарський облік	70	99	99
4	Відношення кількості прийнятих рішень про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі та/або припинення розгляду скарг до кількості скарг у сфері публічних закупівель, прийнятих до розгляду	відс.	Внутрішнього господарський облік	100	100	100
5	Відношення кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівель, які не оскаржувалися або зазначені судами без змін, до загальної кількості прийнятих рішень	відс.	Внутрішнього господарський облік	95	99,9	4,9
6	Рівень впровадження комплексної системи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних мережах обласних територіальних відділень	відс.	Акт приймання-передачі	100	60	40
7	Рівень забезпечення ліцензійним програмним продуктом серверного обладнання апарату Комітету	відс.	Акт приймання-передачі	100	100	100
8	Рівень впровадження офіційного веб-сайту Антимонопольного комітету України	відс.	Акт приймання-передачі	100	100	100

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результати показниками

Вплив на відхилення показників у 2019 році мали такі чинники:

За напрямом "Захист економічної конкуренції"

Кількісне зростання показників свідчить про підвищення рівня обізнаності суб'єктів господарювання та покращення якості наданої інформації та підвищення рівня довіри до АМКУ.

За напрямом "Оскарження рішень у сфері публічних закупівель"

Виконання показника "Відношення кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівель, які не оскаржувалися, та зазначені судами без змін до загальної кількості прийнятих рішень" на 99,9 відсотка, або на 4,9 відсотка більше, ніж заплановано, зумовлено зменшенням кількості скасованих судом рішень Комітету, як органу

оскарження, а також показника "Відношення кількості прийнятих рішень про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі та/або припинення розгляду скарг до кількості скарг у сфері публічних закупівель, прийнятих до розгляду" на 100 відсотків, свідчить про досягнення запланованого результату та підвищення якості роботи за напрямом "Оскарження рішень у сфері публічних закупівель".

Рівень впровадження комплексної системи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних мережах обласних територіальних відділень у 2019 році становить 60 відсотків. У 2019 році виконано підключення до комплексної системи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних мережах 14 обласних територіальних відділень. Наказом Голови Комітету від 22.10.2019 № 98-ОД впровадження комплексної системи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних мережах обласних територіальних відділень продовжено до 31.08.2020 року.

Частка судових справ щодо стягнення штрафу та пені, за якими судом прийнято рішення на користь Комітету, становить 99,9 відсотків, або на 9,9 відсотка більше, ніж заплановано і свідчить про досягнення запланованого результату та підвищення якості роботи Комітету.

Аналіз стану виконання результативних показників

На 2019 рік за бюджетною програмою КПКВК 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" затверджені призначення в обсязі 220517,4 тис. грн.: за загальним фондом - 210929,4 тис. грн., за спеціальним фондом - 9588,0 тис. гривень.

Касові видатки (використано) - 216678,5 тис. грн. (98,3 %); за загальним фондом - 207396,3 тис. грн. (98,3 %), за спеціальним фондом - 9282,2 тис. грн. (96,8 %). Відхилення між затвердженим обсягом та касовими видатками за загальним фондом державного бюджету повністю економією витрат бюджетних коштів.

За цією бюджетною програмою здійснювалося фінансування діяльності апарату Комітету та його обласних територіальних відділень, що забезпечувало проведення єдиної політики у сферах здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, оскарження рішень у сфері публічних закупівель, здійснення моніторингу і контролю державної допомоги, контролю за укладженими діями, концентрацією, формуванням та реалізацією конкурентної політики, сприянням розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення діяльності Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції, спрямованих на реалізацію визначених завдань економічного та соціального розвитку України.

Розвиток конкуренції, зокрема шляхом надання пропозицій щодо заходів на її розвиток, є левим шляхом запобігання вчиненню порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Оцінка впливу на конкуренцію нормативно-правових актів, є важливою передумовою розвитку конкуренції. Тому АМКУ опрацьовує не тільки проекти нормативно-правових актів, що надходять на погодження Комітету, а також проводить таку оцінку за власною ініціативою. Зокрема, реформування ринку електроенергії та житлово-комунального господарства вплинуло на збільшення нормативно-правових актів, опрацьованих АМКУ в цій сфері.

Суттєво збільшилась кількість звернень до Комітету щодо надання роз'яснень з питань державної допомоги.

Зростання кількості поданих скарг учасниками процедури закупівлі до Антимонопольного комітету у 1,7 рази від запланованого показника, а також підвищення рівня кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівель, які не оскаржувалися, та залишені судами без змін, на 99,9 відсотка, свідчить про активність суб'єктів господарювання, пов'язану з участю у публічних закупівлях та підвищення якості роботи Комітету.

Вплив на виконання результативних показників у 2019 році мали такі чинники, як:

- підвищення рівня обізнаності заявників стосовно сфери повноважень АМКУ;

- надання пріоритету якості справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції над їх кількістю, зокрема, шляхом укрупнення справ, посилення доказової бази, підвищення економічного ефекту та/або штрафів на одну справу;

- уніфікація методологічних підходів в роботі територіальних відділень.

Надання пріоритету якості справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції над їх кількістю, зокрема, шляхом укрупнення справ, посилення доказової бази, підвищення економічного ефекту та/або штрафів на одну справу, уніфікація методологічних підходів в роботі територіальних відділень тощо, має вплив на збільшення показника ефективності, а саме, обсягу повернутих державі та споживачам прямих витрат внаслідок припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

10. Видатки у розрізі адміністративно-територіальних одиниць

тис. гривень

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

11. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Динаміка досягнення мети та стратегічних цілей, визначених за бюджетною програмою 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за доприйманим законодавством про захист економічної конкуренції" позитивна, завдання бюджетної програми у 2019 році виконувались.

При проведенні видатків на забезпечення діяльності Комітет доприймався режиму суворот економії, вимог щодо зменшення обсягів споживання комп'ютерних послуг та енергоносіїв. З метою упередження виникнення кредиторської заборгованості апаратом Комітету своєчасно здійснювався перерозподіл видатків в межах бюджетної програми.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

Голова Антимонопольного комітету України

Ю. О. Терентєв

(підпис)

(підпис/підказ прізвище)

Начальник Управління фінансового планування, бухгалтерського обліку та звітності

Т. І. Сфімова

(підпис)

(підпис/підказ прізвище)