



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО УПОВНОВАЖЕНОГО

12 листопада 2020 року

Київ

№ 02/310-р
Справа № 130-26.13/103-20

Про початок розгляду
справи про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

Перший заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений О.Музиченко, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 28.09.2020 № 130-01/380-п та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

- (1) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшло звернення Національної спілки журналістів України від 25.11.2019 № 297/1, надіслане листом Секретаріату Кабінету Міністрів України від 11.12.2019 № 29736, щодо скорочення рівня доступу громадян України до друкованих засобів масової інформації.
- (2) У зв'язку із цим, на виконання доручення Голови Комітету від 26.12.2019 № 13-01/1318 Департаментом досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери на підставі пункту п'ятого частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вживалися заходи державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції на ринку послуг із передплати і доставки друкованих періодичних видань на території України.
- (3) З метою повного, всебічного та об'єктивного здійснення зазначеного повноваження, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», державним уповноваженим Комітету було надіслано вимогу до товариства з обмеженою відповідальністю «Інфоліга» (далі – ТОВ «Інфоліга») (зміна назви з ТОВ «Інфоліга» на товариство з обмеженою відповідальністю «Мілівей» відбулась у червні 2020 року) від 12.03.2020 № 130-29/06-3627 (далі – Вимога), в якій зазначено про необхідність у 15-денний строк з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та копії документів.
- (4) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (5) Отже, ТОВ «Інфоліга» (на теперішній час товариство з обмеженою відповідальністю «Мілівей») було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

- (6) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303509050298 Вимогу було отримано уповноваженим представником ТОВ «Інфоліга» за довіреністю Баглаєм І.В. 17.03.2020.
- (7) Отже, ТОВ «Інфоліга» інформацію та копії документів у відповідь на Вимогу мало направити не пізніше 01.04.2020 (включно).
- (8) Клопотання про продовження строку надання відповіді на Вимогу від ТОВ «Інфоліга» не надходило.
- (9) На теперішній час інформації на Вимогу від ТОВ «Інфоліга» до Комітету не надходило.
- (10) З метою з'ясування обставин вручення Вимоги уповноваженому представнику ТОВ «Інфоліга», державним уповноваженим було направлено лист від 01.07.2020 № 130-29/06-9280 до Київської міської дирекції акціонерного товариства «Укрпошта».
- (11) Листом від 09.07.2020 № 33-Б-7243 акціонерне товариство «Укрпошта» на лист державного уповноваженого Комітету повідомило, що за інформацією, отриманою від Київської міської дирекції акціонерного товариства «Укрпошта», рекомендований лист № 0303509050298 вручено 17.03.2020 уповноваженій особі на одержання пошти ТОВ «Інфоліга», а саме Баглаю І.В., за довіреністю під підпис. На підтвердження зазначеного було надано: копію заяви на доставку/вручення поштових відправлень, періодичних друкованих видань ТОВ «Інфоліга»; копію довіреності ТОВ «Інфоліга» із зазначенням уповноважених осіб на одержання поштових відправлень; копію накладної про одержання уповноваженою особою ТОВ «Інфоліга» Баглаєм І.В. рекомендованого відправлення № 0303509050298.
- (12) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (13) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (14) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (15) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (16) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з

обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (17) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Отже, дії товариства з обмеженою відповідальністю «Мілівей» (до зміни назви – ТОВ «Інфоліга») з неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.03.2020 № 130-29/06-3627 у встановлений ним строк містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 20² і 21 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), перший заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений

ПОСТАНОВИВ:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Мілівей» (ідентифікаційний код юридичної особи 42132765, адреса: вул. Метрополитська, 4, м. Маріуполь, Донецька область, 87515) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.03.2020 № 130-29/06-3627 у встановлений ним строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери.

Перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

О. МУЗИЧЕНКО