

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми на 2020 рік

1. 601 Антимонопольний комітет України

(найменування головного розпорядника)

2. 6011000 Апарат Антимонопольного комітету України

(найменування відповідального виконавця)

3. 6011010 0411 Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції (КПЖК ДБ) (КФЖК) (найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Протидія зловживанням монополіями (домінуючим) становищем на ринку, неправомірним обмеженням конкуренції та недобросовісній конкуренції, запобігання монополізації та суттєвим обмеженням конкуренції на товарних ринках.
2	Здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель. Розгляд органом оскарження скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.
3	Забезпечення проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання, здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції, спрямованого на забезпечення захисту та розвитку конкуренції, підвищення прозорості функціонування системи державної допомоги та дотримання міжнародних зобов'язань України у сфері державної допомоги.

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та сфері публічних закупівель, виконання функцій органу оскарження публічних закупівель та урівноваженого органу з питань державної допомоги.

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
2	Контроль за концентрацією, угодами і діями суб'єктів господарювання та дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час регулювання цін (тарифів) на товари, що виробляються (середіються) суб'єктами природних монополій.
3	Сприяння розвитку добросовісної конкуренції.
4	Методичне забезпечення застосування законодавства про захист економічної конкуренції.
5	Здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
6	Розгляд органом оскарження скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.
7	Проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання та здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції.

7. Видатки (названі кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми					Касові видатки (надані кредити з бюджету)					Відхилення				
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом			
1	Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері конкурентної політики, контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції	222448,3	7050,4	229498,7	218758,2	575,2	22433,4	-3690,1	-1475,2	-5165,3						
Усього		241 568,6	8 568,0	250 136,6	235 302,4	6 820,4	242 131,8	-6 266,2	-1 738,6	-8 004,8						

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Відхилення між показниками, затвердженими у паспорті бюджетної програми і касовими видатками, проведеними за напрямом використання бюджетних коштів, виникло внаслідок:

- дотримання режиму економії, зменшення обсягів споживання комунальних послуг та енергоносіїв при проведенні видатків на забезпечення діяльності апарату Комітету та його територіальних відділень за напрямом "Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері конкурентної політики, контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції", зменшення вартості предмета закупівлі за результатами аукціону при проведенні процедури закупівлі або процедури спрощеної закупівлі, використанніям надходжень за спеціальним фондом для виконання завдань, пов'язаних з основною діяльністю Комітету, фінансування яких не забезпечено бюджетними призначеннями за загальним фондом бюджету;

- перерозподілу вивільнених за наслідками проведених процедур закупівель бюджетних коштів між напрямками їх використання з метою максимально повного та ефективного їх використання.

2	Сплата судового збору	9707,8	9707,8	10505,8	13,2	10519,0	798,0	13,2	811,2					
---	-----------------------	--------	--------	---------	------	---------	-------	------	-------	--	--	--	--	--

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Комітетом та його територіальними відділеннями у 2020 році подано до суду 324 позови щодо стягнення штрафу та пені, що на 24 позови більше від показника "Продукту", передбаченого пунктом 11 паспорта бюджетної програми. Розмір судового збору за подання позову становив не менше одного розміру прожиткового мінімуму на одну працездатну особу (2102 грн.) і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а саме 735,7 тис. гривень. У 2020 році Комітет подавав позови про стягнення штрафу і пені, сума судового збору яких становила 735,7 тис. гривень. У зв'язку з цим середній розмір судового збору збільшився. Зазначене вплинуло на відхилення обсягу сплаченого судового збору від запланованого показника. Сплата судового збору територіальними відділеннями Комітету частково здійснювалась за рахунок використання коштів задляшку на початок періоду за спеціальним фондом бюджету.

3	Послуги у сфері інформаційних технологій: консультування, розробка програмного забезпечення, послуги мережі Інтернет і послуги з підтримки інформаційних систем Антимонопольного комітету (Заходи з інформатизації)	300,0	712,1	1012,1	190,3	698,1	888,4	-109,7	-14,0	-123,7				
---	---	-------	-------	--------	-------	-------	-------	--------	-------	--------	--	--	--	--

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Відхилення між показником, затвердженим у паспорті бюджетної програми і касовими видатками, проведеними за напрямом використання бюджетних коштів, виникло внаслідок:

- зменшення вартості предмета закупівлі за результатами аукціону при проведенні процедури закупівлі, використанням надходжень за спеціальним фондом для виконання завдань, пов'язаних з основною діяльністю Комітету, фінансування яких не забезпечено бюджетними призначеннями за загальним фондом бюджету;

- перерозподілу вивільнених за наслідками проведених процедур закупівель бюджетних коштів між напрямками їх використання з метою максимально повного та ефективного їх використання.

4	Рахунок технічне обслуговування персональних комп'ютерів, офісного, телекомунікаційного та аудіовізуального обладнання, а також супутні послуги (заходи з інформатизації)	850,0	850,0	99,8	198,0	297,8	-750,2	198,0	-552,2					
---	---	-------	-------	------	-------	-------	--------	-------	--------	--	--	--	--	--

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових витратків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Відхилення між показником, затвердженим у паспорті бюджетної програми і касовими витратками, проведеними за напрямом використання бюджетних коштів, виникло внаслідок:

- зменшення вартості предмета закупівлі за результатами аукціону при проведенні процедури закупівлі, використаним надходжень за спеціальним фондом для виконання завдань, пов'язаних з основною діяльністю Комітету, фінансування яких не забезпечено бюджетними призначеннями за загальним фондом бюджету;
- перерозподілу виділених за наслідками проведених процедур закупівель бюджетних коштів між напрямками їх використання з метою максимально повного та ефективного їх використання.

5. Пакели програмного забезпечення (заході з інформатизації) 8110,0 805,5 8915,5 5595,8 344,9 5940,7 -2514,2 -460,6 -2974,8

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових витратків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Відхилення між показником, затвердженим у паспорті бюджетної програми і касовими витратками, проведеними за напрямом використання бюджетних коштів, виникло внаслідок:

- зменшення вартості предмета закупівлі за результатами аукціону при проведенні процедури закупівлі, використаним надходжень за спеціальним фондом для виконання завдань, пов'язаних з основною діяльністю Комітету, фінансування яких не забезпечено бюджетними призначеннями за загальним фондом бюджету;
- перерозподілу виділених за наслідками проведених процедур закупівель бюджетних коштів між напрямками їх використання з метою максимально повного та ефективного їх використання.

6. Погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах ДКСУ станом на 01.01.2020 (крім АР Крим, м. Севастополь та неплідконтрольних територій Донецької і Луганської областей) 152,5 152,5 152,5 152,5 152,5

8. Витатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові витатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

тис. гривень

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми		Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових витратків (наданих кредитів з бюджету)		Відхилення				
				загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1. Кількість територіальних відділень од Розпорядження 26 26 6 6 -20 -20

Дитячомунальному комітету від

26.10.2015 № 36-РП, наказ

Антимонопольного комітету від

05.01.1994, № 1

2	Кількість службових автомобілів	од.	Постанова КМУ від 26.12.2011 № 1399, внутрішньогосподарський облік	28	28	13	13	-15	-15
3	Кількість штатних одиниць апарату Антимонопольного комітету	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	363	363	304	304	-59	-59
4	Кількість штатних одиниць територіальних відділень	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	398	398	278	278	-120	-120

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результатами показниками

На виконання розпорядження Комітету від 28.11.2019 № 23-рп "Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України" (зі змінами) кількість територіальних відділень зменшено до 6 міжобласних територіальних відділень Комітету.

Відхилення між плановою та фактичною кількістю автомобілів пояснюється тим, що в зв'язку з обмеженим фінансуванням більшість територіальних відділень користується автотранспортом. Використання автотранспорту територіальними відділеннями та апаратом Комітету здійснюється за рахунок коштів спеціального фонду бюджету. Крім того, 2 автомобіля знаходяться на невідконтрольній території Луганської та Донецької областей.

Відхилення від граничної чисельності фактичної чисельності працездатних в Комітеті та міжобласних територіальних відділеннях пояснюється тимчасовою відсутністю кадрів, карантинними обмеженнями, пов'язаними з необхідністю уповільнити поширення COVID-19, процесом реорганізації обласних територіальних відділень Комітету, низькою активністю учасників конкурсів та невідповідністю кандидатів на посади кваліфікаційним вимогам проведення конкурсів на зайняття вакантних посад.

2 ПРОДУКТУ

1	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	3800	3800	3683	3683	-117	-117
2	Кількість розглянутих справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	450	450	614	614	164	164
3	Кількість розглянутих заяв про укладені дії	од.	Внутрішньогосподарський облік	40	40	82	82	42	42
4	Кількість розглянутих заяв про концентрацію суб'єктів господарювання	од.	Внутрішньогосподарський облік	400	400	602	602	202	202
5	Кількість опрацьованих проєктів нормативно-правових актів, рішень	од.	Внутрішньогосподарський облік	1200	1200	893	893	-307	-307
6	Кількість припинених порушень та дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	1100	1100	1624	1624	524	524
7	Кількість наданих рекомендацій (пропозицій) щодо заходів, спрямованих на розвиток підприємництва і конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	1100	1100	2091	2091	991	991
8	Кількість наданих висновків у формі рекомендаційних роз'яснень щодо кваліфікації дій суб'єктів господарювання	од.	Внутрішньогосподарський облік	40	40	37	37	-3	-3
9	Кількість проведених досліджень загальнодержавних ринків	од.	Внутрішньогосподарський облік	2	2	2	2		

10	Кількість опрацьованих скарг, поданих учасниками процедури закупівлі до Антимонопольного комітету	од.	Внутрішньогосподарський облік	9000	9000	12675	12675	3675	3675
11	Кількість позовів щодо стягнення штрафу та пені, поданих органами Антимонопольного комітету до суду	од.	Внутрішньогосподарський облік	300	300	319	324	19	5
12	Кількість рішень Уповноваженого органу у сфері державної допомоги, прийнятих по суті за результатами розгляду повідомлень, справ	од.	Внутрішньогосподарський облік	200	200	216	216	16	16
13	Кількість придбаних ліцензійних програмних продуктів	од.	Внутрішньогосподарський облік	600	600	919	919	319	319
14	Кількість ліцензійних програмних продуктів, строк дії яких потребує продовження	од.	Внутрішньогосподарський облік	360	360	660	660	300	300
15	Кількість апаратних та програмних засобів, що обслуговуються	од.	Внутрішньогосподарський облік	1	7	8	1	7	8

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результатами показниками

Пандемія коронавірусу, що призвела до карантинних обмежень та спаду економічної активності була одним з важливих факторів впливу на результати діяльності. В зв'язку з чим, АМКУ зосереджував свою діяльність на адвокатуванні конкуренції, дослідження стану конкуренції на соціально важливих ринках шляхом здійснення ціннового моніторингу територій, що має підвищити якість та швидкість регіональної роботи в довготривалій перспективі. Незважаючи на все, АМКУ продовжує активно виявляти порушення у вигляді спотворення результатів торгів публічних закупівель. Кількісне зростання розглянутих заяв на концентрацію пояснюється активізацією суб'єктів господарювання та роз'яснювальною роботою АМКУ, щодо необхідності отримання дозволу у випадках передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відклення між плановим та фактичним показником "Кількість позовів щодо стягнення штрафу та пені, поданих органами Комітету до суду у поточному році" виникло внаслідок оскарження рішень органів Комітету суб'єктами господарювання до суду і на час подання звіту про виконання паспорту бюджетної програми судовий розгляд цих справ не завершений. Комітет має право звертатися до суду з позовом про стягнення штрафу і пені лише після розгляду судами питання про законність рішення органів Комітету.

Відклення між плановими та фактичними показниками "Кількість придбаних ліцензійних програмних продуктів, строк дії яких потребує продовження" виникло внаслідок зменшення вартості предмета закупівлі за результатами аукціону при проведенні процедури закупівлі або процедури спрощеної закупівлі, використанням надходжень за спеціальним фондом для виконання завдань, пов'язаних з основною діяльністю Комітету, фінансування яких не забезпечено бюджетними призначеннями за загальним фондом бюджету та перерозподілу вивільнених за наслідками проведених процедур закупівель бюджетних коштів між напрямками їх використання з метою максимального повного та ефективного їх використання.

3 ефективності

1	Обсяг сплачених штрафів та пені на одну розглянуту справу	тис. грн.	Внутрішньогосподарський облік	40	4660	4620
2	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції на одного працівника	од.	Внутрішньогосподарський облік	6	6	6
3	Кількість опрацьованих проєктів нормативно-правових актів, рішень на одного працівника	од.	Внутрішньогосподарський облік	2	2	2
4	Середній розмір судового збору за подання одного позову	тис. грн.	Внутрішньогосподарський облік	32,4	32,9	2,6
					0,5	2,6

5	Кількість рішень Уповноваженого органу у сфері державної допомоги, прийнятих по суті за результатами розгляду повідомлень, справ на одного державного службовця Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги	од.	Внутрішньогосподарський облік	7	8	1
---	--	-----	-------------------------------	---	---	---

6	Середня вартість одного придбаного ліцензійного програмного продукту	тис. грн.	Внутрішньогосподарський облік	13,5	6,1	-7,4			
7	Середня вартість продовження дії одного ліцензійного програмного продукту	тис. грн.	Внутрішньогосподарський облік	2,2	0,6	-1,6			
8	Середня вартість обслуговування апаратних та програмних засобів	тис. грн.	Внутрішньогосподарський облік	300	101,7	99,8	84,4	-200,2	-17,3

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результатами показниками

Віпши на відхилення показників у 2020 році мали такі чинники:

Протягом року мала місце сплата декількох суб'єктів господарювання штрафів у значних розмірах.

Відхилення за показником "Середній розмір судового збору за подання одного позову" пов'язане з тим, що розмір судового збору безпосередньо залежить від суми позову. Судовий збір за подання позову становив не менше одного розміру прожиткового мінімуму на одну прациездатну особу (2102 грн.) і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для прациездатних осіб, а саме 672,35 тис. грн. У 2020 році Комітетом подано ряд позовів про стягнення штрафу і пені, сума судового збору яких становила 735,7 тис. грн. Зазначене вплинуло на зростання середнього розміру судового збору.

Відхилення за показником "Середня вартість одного придбаного програмного продукту", "Середня вартість обслуговування апаратних та програмних засобів" виникло внаслідок зменшення вартості предмета закупівлі за результатами аукціону при проведенні процедури закупівлі.

4 ЯКОСТІ

1	Частина судових справ щодо стягнення штрафу та пені, за якими судом прийнято рішення на користь Антимонопольного комітету	відс.	Внутрішньогосподарський облік	100	100	
2	Відношення кількості наданих дозовів на угоджені дії до кількості опрацьованих заяв	відс.	Внутрішньогосподарський облік	80	77	-3
3	Відношення кількості наданих дозовів на концентрацію до кількості опрацьованих заяв	відс.	Внутрішньогосподарський облік	70	79	9
4	Відношення кількості прийнятих рішень про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі та/або припинення розгляду скард до кількості скард у сфері публічних закупівель, прийнятих до розгляду	відс.	Внутрішньогосподарський облік	100	100	
5	Відношення кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівель, які не оскаржувалися або залишені судами без змін, до загальної кількості прийнятих рішень	відс.	Внутрішньогосподарський облік	95	96,9	1,9

6 Рівень поташення кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах ДКСУ станом на 01.01.2020 (крім АР Крим, м. Севастополь та неплідконтрольних територій Донецької і Луганської областей)

місц. Звіт про заборгованість за бюджетними коштами (ф. № 7д)

100

100

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Підвищення рівня обізнаності суб'єктів господарювання та зростання якісного зворотного зв'язку суб'єктів господарювання з АМКУ має вплив на результати розгляду заяв. Частка судових справ щодо стягнення штрафів та пені, за якими судом прийнято рішення на користь Комітету, становить 100 відсотків, що свідчить про досягнення запланованого результату та підвищення якості роботи Комітету.

Аналіз стану виконання результативних показників

На 2020 рік за бюджетною програмою КПКВК 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" затверджені призначення в обсязі 250136,6 тис. грн.: за загальним фондом - 241568,6 тис. грн., за спеціальним фондом - 8568,0 тис. гривень.

Касові видатки (використано) - 242131,8 тис. грн. (96,8 %): за загальним фондом - 235302,4 тис. грн. (97,4 %), за спеціальним фондом - 6829,4 тис. грн. (79,7 %). Відхилення між затвердженим обсягом та касовими видатками за загальним фондом державного бюджету пояснюється економією витрат бюджетних коштів.

За цією бюджетною програмою здійснювалося фінансування діяльності апарату Комітету та його територіальних відділень, що забезпечувало проведення єдиної політики у сферах здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, оскарження рішень у сфері публічних закупівок, здійснення моніторингу і контролю державної допомоги, контролю за угодами між діями, консолідацією, формуванням та реалізацією конкурентної політики, сприянням розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення діяльності Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції, спрямованих на реалізацію визначених завдань економічного та соціального розвитку України.

Розвиток конкуренції, зокрема шляхом надання пропозицій щодо заходів на її розвиток, є дієвим шляхом запобігання вчиненню порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Оцінка впливу на конкуренцію нормативно-правових актів, є важливою передумовою розвитку конкуренції. Тому АМКУ опрацьовує не тільки проекти нормативно-правових актів, що надходять на погодження Комітету, а також проводить таку оцінку за власною ініціативою. Зокрема, реформування ринку електроенергії та житлово-комунального господарства вплинуло на збільшення нормативно-правових актів, опрацьованих АМКУ в цій сфері.

Суттєво збільшилась кількість звернень до Комітету щодо надання роз'яснень з питань державної допомоги. Зростання кількості поданих скарг учасниками процедури закупівлі до Антимонопольного комітету (у 2020 році опрацьовано 12675 скарг), а також підвищення рівня кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівок, які не оскаржувалися, та затишені судами без змін, (96,9 відсотка), свідчить про активність суб'єктів господарювання, пов'язану з участю у публічних закупівлях та підвищення якості роботи Комітету.

- Вплив на виконання результативних показників у 2020 році мали такі чинники, як:
- підвищення рівня обізнаності заявників стосовно сфери повноважень АМКУ;
- надання пріоритету якості справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції над їх кількістю, зокрема, шляхом укрупнення справ, посилення доказової бази, підвищення економічного ефекту та/або штрафів на одну справу;
- уніфікація методологічних підходів в роботі територіальних відділень.

Надання пріоритету якості справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції над їх кількістю, зокрема, шляхом укрупнення справ, посилення доказової бази, підвищення економічного ефекту та/або штрафів на одну справу, уніфікація методологічних підходів в роботі територіальних відділень тощо, має вплив на збільшення показника ефективності, а саме, обсягу повернутих державі та споживачам прямих витрат внаслідок припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

10. Видатки у розрізі адміністративно-територіальних одиниць

тис. гривень

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

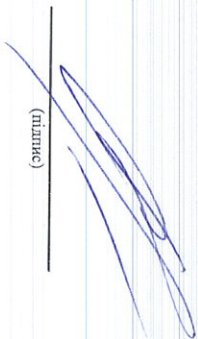
11. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Динаміка досягнення мети та стратегічних цілей, визначених за бюджетною програмою 60111010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" позитивна, завдання бюджетної програми у 2020 році виконувались.

При проведенні видатків на забезпечення діяльності Комітет дотримувався режиму суворой економії, вимог щодо зменшення обсягів споживання комунальних послуг та енергоносіїв. З метою упередження виникнення кредиторської заборгованості апаратом Комітету своєчасно здійснювався перерозподіл видатків в межах бюджетної програми.

* Заначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затвержені у паспорті бюджетної програми

Голова Антимонопольного комітету України



(підпис)

О. ПШЦАНСЬКА

(ім'я та прізвище)

Начальник Управління фінансового планування, бухгалтерського обліку та звітності - головний бухгалтер



(підпис)

Т. СФІМОВА

(ім'я та прізвище)