

**Звіт  
про виконання паспорта бюджетної програми на 2021 рік**

1. 601 Антимонопольний комітет України

(КПЖВК ДБ)

(найменування головного розпорядника)

2. 6011000 Апарат Антимонопольного комітету України

(КПЖВК ДБ)

(найменування відповідального виконавця)

3. 6011010 0411 Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції  
(КПЖВК ДБ) (КФЖВК) (найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Покращення конкурентного середовища України

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та сфері публічних закупівель, виконання функцій органу оскарження публічних закупівель та уповноваженого органу з питань державної допомоги.

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
2	Контроль за концентрацією, укладеннями діями суб'єктів господарювання та дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час регулювання цін (тарифів) на товари, що виробляються (реалізуються) суб'єктами природних монополій.
3	Сприяння розвитку добросовісної конкуренції.
4	Методичне забезпечення застосування законодавства про захист економічної конкуренції.
5	Здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
6	Розгляд органом оскарження скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.

## 7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрямки використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрямки використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Усього		311 423,1	7 548,0	318 971,1	289 895,2	12 114,2	302 039,4	-21 527,9	4 596,2	-16 931,7
1	Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері конкурентної політики, контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції	280031,9	7548,0	287579,9	277118,7	11896,9	289015,6	-2913,2	4348,9	1435,7

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Відхилення між показниками, затвердженими у паспорті бюджетної програми і касовими видатками, проведеними за напрямками використання бюджетних коштів, виникло внаслідок:

- дотримання режиму суворої економії, зменшення обсягів споживання комунальних послуг та енергоносіїв при проведенні видатків на забезпечення діяльності апарату Комітету та його територіальних відділень за напрямом "Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері конкурентної політики, контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції", зменшення вартості предмета закупівлі за результатами аукціону при проведенні процедури закупівлі або процедури спрощеної закупівлі, використаням надходжень за спеціальним фондом для виконання завдань, пов'язаних з основною діяльністю Комітету, фінансування яких не забезпечено бюджетними призначеннями за загальним фондом бюджету;
- перерозподіл витрат на виконання завдань, пов'язаних з основною діяльністю Комітету, фінансування яких не забезпечено бюджетними призначеннями за загальним фондом бюджету.

2	Сплата судового збору	31391,2	31391,2	12776,5	247,3	13023,8	-18614,7	247,3	-18367,4
---	-----------------------	---------	---------	---------	-------	---------	----------	-------	----------

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Комітетом та його територіальними відділеннями у 2021 році подано до суду 477 позови щодо стягнення штрафу та пені, що на 177 позови більше від показника "Продукту", передбаченого пунктом 11 паспорта бюджетної програми. Розмір судового збору за подання позову становив не менше одного розміру прожиткового мінімуму на одну працездатну особу (2270 грн.) і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а саме 794,5 тис. гривень. Сплата судового збору територіальними відділеннями Комітету частково здійснювалась за рахунок спеціального фонду.

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/л	Показники	Одиниця виміру	Держрегіо інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

**1 затрам**

1	Кількість територіальних відділень	од.	Розпорядження Антимонопольного комітету від 26.10.2015 № 36-рп; розпорядження Антимонопольного комітету від 28.11.2019 № 23-рп "Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України" (зі змінами); наказ Антимонопольного комітету від 05.01.1994 № 1	8	8	8	8	8	8	-75	-75	-75
2	Кількість штатних одиниць апарату Антимонопольного комітету	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	363	363	288	288	-93	-93	-93	-93	-93
3	Кількість штатних одиниць територіальних відділень	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	398	398	305	305	-93	-93	-93	-93	-93

## Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Відхилення граничної чисельності від фактичної чисельності працівників в Комітеті та територіальних відділеннях пояснюється плинністю кадрів, низькою активністю учасників конкурсів та невідповідністю кандидатів на посади кваліфікаційним вимогам проведення конкурсів на зайняття вакантних посад.

**2 продукту**

1	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	3800	3800	3772	3772	-28	-28	-28	-28	-28
2	Кількість розглянутих справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	450	450	546	546	96	96	96	96	96
3	Кількість розглянутих заяв (випадків) про укладені дії	од.	Внутрішньогосподарський облік	40	40	101	101	61	61	61	61	61
4	Кількість розглянутих заяв (випадків) про концентрацію суб'єктів господарювання	од.	Внутрішньогосподарський облік	350	350	878	878	528	528	528	528	528
5	Кількість опрацьованих проектів нормативно-правових актів, рішень	од.	Внутрішньогосподарський облік	1200	1200	1243	1243	43	43	43	43	43
6	Кількість припинених порушень та дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	1100	1100	1675	1675	575	575	575	575	575

7	Кількість наданих рекомендацій (пропозицій) щодо заходів, спрямованих на розв'язок підприємництва і конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	1100	1100	478	478	-622	-622
8	Кількість наданих висновків у формі рекомендаційних роз'яснень щодо кваліфікації дій суб'єкта господарювання	од.	Внутрішньогосподарський облік	35	35	26	26	-9	-9
9	Кількість проведених досліджень звітливодержавних ринків	од.	Внутрішньогосподарський облік	2	2	2	2		
10	Кількість опрацьованих скарг, поданих учасниками процедури закупівлі до Антимонопольного комітету	од.	Внутрішньогосподарський облік	12000	12000	14828	14828	2828	2828
11	Кількість позовів щодо стягнення штрафу та пені, поданих органами Антимонопольного комітету до суду	од.	Внутрішньогосподарський облік	300	300	452	25	477	152
12	Кількість рішень Уповноваженого органу у сфері державної допомоги, прийнятих по суті за результатами розгляду повідомлень, справ	од.	Внутрішньогосподарський облік	170	170	178	178	8	8

### Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результатами показниками

Звітний рік відзначився відновленням світової та вітчизняної економіки від спаду ділової активності викликаного коронавірусом. Наслідком цього стало підвищення активності інвесторів та зростання в порівнянні з аналогічним періодом минулого року кількості заяв (випадків) на концесію та узгоджені дії.

У зв'язку із стабілізацією цінних коливань на товарних ринках та проведеною роз'яснювальною роботою (адвокатування) у попередньому році фокус Комітету змістився від адвокатування (рекомендацій (пропозицій) щодо заходів, спрямованих на розв'язок підприємства і конкуренції) до правового регулювання (припинення порушень та дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції) конкуренції в зв'язку із виявленням значної кількості порушень.

Відхилення між плановим та фактичним показником "Кількість позовів щодо стягнення штрафу та пені, поданих органами Комітету до суду" виникло внаслідок оскарження рішень органів Комітету суб'єктами господарювання до суду і на час подання звіту про виконання програми судовий розгляд цих справ не завершений. Комітет має право звертатися до суду з позовом про стягнення штрафу і пені лише після розгляду судами питання про законність рішення органів Комітету.

Відхилення між плановим та фактичним показником "Кількість опрацьованих скарг, поданих учасниками процедури закупівлі до Антимонопольного комітету України" пояснюється тим, що під час спірних нарад, представниками ДП ПРОЗОРРО та Міністерства економіки України зазначалось про збільшення кількості процедур закупівель, проведених замовниками у 2021 році. Даний факт може вказувати на причини збільшення кількості скарг про порушення замовниками під час проведення процедур закупівель, які надійшли у 2021 році, порівняно з попередніми роками. Також, у зв'язку зі змінами до Закону України "Про публічні закупівлі", в разі задоволення скарги, плата за подання даної скарги повертається суб'єкту оскарження у повному обсязі, що може впливати на збільшення кількості скарг. Комітет, як орган оскарження, не може впливати на збільшення/зменшення кількості поданих скарг.

### 3 ефективності

1	Обсяг сплачених штрафів та пені на одну розглянуту справу	тис. грн.	Внутрішньогосподарський облік	80	973	893		
2	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції на одного працівника	од.	Внутрішньогосподарський облік	5	6	1		
3	Кількість опрацьованих проектів нормативно-правових актів, рішень на одного працівника	од.	Внутрішньогосподарський облік	2	2			

4	Середній розмір судового збору за подання одного позову	тис.грн.	Внутрішньогосподарський облік	104,6	28,3	9,9	-76,3	9,9
5	Кількість рішень Уповноваженого органу у сфері державної допомоги, прийнятих по суті за результатами розгляду подій, справ на одного виконавця (29 виконавців)	од.	Внутрішньогосподарський облік	6	7	1		

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Вплив на відхилення показників у 2021 році мали такі чинники:

Суттєве відхилення фактичних слігат штрафів та пені на одну розглянуту справу пояснюється зниженням кількості розглянутих справ порівняно з аналогічними періодами попередніх років (серед іншого на кількість розглянутих справ вплинуло зниження кількості отриманих заяв та постреформений період територіальних відділень) та суттєве зростання складених у звітному періоді та періоду який передував звітному штрафів та пені. Варто зауважити, що значна частина рішень органів Комітету оскаржуються в судовому порядку при прому суми складених штрафів та пені в поточному році переважно є відображенням слігат за рішеннями органів Комітету за попередні періоди та не може прогнотуватись лінійно.

Відхилення за показником "Середній розмір судового збору за подання одного позову" пов'язане з тим, що розмір судового збору безпосередньо залежить від суми позову. Судовий збір за подання позову становив не менше одного розміру прожиткового мінімуму на одну працездатну особу (2270 грн.) і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а саме 794,5 тис. грн.

4	якості							
1	Частка судових справ щодо стягнення штрафу та пені, за якими судом прийнято рішення на користь Антимонопольного комітету	відс.	Внутрішньогосподарський облік	100	100			
2	Відношення кількості позитивно розглянутих заяв (випадків) на утожжені дії до кількості опрацьованих заяв (випадків)	відс.	Внутрішньогосподарський облік	80	67			-13
3	Відношення кількості позитивно розглянутих заяв (випадків) на концентрацію до кількості опрацьованих заяв (випадків)	відс.	Внутрішньогосподарський облік	80	71			-9
4	Відношення кількості прийнятих рішень про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі та/або припинення розгляду скарг до кількості скарг у сфері публічних закупівель, прийнятих до розгляду	відс.	Внутрішньогосподарський облік	100	100			
5	Відношення кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівель, які не оскаржувалися або залишені судами без зміни, до загальної кількості прийнятих рішень	відс.	Внутрішньогосподарський облік	97	98,5			1,5

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Частка судових справ щодо стягнення штрафу та пені, за якими судом прийнято рішення на користь Комітету, становить 100 відсотків, що свідчить про досягнення запланованого результату та підвищення якості роботи Комітету.

Відхилення кількості позитивно розглянутих заяв (випадків) на концентрації та утожжені дії до загальної кількості опрацьованих заяв (випадків) може слугувати

відображенням зниження якості підготовки відповідних заяв суб'єктами господарювання.

Виконання показника "Відношення кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівель, які не оскаржувалися або залишені судами без змін, до загальної кількості прийнятих рішень" становить - 98,5 %, або на 1,5 % більше, ніж заплановано, такий відсоток кількості рішень Колегії які не оскаржувались до суду у 2021 році може свідчити про високий рівень довіри до Комітету, як органу оскарження, а також показника "Відношення кількості прийнятих рішень про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі та/або припинення розгляду скарг до кількості скарг у сфері публічних закупівель, прийнятих до розгляду" на 100 % свідчить про досягнення запланованого результату та підвищення якості роботи.

#### Аналіз стану виконання результативних показників

На 2021 рік за бюджетною програмою КПКВК 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" затверджені призначення в обсязі 318971,1 тис. грн.: за загальним фондом - 311423,1 тис. грн., за спеціальним фондом - 7548,0 тис. грнень.

Касові вилатки (використано) - 302039,4 тис. грн.: за загальним фондом - 289895,2 тис. грн., за спеціальним фондом - 12144,2 тис. грн.

Відхилення між затвердженим обсягом та касовими вилатками за загальним фондом державного бюджету пояснюється економією витрат бюджетних коштів.

Здійснювалося використання надходжень за спеціальним фондом для виконання завдань, пов'язаних з основною діяльністю Комітету, фінансування яких не забезпечено бюджетними призначеннями за загальним фондом бюджету.

За цією бюджетною програмою здійснювалося фінансування діяльності апарату Комітету та його обласних територіальних відділень, що забезпечувало проведення єдиної політики у сферах здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, оскарження рішень у сфері публічних закупівель, здійснення моніторингу і контролю державної допомоги, контролю за угодженими діями, концентрацією, формуванням та реалізацією конкурентної політики, сприянням розвитку конкуренції, нормативно і методичного забезпечення діяльності Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції, спрямованих на реалізацію визначених завдань економічного та соціального розвитку України.

Розвиток конкуренції, зокрема шляхом надання пропозиції щодо заходів на її розвиток, є дієвим шляхом запобігання вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Оцінка впливу на конкуренцію нормативно-правових актів, є важливою передумовою розвитку конкуренції. Тому, АМКУ опрацьовує не тільки проекти нормативно-правових актів, що надходять на погодження Комітету, а також проводить таку оцінку за власною ініціативою.

Зокрема відновлення світової та вітчизняної економіки від спаду ділової активності викликані коронавірусом вплинуло на активність інвесторів та збільшення кількості заяв (випадків) на концентрацію та угоджені дії.

Зростання кількості поданих скарг учасниками процедури закупівлі до Антимонопольного комітету ( у 2021 році опрацьовано 14828 скарг), а також підвищення рівня кількості прийнятих рішень у сфері закупівель, які не оскаржувалися, та залишені судами без змін (98,5 відсотка), свідчать про активність суб'єктів господарювання, пов'язану з участю у публічних закупівлях та підвищення якості роботи Комітету.

Слід зазначити, що фокус Комітету у 2021 році змістився від адвокатування (рекомендацій) щодо заходів, спрямованих на розвиток підприємництва і конкуренції до правозастосування (припинення порушень та дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції) в зв'язку із виявленням значної кількості порушень.

Вплив на виконання результативних показників у 2021 році мали такі чинники, як:

- надання пріоритету якості справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції над їх кількістю, зокрема, шляхом укрупнення справ, посилення доказової бази, підвищення економічного ефекту та/або штрафів на одну справу;

- уніфікація методологічних підходів в роботі територіальних відділень.

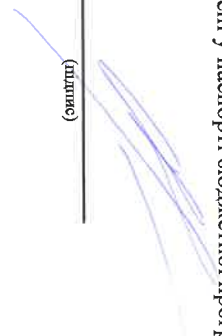
Надання пріоритету якості справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції над їх кількістю, зокрема, шляхом укрупнення справ, посилення доказової бази, підвищення економічного ефекту та/або штрафів на одну справу, уніфікація методологічних підходів в роботі територіальних відділень тощо, має вплив на збільшення показника ефективності, а саме, обсягу повернутих державі та споживачам прямих витрат внаслідок припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми

Динаміка досягнення мети та стратегічних цілей, визначених за бюджетною програмою 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" позитивна, завдання бюджетної програми у 2021 році виконувались. З метою упередження виникнення кредиторської заборгованості апаратом Комітету своєчасно здійснювався перерозподіл видатків в межах бюджетної програми.

\* Зазначаються всі напрямки використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

**Голова Антимонопольного комітету України**



(підпис)

**Ольга ПЩАНСЬКА**

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

**В. о. начальника Управління фінансового планування, бухгалтерського обліку та звітності – Головного бухгалтера**



(підпис)

**Олена КАРАСЬ**

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)