

Таблиця
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1.	Ймовірність використання своїх службових повноважень при виконанні функцій, визначених Законом України "Про Антимонопольний комітет України", або свого становища та пов'язаних з цим можливостей у зв'язку із приватним інтересом, під час застосування дискреційних повноважень щодо:		Колегіальність прийняття рішень; відкритість і прозорість в роботі системи органів Комітету шляхом висвітлення через засоби масової інформації заходів щодо здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції; детальне визначення підходів до розрахунку розміру штрафів; судове оскарження; мінімізація безпосереднього контакту працівників Комітету з суб'єктами господарювання, а саме забезпечення взаємодії виключно шляхом офіційного листування.	Державні уповноважені; керівник апарату Нечай М.І.; керівники структурних підрозділів; головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Постійно протягом року. Відповідно до графіку проведення колегій.	Не потребує	Відомості про прийняті рішення публікуються на офіційному веб-сайті Комітету.
1.1	розгляду заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями та концентрацією суб'єктів господарювання;	середня					
1.2	здійснення контролю за державною допомогою суб'єктам господарювання;	середня					
1.3	розроблення проектів та прийняття нормативно-правових актів Комітету з питань контролю за державною допомогою суб'єктам господарювання;	середня					

1.4	розроблення проектів та прийняття нормативно-правових актів Комітету, що належать до його компетенції;	середня					
1.5	прийняття рішень Постійно діючою адміністративною колегією з розгляду скарг про порушення законодавства в сфері публічних закупівель про наявність або відсутність порушень законодавства у сфері публічних закупівель;	середня	Колегіальність прийняття рішень; дотримання принципів відкритості, прозорості, неупередженості; при наявності конфлікту інтересів – усунення від виконання завдань, вчинення дій, прийняття рішень чи участі в прийнятті рішень; публічних розгляд та висвітлення результатів в системі "Prozzogo".	Голова Колегії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель; директор Департаменту з питань оскарження рішень у сфері публічних закупівель Коваль Р.С.			
1.6	супроводження справ за участю Комітет у судах.	середня	Складання переліку осіб, які уповноважені представляти інтереси Комітету в суді з обмеженням повноважень щодо відмови від позову, визнання позову або укладання мирової угоди та внесенням таких відомостей до ЄДР. Виключення з переліку осіб, які уповноважені представляти інтереси Комітету в суді працівників, що звільнилися з внесенням таких відомостей до ЄДР.	директор Юридичного департаменту Кривошей Г.В.			
2	Недобросовісність посадових осіб при наданні консультацій щодо оформлення та подання до Комітету відповідних документів у сфері захисту економічної конкуренції.	середня	Контроль за здійсненням режиму відвідування приміщень Комітету, а також порядок контактів працівників, із суб'єктами господарювання (а саме: мінімізація безконтрольних контактів працівників Комітету з посадовими особами суб'єктів	Керівник апарату Нечай М.І.; керівники структурних підрозділів; голови міжобласних територіальних відділень; головний спеціаліст з	Протягом 2021 року. Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Заходи вибіркового моніторингу за здійсненням режиму відвідування приміщень Комітету

			господарювання; забезпечення взаємодії шляхом офіційного листування; прийом громадян здійснювати виключно у кімнаті для відвідувачів (забезпечити цілодобову відеофіксацію).	питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.			проводяться без порушень, у визначеному порядку
3	Ймовірність навмисного пропуску строків розгляду заяви про концентрацію/узгоджені дії, що призвело до отримання суб'єктом господарювання дозволу АМКУ відповідно до абзацу другого частини першої статті 28 ЗУ "Про захист економічної конкуренції".	середня	Здійснення контролю за строками розгляду скарг за допомогою електронної системи, а також відповідних співробітників структурних підрозділів шляхом моніторингу	Державні уповноважені; керівник апарату; керівник галузевого структурного підрозділу	Протягом 2021 року. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
4	Наявність дискреційних повноважень у державних уповноважених, які при розгляді заяв про отримання дозволу на концентрацію/узгоджені дії приймають рішення щодо визначення достатнього обсягу інформації по заяві, терміну та процедури її розгляду.	середня	Здійснення вибіркового контролю за реєстрацією кореспонденції в автоматизованій системі; Порядок опрацювання заяв про отримання дозволу на концентрацію, згідно з дорученням Голови Комітету від 15.06.2017 № 13-01/185	керівник галузевого структурного підрозділу; головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Протягом 2021 року. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету

5	Ймовірність навмисного пропуску строків розгляду скарг суб'єктів господарювання на дії або бездіяльність замовників під час проведення процедур публічних закупівель у зв'язку із приватним інтересом посадових осіб.	середня	Здійснення вибіркового контролю за строками розгляду скарг за допомогою електронної системи, а також відповідних співробітників структурних підрозділів шляхом моніторингу	директор Департаменту з питань оскарження рішень у сфері публічних закупівель Коваль Р.С. головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Протягом 2021 року. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
6	Ймовірність навмисного не врахування плати за подання скарги або врахування повторно платіжного доручення у зв'язку із приватним інтересом.	середня	Здійснення вибіркового контролю за веденням бази платіжних доручень суб'єктів господарювання; визначення відповідальної особи Департаменту.	Голова Колегії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель; директор Департаменту з питань оскарження рішень у сфері публічних закупівель Коваль Р.С.	Протягом 2021 року. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
7	Недобросовісність посадових осіб при підготовці та впорядкуванні організаційної структури Комітету можливе лобювання інтересів певних категорій працівників	середня	Здійснення контролю за визначенням організаційної структури на підставі опису процесів, визначення трудовитрат та оптимізації функцій. Встановлення додаткового контролю за дотриманням постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179 (із змінами)	Керівник апарату; начальник Управління персоналу Гладський О.В. головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	При підготовці пропозицій щодо змін організаційної структури Комітету. Щоквартально. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	Відповідний аналіз проведено. Пропозиції подані керівнику апарату Комітету

8	Сприяння зарахуванню на посади до Комітету кандидатів, які відповідають визначеним вимогам не повною мірою.	середня	Обов'язкове відображення у документації за результатами проведення конкурсу мотиви (обґрунтування) прийнятого рішення.	Керівник апарату Нечай М.І.; начальник Управління персоналу Гладський О.В.; головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	При проведенні конкурсу на заміщення вакантних посад в Комітеті.	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
9	Недобросовісність посадових осіб при проведенні спеціальної перевірки.	середня	Проведення періодичного моніторингу стану виконання постанови КМ України від 25.03.2015 № 171 "Про затвердження Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, і внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України".	начальник Управління персоналу Гладський О.В.; головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Щоквартально. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
10	Лобіювання змін до нормативно-правових актів у сфері захисту економічної конкуренції, запропонованих суб'єктами господарювання, зацікавленими у можливості уникнути державного контролю за напрямками діяльності Комітету, у зв'язку із приватним інтересом.	середня	Проведення періодичного моніторингу стану виконання наказу Міністерства юстиції України "Деякі питання проведення антикорупційної експертизи" від 18.03.2015 № 383/5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 19 березня 2015 року за № 303/26748.	директор Юридичного департаменту Кривошей Г.В. Керівники структурних підрозділів	Контроль необхідності проведення експертизи проектів нормативно-правових актів здійснює щомісячно Міністерством юстиції України	Не потребує	Процедура моніторингу проведено, доповідь Голові Комітету.

11	Можлива недоброчесність уповноваженої особи з питань організації та проведення закупівель щодо визначення кваліфікаційних вимог, характеристик предмета закупівлі, визначення переможця процедури закупівлі.	середня	1. З метою ефективного використання державних коштів здійснювати контроль за проведенням закупівель товарів відповідно до встановленої чинним законодавством процедури, проведення аудиторських перевірок. 2. Проведення аналізу тендерної документації в окремих закупівлях. Оцінка раніше укладених договорів з постачальниками щодо їх повторності та систематичності. 3. Здійснення вибіркового контролю за станом виконання наказу Мінекономіки від 18.02.2020 № 275 "Про затвердження примірної методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі". 4. Використання аналітичних модулів для відповідного моніторингу, а саме bi.prozorro, dozorro.org, clarity-project.info, а також зведених відомостей щодо спотворення результатів торгів - amcu.gov.ua). 5. Здійснення попереднього аналізу контрагентів та візування проектів договорів на закупівлю товарів, робіт та послуг. 6. Проходження навчання з метою отримання навичок аналізу закупівель та виявлення корупційних ризиків при їх проведенні.	Головний спеціаліст з питань внутрішнього аудиту Слабінська О.В.	Протягом 2021 року. Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень Щоквартально. Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Заходи контролю при здійсненні закупівель товарів проводяться без порушень, у визначеному законодавством порядку
----	--	---------	---	--	---	-------------	--

12	Недобросесність посадових осіб при роботі в Системі електронного документообігу АМКУ.	середня	Здійснення вибіркового контролю за станом виконання наказу Комітету від 14.02.2018 № 14 "Про рівні доступу до системи електронного документообігу "Аскод" стосовно допуску до інформаційних матеріалів у відповідності з отриманим рівнем доступу та фіксації користувача.	Керівник апарату Нечай М.І. заступник директора Департаменту документообігу та організаційної роботи – начальник відділу Вострікова І.В. головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Щоквартально. Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Процедура моніторингу затверджена та впроваджена.
13	3 причини багатовекторної діяльності функціональних підрозділів Комітету, при підготовці карти ризиків фахівці замовчують про потенційні прогалини в контролі за їх діяльністю у зв'язку із не добросесністю посадових осіб.	середня	1. При аналізі алгоритмів реалізації функцій та завдань Комітету, а також нормативних документів – комісійне визначення ризиків; проведення аудиту відповідності існуючих регламентів діяльності. 2. Встановлення громадського контролю за здійсненням роботи з підготовки антикорупційної програми.	Комісія з оцінки корупційних ризиків, головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Щоквартально протягом 2021 року. У разі виявлення нових корупційних ризиків - аналіз та пропозиції впровадження заходів щодо їх усунення	Не потребує	1. Отримання матриці ризиків, забезпечення можливості дієвого контролю, вчасне виявлення та усунення недоліків. 2. Проекти рішень Постійно діючої комісії з оцінки корупційних ризиків публікуються на веб-сайті Комітету. Представникам громадськості забезпечено можливість подавати відповідні пропозиції.

14	Неврегульованість процедури роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами, а також впровадження механізмів заохочення викривачів.	середня	Затвердження Порядку організації роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами. Затвердження Положення щодо впровадження в Комітеті та його міжобласних територіальних органах механізмів заохочення викривачів та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г. головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	до 01.10.2021 до 01.10.2021	Не потребує	Процедура моніторингу затверджена та впроваджена.
15	Відсутність необхідного кадрового складу уповноваженого підрозділу (особи) може призводити до недотримання вимог Закону України «Про запобігання корупції» щодо організації відповідної роботи в Комітеті та міжобласних територіальних відділень.	середня	Приведення у відповідність обов'язкових вимог до мінімальної штатної чисельності уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції, згідно наказу Національного агентства з питань запобігання корупції від 24.03.2020 № 112/20, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 квітня 2020 р. за № 363/34646	Керівник апарату Нечай М.І.; начальник Управління персоналу Гладський О.В.;	до 01.12.2021	Не потребує	Штатна чисельність уповноваженого підрозділу (особи) з питань запобігання та виявлення корупції затверджена.
16	Ймовірність несвоєчасного подання повідомлень про суттєві зміни у майновому стані співробітниками Комітету стосовно виплат заробітної плати.	середня	Здійснення контролю за виконанням доручення Голови Комітету від 28.12.2018 № 13-01/1243 щодо моніторингу за своєчасним поданням повідомлень про суттєві зміни у майновому стані співробітниками Комітету стосовно виплат заробітної плати	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Щомісяця Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету

17	Ймовірність несвоєчасного подання (неподання) працівниками Комітету декларацій (щорічних, перед звільненням, після звільнення).	висока	1. Своєчасне надання інформації головному спеціалісту з питань запобігання та виявлення корупції про призначених (звільнених, переведених) працівників Комітету. 2. Ознайомлення працівників Комітету, що призначаються (звільняються) з основними вимогами фінансового контролю. 3. Проведення в період кампанії щорічного декларування роз'яснювальної роботи серед працівників Комітету, під час якої доводити до відома вимоги антикорупційного законодавства	Начальник Управління персоналу Гладський О.В.; Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г. Голови міжобласних територіальних відділень	Щомісяця Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
18	Можливе неповідомлення працівниками Комітету та міжобласними територіальними органами безпосереднього керівника про наявність потенційного (реального) конфлікту інтересів під час виконання службових обов'язків, прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів.	висока	Проведення роз'яснювальної роботи (навчання, надання пам'яток тощо) з працівниками Комітету та надання їм консультацій	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г. Голови міжобласних територіальних відділень	Щомісяця Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
19	Неврегульованість нормативно-правових підстав проведення спеціальної перевірки кандидатів на посаду уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель	середня	Моніторинг за прийняттям в Верховній Раді України змін до Закону України «Про запобігання корупції» (законопроект №5309), внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25.03.2015 № 171 «Про проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.; директор Юридичного департаменту Кривошей Г.В.;	до 30.10.2021	Не потребує	Процедура моніторингу впроваджена.

			претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком» (із змінами)	начальник Управління персоналу Гладський О.В.			
20	При здійсненні внутрішнього аудиту можливе приховування працівниками деякої інформації, що вказує на порушення, затягування в часі з підготовкою та передачею інформації для перевірки у зв'язку із приватним інтересом.	середня	Здійснення контролю за виконанням Операційного плану внутрішнього аудиту на 2021 рік	головний спеціаліст Сектору внутрішнього аудиту Слабінська О.В	Відповідно до графіку проведення внутрішнього аудиту Під час аудиту	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
21	При здійсненні внутрішнього аудиту можливе не повне відображення виявлених порушень у результаті стороннього впливу на аудитора шляхом використання службових повноважень.	середня	Здійснення контролю за виконанням стандартів внутрішнього аудиту, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 04.10.2011 № 1247	головний спеціаліст Сектору внутрішнього аудиту Слабінська О.В.	Під час здійснення аудитів	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
22	Дискреційні повноваження щодо використання фінансових ресурсів або матеріальної бази ДП "Антком" в зв'язку із здійсненням заходів з його ліквідації.	середня	Здійснення аналізу результатів виконання наказу Голови Комітету від 22.03.2019 № 25-ОД щодо заходів, пов'язаних з ліквідацією ДП "Антком"	головний спеціаліст Сектору внутрішнього аудиту Слабінська О.В.	Протягом 2021 року. Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
23	Дискреційні повноваження посадових осіб щодо використання фінансових ресурсів або матеріальної бази Центру комплексних	середня	Прийняття рішення щодо здійснення ліквідації ЦКД з питань антимонopolної політики комісією Комітету.	Голова Комітету	Грудень 2021 року. Аналіз та поточна доповідь результатів у	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету

	досліджень з питань антимонопольної політики в зв'язку із здійсненням заходів з його ліквідації.		Здійснення аналізу результатів виконання заходів, пов'язаних з ліквідацією Центру комплексних досліджень з питань антимонопольної політики	головний спеціаліст Сектору внутрішнього аудиту Слабінська О.В.	разі виявлення порушень		
24	Недостатній обсяг інформації щодо діяльності Комітету і наділення його низкою дискреційних повноважень ускладнює громадський контроль за його діяльністю та обумовлює високий рівень корупційних ризиків.	середня	Здійснення контролю за виконанням пункту 20 Регламенту Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Комітету від 12.02.2002 № 25-р (у редакції розпорядження Комітету від 31.07.2009 № 276-р, із змінами), Регламентів колегіальних органів Антимонопольного комітету України, затверджених розпорядженням Комітету від 12.02.2002 №25-р, а також реалізацію проекту Twinning «Підтримка Антимонопольного комітету України у подальшому наближенні юридичної і процесуальної практик та практики правозастосування до практик антимонопольного контролю та контролю за концентраціями у ЄС», затвердженого наказом Голови Комітету від 21.08.2020 № 91-ОД	заступник директора Департаменту документообігу та організаційної роботи – начальник відділу Вострікова І.В. головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Грудень 2021 року. Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує додаткових фінансових витрат та змін до чинного законодавства	Комітет здійснює свою діяльність на засадах прозорості, передбачуваності та правової визначеності, рівень корупційних ризиків у його діяльності суттєво знизився завдяки безперешкодному, але врегульованому доступу громадськості до обговорення на етапі оголошення рішення, проектів нормативно-правових актів та інформування про плани діяльності Комітету та його результатів

24.1		середня	Здійснення контролю за виконанням Закону України від 12.11.2015 № 782-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості діяльності Антимонопольного комітету України» щодо оприлюднення на офіційному веб-сайті Комітету інформації про рішення у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднення рекомендацій, що надаються відповідно до ст. 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції»	заступник директора Департаменту документообігу та організаційної роботи – начальник відділу Вострікова І.В. головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Щоквартально. Аналіз та поточна доповідь Голові Комітету результатів у разі виявлення порушень	Не потребує додаткових фінансових витрат та змін до чинного законодавства	Оприлюднено на офіційному веб-сайті Комітету рекомендації, що надаються органам державної влади, органам місцевого самоврядування, установам, організаціям, суб'єктам господарювання, об'єднанням.
24.2		середня	Здійснення контролю за процедурою розгляду інформації про незаконну державну допомогу, визначеною Порядком розгляду справ про державну допомогу суб'єктам господарювання, затвердженим Розпорядженням Комітету від 12.04.2016 № 8-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06 травня 2016 р. за № 686/28816	Державні уповноважені, директор Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги ДЯГІЛЄВА О.В. заступник директора Департаменту документообігу та організаційної роботи – начальник відділу Вострікова І.В.	Щоквартально. Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує додаткових фінансових витрат та змін до чинного законодавства	Проведено аналіз можливих фактів порушень при проведенні перевірки інформації про незаконну державну допомогу, доповідь Голові Комітету
25	Відсутня дієва програма пом'якшення відповідальності учасників картелю, які повідомили про картель та надали докази	середня	Супроводження проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Антимонопольного комітету України № 5431 від 27.04.2021 (ст. 46-1)	Державні уповноважені директор Юридичного департаменту Кривошей Г.В.	30 грудня 2021 року	Не потребує додаткових фінансових витрат та змін до чинного	Удосконалено механізм щодо стимулювання розкриття картельних змов звільнення або пом'якшення

						законодавства	відповідальності учасників картелю, які повідомили Комітет про нього та надали відповідні докази, що ґрунтується на найкращих практиках країн Європейського Союзу.
26	Значна частина надавачів державної допомоги суб'єктам господарювання надає державну допомогу, яка є незаконною, та визнана Антимонопольним комітетом України недопустимою для конкуренції, що спричиняє негативний вплив на конкуренцію та може бути наслідком реалізації попередніх корупційних домовленостей	середня	Опрацювання пропозицій щодо внесення змін до ряду законодавчих актів (зокрема, до Кодексу про адміністративні правопорушення України, Законів України «Про запобігання корупції», «Про Антимонопольний комітет України», «Про державну допомогу суб'єктам господарювання»), які б передбачали встановлення окремого адміністративного правопорушення за надання незаконної, недопустимої для конкуренції державної допомоги, розміру штрафу, строку, протягом якого може бути накладене адміністративне стягнення, тощо	директор Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги ДЯГІЛЄВА О.В.	30 грудня 2021 року	Не потребує додаткових фінансових витрат	Законодавством встановлено юридичну відповідальність уповноважених осіб надавачів державної допомоги за недотримання вимог Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо надання незаконної, недопустимої для конкуренції державної допомоги.
27	Недостатньо ефективний механізм оцінки впливу на конкуренцію проєктів актів та	середня	Розробка проекту нормативно-правового акту щодо запровадження чітких критеріїв	начальник Управління економічного аналізу Крижній В.Б.	30 грудня 2021 року	Не потребує додаткових	Розроблено та затверджено чіткі критерії

	рішень щодо створення та функціонування суб'єктів господарювання державного та комунального секторів економіки створює ризик негативного впливу на конкуренцію та підвищує рівень корумпованості цих секторів економіки		оцінки впливу створення комунальних підприємств на конкуренцію.	директор Юридичного департаменту Кривошей Г.В.		фінансових витрат	оцінки впливу створення комунальних підприємств на конкуренцію, запроваджено їх механізми їх врахування під час погодження проектів рішень органів місцевого самоврядування про створення комунальних підприємств.
--	---	--	---	---	--	-------------------	--

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу
виконання антикорупційної програми в Комітеті

М.І. Нечай

Секретар комісії з оцінки
корупційних ризиків

І.Г. Майборода