

Ідентифіковані корупційні ризики

№ з/п	Корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	Ймовірність використання своїх службових повноважень при виконанні функцій, визначених Законом України "Про Антимонопольний комітет України", або свого становища та пов'язаних з цим можливостей у зв'язку із приватним інтересом, під час застосування дискреційних повноважень щодо: розгляду заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями та концентраціями суб'єктів господарювання; здійснення контролю за державною допомогою суб'єктам господарювання; розроблення проектів та прийняття нормативно-правових актів Комітету з питань контролю за державною допомогою суб'єктам господарювання; розроблення проектів та прийняття нормативно-правових актів Комітету з питань, що належать до його компетенції; прийняття рішень Постійно діючою адміністративною колегією з розгляду скарг про порушення законодавства в сфері публічних закупівель про наявність або відсутність порушень законодавства у сфері публічних закупівель; супроводження справ за участю Комітету у судах.	Дискреційні повноваження при виконанні заходів у сфері захисту економічної конкуренції.	Приватний інтерес працівників Комітету.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.
2	Недобросовісність посадових осіб при наданні консультацій щодо оформлення та подання до Комітету відповідних документів у сфері захисту економічної конкуренції.	Недосконалий моніторинг осіб, які здійснюють заходи контролю у сфері захисту економічної конкуренції.	Недосконалість регулювання на деяких стадіях прийняття рішень; відсутність всеохоплюючої системи контролю.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.

3	Ймовірність навмисного пропуску строків розгляду заяви про концентрацію/узгоджені дії, що призвело до отримання суб'єктом господарювання дозволу АМКУ відповідно до абзацу другого частини першої статті 28 ЗУ "Про захист економічної конкуренції".	Дискреційні повноваження під час розгляду заяв про концентрацію/узгоджені дії.	Можливі наміри працівників Комітету скористатись службовим становищем у власних інтересах або в інтересах суб'єктів господарювання.	Втрата внутрішнього контролю за певними процесами, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу.
4	Наявність дискреційних повноважень у державних уповноважених, які при розгляді заяв про отримання дозволу на концентрацію/узгоджені дії приймають рішення щодо визначення достатнього обсягу інформації по заяві, терміну та процедури її розгляду.	Прискорення чи затягування процедури розгляду заяв про отримання дозволу на концентрацію/узгоджені дії	Невиконання нормативно врегульованих вимог у результаті службових зловживань та недоліків контролю.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси проти органу влади.
5	Ймовірність навмисного пропуску строків розгляду скарг суб'єктів господарювання на дії або бездіяльність замовників під час проведення процедур публічних закупівель у зв'язку із приватним інтересом посадових осіб.	Дискреційні повноваження під час оскарження рішень у сфері публічних закупівель.	Можливі наміри працівників Комітету скористатися службовим становищем у власних інтересах або в інтересах певного кола суб'єктів господарювання.	Втрата внутрішнього контролю за певними процесами, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу.
6	Ймовірність навмисного не врахування плати за подання скарги або врахування повторно платіжного доручення у зв'язку із приватним інтересом.	Відсутність автоматизованого контролю (перевірки) плати за розгляд скарги у сфері публічних закупівель.	Невиконання нормативно врегульованих вимог у результаті недоліків контролю.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади.
7	Недобросовісність посадових осіб при підготовці та впорядкуванні організаційної структури Комітету, можливе лобіювання інтересів певних категорій працівників.	Дискреційні повноваження щодо внесення змін до структури та штатного розпису в Комітеті.	Не комплексне вирішення проблем структурної та функціональної реорганізації підрозділів, відсутність регламентів всіх процесів діяльності Комітету.	Втрата внутрішнього контролю за певними процесами, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу.
8	Сприяння зарахуванню на посади до Комітету кандидатів, які відповідають визначеним вимогам не повною мірою.	Виконання повноважень членом Конкурсної комісії з відбору кандидатів на посаду в умовах конфлікту інтересів та сприяння прийняттю на державну службу близьких їй осіб.	Приватний інтерес посадових осіб	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади.

9	Недобросесність посадових осіб при проведенні спеціальної перевірки.	Порушення порядку проведення спеціальної перевірки.	Приватний інтерес посадових осіб	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади.
10	Лобіювання змін до нормативно-правових актів у сфері захисту економічної конкуренції, запропонованих суб'єктами господарювання, зацікавленими у можливості уникнути державного контролю за напрямками діяльності Комітету, у зв'язку із приватним інтересом.	Порушення порядку внесення змін до нормативно-правових актів у сфері захисту економічної конкуренції	Можливі наміри працівників Комітету скористатися службовим становищем у власних інтересах або в інтересах певного кола суб'єктів господарювання, завуальоване бажанням удосконалення захисту економічної конкуренції.	Втрата репутації державного органу.
11	Можлива недобросесність уповноваженої особи з питань організації та проведення закупівель щодо визначення кваліфікаційних вимог, характеристик предмета закупівлі, визначення переможця процедури закупівлі.	Незастосування принципів здійснення публічних закупівель, передбачених ст. 3 Закону України "Про публічні закупівлі". Намагання уникнути проведення встановленої законом процедури публічних закупівель. Приватний інтерес посадових осіб під час підготовки тендерної документації щодо її формування під конкретного постачальника.	Приватний інтерес уповноваженої особи з питань організації та проведення закупівель щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	Значні фінансові втрати. Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
12	Недобросесність посадових осіб при роботі в Системі електронного документообігу АМКУ.	Відсутність автоматизованого контролю (перевірки) щодо можливого витоку інформації.	Невиконання нормативно врегульованих вимог у результаті службових зловживань та недоліків контролю.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади.
13	3 причини багатовекторної діяльності функціональних підрозділів Комітету, при підготовці карти ризиків	При підготовці карти ризиків фахівці замовчують про	Порушення керівниками підрозділів при виконанні	Втрата внутрішнього контролю за певними

	фахівці замовчують про потенційні прогалини в контролі за їх діяльністю у зв'язку із недоброчесністю посадових осіб.	потенційні прогалини в контролі за їх діяльністю у зв'язку із недоброчесністю посадових осіб.	заходів внутрішнього контролю, бажання деяких працівників створити та забезпечити умови для маніпулювання елементами функціонування Комітету.	процесами, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу.
14	Неврегульованість процедури роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами, а також впровадження механізмів заохочення викривачів.	Неврегульованість процедури заохочення викривачів, а також роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами.	Не встановлений порядок заохочення викривачів, а також роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами.	Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси.
15	Відсутність необхідного кадрового складу уповноваженого підрозділу (особи) може призводити до недотримання вимог Закону України «Про запобігання корупції» щодо організації відповідної роботи в Комітеті та міжобласних територіальних відділень.	Невідповідність обов'язкових вимог до мінімальної штатної чисельності уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції.	Недотримання нормативно врегульованих вимог.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади.
16	Ймовірність несвоєчасного подання повідомлень про суттєві зміни у майновому стані співробітниками Комітету стосовно виплат заробітної плати.	Недостатній контроль за дотриманням антикорупційного законодавства щодо своєчасного подання повідомлень про суттєві зміни у майновому стані співробітниками Комітету.	Приватний інтерес. Невиконання порядку здійснення контролю за заходами з запобігання корупції.	Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
17	Ймовірність несвоєчасного подання (неподання) працівниками Комітету декларацій (щорічних, перед звільненням, після звільнення).	Недостатній контроль за дотриманням антикорупційного законодавства щодо своєчасного подання працівниками Комітету декларацій (щорічних, перед звільненням, після звільнення).	Приватний інтерес. Невиконання порядку здійснення контролю за заходами з запобігання корупції.	Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення

18	Можливе неповідомлення працівниками Комітету та міжобласними територіальними органами безпосереднього керівника про наявність потенційного (реального) конфлікту інтересів під час виконання службових обов'язків, прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів.	Недостатня свідомість деяких працівників Комітету та міжобласних територіальних органів щодо вимог антикорупційного законодавства, не усвідомлення працівників про наслідки не врегулювання потенційного (реального) конфлікту інтересів.	Приватний інтерес. Невиконання порядку здійснення контролю за заходами з запобігання корупції.	Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
19	Неврегульованість нормативно-правових підстав проведення спеціальної перевірки кандидатів на посаду уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель	Відсутність правових підстав проведення спеціальної перевірки кандидатів на посаду уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель	Приватний інтерес. Невиконання порядку здійснення контролю за заходами з запобігання корупції.	Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
20	При здійсненні внутрішнього аудиту можливе приховування працівниками деякої інформації, що вказує на порушення, затягування в часі з підготовкою та передачею інформації для перевірки у зв'язку із приватним інтересом.	Дискреційні повноваження під час проведення внутрішнього аудиту.	Здійснення аудиту одноособово відповідним фахівцем, бажання працівників залишити деякі ділянки діяльності поза контролем.	Втрата внутрішнього контролю за певними процесами, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу.
21	При здійсненні внутрішнього аудиту можливе не повне відображення виявлених порушень у результаті стороннього впливу на аудитора шляхом використання службових повноважень.			
22	Дискреційні повноваження посадових осіб щодо використання фінансових ресурсів або матеріальної бази ДП "Антком" в зв'язку із здійсненням заходів з його ліквідації.	Недобросовісність посадових осіб Комітету під час здійснення заходів з ліквідації підприємства та організації	Приватний інтерес посадових осіб щодо можливих намірів залишити деякі ділянки діяльності поза контролем.	Значні фінансові втрати. Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
23	Дискреційні повноваження посадових осіб щодо використання фінансових ресурсів або матеріальної бази Центру комплексних досліджень з питань антимонопольної політики в зв'язку із здійсненням заходів з його ліквідації.			

24	Недостатній обсяг інформації щодо діяльності Комітету і наділення його низкою дискреційних повноважень ускладнює громадський контроль за його діяльністю та обумовлює високий рівень корупційних ризиків.	Дискреційні повноваження при виконанні заходів у сфері захисту економічної конкуренції.	Приватний інтерес посадових осіб Комітету.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.
25	Відсутня дієва програма пом'якшення відповідальності учасників картелю, які повідомили про картель та надали докази	Дискреційні повноваження при виконанні заходів у сфері захисту економічної конкуренції.	Приватний інтерес посадових осіб Комітету.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.
26	Значна частина надавачів державної допомоги суб'єктам господарювання надає державну допомогу, яка є незаконною, та визнана Антимонопольним комітетом України недопустимою для конкуренції, що спричиняє негативний вплив на конкуренцію та може бути наслідком реалізації попередніх корупційних домовленостей	Дискреційні повноваження при виконанні заходів у сфері захисту економічної конкуренції.	Приватний інтерес посадових осіб Комітету.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.
27	Недостатньо ефективний механізм оцінки впливу на конкуренцію проєктів актів та рішень щодо створення та функціонування суб'єктів господарювання державного та комунального секторів економіки створює ризик негативного впливу на конкуренцію та підвищує рівень корумпованості цих секторів економіки	Дискреційні повноваження при виконанні заходів у сфері захисту економічної конкуренції.	Приватний інтерес посадових осіб Комітету.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків
та моніторингу виконання антикорупційної
програми в Комітеті

М.І. Нечай

Секретар комісії з оцінки
корупційних ризиків

І.Г. Майборода