



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044) 251-62-62, (044) 251-62-66

E-mail: sl.dilovod@amcu.gov.ua, сайт: amcu.gov.ua, код згідно ЄДРПОУ 00032767

№ _____ На № _____ від _____

Насіннєва асоціація України

[конфіденційна інформація]

код ЄДРПОУ: 37047704

ВИМОГА про надання інформації

В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) проводиться дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у процедурі сертифікації насіння (зокрема під час визначення його сортових якостей) державним підприємством «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції» (далі – ДП «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції») (далі – Дослідження).

У межах проведення Дослідження Комітет надав ДП «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції» рекомендації від 02.03.2023 № 2-рк щодо припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, зі змістом яких можна ознайомитись за посиланням: <https://amcu.gov.ua/npas/shchodo-pripinennya-dij-yaki-mistyat-oznaki-porushennya-zakonodavstva-pro-zahist-ekonomichnoyi-konkurenciyi-usunennya-prichin-viniknennya-ci-h-porushen-i-umov-shcho-yim-spriyayut> (далі – Рекомендації).

На виконання положень Рекомендацій ДП «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції» листом від 22.05.2023 № 0313 (вх. № 8-01/7242 від 22.05.2023) повідомило, зокрема, що на власному веб-сайті опублікувало відповідні оголошення: <https://dpcenter.org.ua/p/news/item/27c5a27fd50120358e2ca1da314948a35> та <https://dpcenter.org.ua/p/news/item/9f0b66778e452b4121df94950f0af46df> (далі - Оголошення).

З метою повної, всебічної та об'єктивної оцінки виконання ДП «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції» Рекомендацій, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України»,

вимагаю у 7-денний строк з дня отримання цієї вимоги надати Комітету наступну інформацію та належним чином засвідчені копії документів:

1. Чи сприятиме, на думку Насінневої асоціації України (далі – Асоціація) та її учасників, посиленню конкурентної боротьби на ринку надання послуг польового оцінювання сертифікованого насіння публікація Оголошень? Відповідь обґрунтувати.

2. Чи розцінює Асоціація та її учасники опубліковані ДП «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції» Оголошення як впровадження конкурентного механізму залучення незалежних аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів) до надання послуг польового оцінювання сертифікованого насіння? У разі позитивної відповіді – прямо зазначити про це. У разі негативної відповіді – детально описати очікувані підходи до визначення відповідних аудиторів із сертифікації, які могли б бути впроваджені ДП «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції» для досягнення мети Рекомендацій.

3. Чи можна розцінити оплату послуг вибіркового оцінювання суб'єктами насінництва, у разі якщо польове оцінювання сертифікованого насіння здійснювалося аудитором із сертифікації (агрономом-інспектором), який не пов'язаний із ДП «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції» ані трудовими, ані цивільно-правовими відносинами як покладення додаткового необґрунтованого фінансового навантаження на суб'єктів насінництва? Відповідь обґрунтувати.

4. Чи звертались у поточному році учасники Асоціації до ДП «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції» за отриманням послуг польового оцінювання сертифікованого насіння із залученням незалежних аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів)? У разі негативної відповіді – прямо зазначити про це. У разі позитивної відповіді – надати відповідь на наступні питання.

4.1. Чи було фактично надано послуги польового оцінювання сертифікованого насіння, за отриманням яких звертались учасники Асоціації? Надати належним чином засвідчені копії звернень та відповідей на них.

4.2. У разі якщо відповідні послуги не було надано з причини відсутності договору між ДП «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції» та незалежним аудитором із сертифікації (агрономом-інспектором) – надати розрахунок упущеної вигоди по кожному такому факту.

4.3. Детально описати дії учасників Асоціації, вчинені ними після отримання відмови у проведенні польового оцінювання сертифікованого насіння з причин відсутності договору між ДП «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції» та незалежним аудитором із сертифікації (агрономом-інспектором).

5. 10.06.2023 набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у сфері охорони прав на сорти рослин та насінництва і розсадництва у відповідність із положеннями законодавства Європейського Союзу» № 2763-ІХ, яким внесено зміни до Закону України «Про насіння і садивний матеріал». Враховуючи наведене:

5.1. Як, на думку Асоціації та її учасників, зміниться конкурентне середовище на ринку надання послуг польового оцінювання сертифікованого насіння, у зв'язку із внесенням відповідних змін?

5.2. У разі, якщо на думку Асоціації та її учасників, відповідними змінами в цілому не врегульовано існуючі проблемні питання та / або такі зміни призведуть до настання будь-яких інших негативних наслідків для конкуренції на відповідному ринку – детально описати їх із зазначенням можливих шляхів їх вирішення.

Крім того, Асоціація може надати будь-яку іншу інформацію, яка може сприяти повнішому, всебічному та об'єктивному встановленню обставин предмету вимоги.

Копії документів слід надати згідно з нумерацією пунктів цієї вимоги, з підписом керівника Асоціації або уповноваженої особи у паперовому вигляді.

Відповідь прошу надати згідно з нумерацією пункті цієї вимоги, підписану керівником Асоціації у паперовому та електронному вигляді з **обов'язковим накладенням електронного цифрового підпису** на електронну адресу Комітету sl.dilovod@amcu.gov.ua.

У разі підписання відповіді уповноваженою особою, яка не є керівником Асоціації, до відповіді має бути долучено оригінал довіреності або іншого документа, який належним чином посвідчує повноваження особи-підписанта.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

У разі надання інформації з обмеженим доступом (зокрема, конфіденційної інформації) необхідно: 1) зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом; та 2) надати обґрунтування щодо віднесення інформації до інформації із обмеженим доступом.

Крім того, Комітету надається неконфіденційна версія документів чи іншої інформації, зокрема з виключеною, зачорненою чи в інший спосіб зміненою інформацією, яка забезпечує достатній їй захист та досягнення цілей, передбачених пунктами 2 та 3 частини третьої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

У разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк **не пізніше трьох днів до кінцевої дати на надання відповіді**, визначеної у цій вимозі, Асоціація може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі термін.

Згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

З метою уникнення можливого знищення інформації, яка використовується під час підготовки відповідей на запитання цієї вимоги державний уповноважений застерігає Асоціацію від вчинення таких дій. Державний уповноважений може запитувати додаткову або уточнюючу інформацію у межах розгляду зазначеної справи. Відповідно, Асоціація повинна запобігти знищенню інформації у будь-якому вигляді, яка має відношення до розгляду зазначеного питання.

**Голова Комітету –
державний уповноважений**

Ольга ПІЩАНСЬКА