

ПОДАННЯ

від 04.12.2018 № 130-26.13/112-18/447-спр

Про попередні висновки
у справі № 130-26.13/112-18

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 130-26.13/112-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33508037, адреса: вул. Мечникова, 16, м. Київ, 01601) відділом ринків адміністративних та загальних послуг Департаменту досліджень і розслідувань ринків невірорничої сфери

ВСТАНОВЛЕНО:

- (1) У зв'язку із здійсненням Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) перевірки Фонду державного майна України (далі – Фонд) щодо дотримання ним вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час створення, впровадження та функціонування Єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) та підключення до неї електронних майданчиків, державним уповноваженим у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», приватному підприємству «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (далі – ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ»), яке є оператором авторизованого Фондом електронного майданчика «Оцінка.online», направлено вимогу про надання інформації від 27.07.2018 № 130-29/08-9459 (далі – Вимога), в якій ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» пропонувалося у 30-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати до Комітету інформацію та належним чином завірені копії.
- (2) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Отже, відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (3) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303506522172 Вимогу було отримано уповноваженим представником ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» 02.08.2018.
- (4) З метою з'ясування обставин вручення Вимоги уповноваженому представнику ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ», державним уповноваженим 16.11.2018 за № 130-29/08-15245 було направлено запит до Київської міської дирекції УДППЗ «Укрпошта».
- (5) Листом від 23.11.2018 № 33-3-38642 публічне акціонерне товариство «Укрпошта» на запит державного уповноваженого Комітету повідомило, що рекомендований лист № 0303506522172 від 31.07.2018 надійшов до поштового зв'язку № 21 м. Київ та 02.08.2018 вручений на підставі довіреності про вручення поштових відправлень уповноваженому на одержання пошти ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» Хмарі С.М.,

під підпис у книзі ф.8. Також Комітету було надано копію довіреності від 01.05.2018, за якою ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» уповноважує Хмару С.М на отримання, зокрема, поштових відправлень, рекомендованих повідомлень про вручення поштових відправлень тощо.

- (6) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 01.09.2018.
- (7) Станом на 03.12.2018 інформація від ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» до Комітету не надходила.
- (8) Клопотання про продовження строку надання відповіді на Вимогу від ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» не надходило.
- (9) Ненадання ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» інформації на вимоги органу Комітету перешкоджає проведенню всебічної перевірки Фонду щодо дотримання ним вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час створення, впровадження та функціонування Єдиної бази та підключення до неї електронних майданчиків.
- (10) Листом від 24.10.2018 № 130-26.13/08-14180 ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» направлено копію розпорядження державного уповноваженого про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 23.10.2018 № 08/238-р. Будь-яких листів від «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» за результатом ознайомлення з копією розпорядження не надходило.
- (11) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (12) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (13) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (14) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з

обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (15) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (16) Отже, дії ПП «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» з неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 27.07.2018 № 130-29/08-9459 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), відділ ринків адміністративних та загальних послуг Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери,

ПРОПОНУЄ:

1. Визнати дії приватного підприємства «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33508037, адреса: вул. Мечникова, 16, м. Київ, 01601) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 27.07.2018 № 130-29/08-9459 у встановлений ним строк.
2. Накласти на приватне підприємство «ВІ АЙ ПІ ДЕПАРТАМЕНТ» штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Головний експерт відділу ринків
адміністративних та загальних послуг

О. Гаврилевська

Начальник відділу відділу ринків
адміністративних та загальних послуг

Г. Верцімаха

Заступник директора Департаменту досліджень
і розслідувань ринків невиробничої сфери

О. Кратко

ПОГОДЖЕНО:

Державний уповноважений

А.ЗАГРЕБЕЛЬСЬКА