



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2173 -р/пк-ск від 09.12.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "НВФ Охоронні
системи НВ"

вул. Межигірська, 43, офіс 112, м. Київ,
04071

Центр систем безпеки поліції охорони
вул. Студентська, 9, м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НВФ Охоронні системи НВ" (надалі – Скаржник, ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ") від 09.11.2016 № 78/11-16 (зарєстрованою в Комітеті 09.11.2016 за № 8-20/3339-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Центром систем безпеки поліції охорони (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.30.5. Системи охоронної сигналізації [Прилади охоронної сигналізації й подібна апаратура]" [оголошення № 118306, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.05.2016 № 92 (17.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.11.2016 № 2150-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду. Листом від 11.11.2016 № 20-29/02-4362-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 24.11.2016 № 257 та від 01.12.2016 № 260 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій від 29.06.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Інтербезпека ЛТД" (надалі – ТОВ "Інтербезпека ЛТД");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Охорона і Безпека" (надалі – ТОВ "Охорона і Безпека");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Комерційно-технічний центр "Охоронні системи" (надалі – ТОВ "КТЦ "Охоронні системи").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.06.2016 № 5 щодо розгляду отриманих пропозицій учасників конкурсних торгів було відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Також відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 18.07.2016 № 7 було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "КТЦ "Охоронні системи".

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 18.07.2016 № 8 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів таких учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "Інтербезпека ЛТД";
- ТОВ "Охорона і Безпека".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інтербезпека ЛТД".

Згідно з рішенням від 18.08.2016 № 1831-р/пк-ск Колегії було зобов'язано Центр систем безпеки поліції охорони скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлю.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду питання подальшого проведення Процедури закупівлі з урахуванням рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 18.08.2016 № 1831-р/пк-ск від 02.09.2016 б/н комітетом з конкурсних торгів Замовника було вирішено:

- скасувати рішення комітету конкурсних торгів від 18.07.2016 (протокол № 7) про відхилення пропозицій конкурсних торгів Скаржника;

- скасувати рішення комітету з конкурсних торгів від 18.07.2016 (протокол № 8) про допущення до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця Процедури закупівлі.

Згідно з протоколом про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 05.09.2016 № 12 комітетом з конкурсних торгів Замовника було вирішено відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "КТЦ "Охоронні системи".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 05.09.2016 № 13 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ", а також до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інтербезпека ЛТД" та ТОВ "Охорона і Безпека".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інтербезпека ЛТД".

Згідно з рішенням від 13.10.2016 № 2096-р/пк-ск Колегії було зобов'язано Центр систем безпеки поліції охорони скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлю.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій (на виконання рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 13.10.2016 № 2096-р/пк-ск) свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) ТОВ "Інтербезпека ЛТД";
- 3) ТОВ "Охорона і Безпека";
- 4) ТОВ "КТЦ "Охоронні системи".

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника на виконання рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 13.10.2016 № 2096-р/пк-ск) від 02.11.2016 № 24 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "КТЦ "Охоронні системи".

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій (на виконання рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 13.10.2016 № 2096-р/пк-ск) від 02.11.2016 № 25 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів таких учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "Інтербезпека ЛТД";
- ТОВ "Охорона і Безпека".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інтербезпека ЛТД".

1. ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" у Скарзі повідомляє, що витребування Замовником довідки у довільній формі, що містить інформацію про фізичних осіб, членів їх сімей, які здійснюють контроль над учасником суперечить нормам законодавства про

здійснення державних закупівель, що призвело до дискримінації учасників торгів та спотворення результатів торгів.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів.

Згідно з частиною четвертою статті 18 Закону скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 09.11.2016.

Згідно з оголошенням про Процедура закупівлі та пунктом 4.2 розділу IV документації конкурсних торгів, оприлюдненими на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів призначений Замовником на 29.06.2016.

Отже, Скарга до органу оскарження подана з порушенням строків, визначених частиною четвертою статті 18 Закону.

Згідно з частиною шостою статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, зокрема, у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Отже, Колегія залишає Скаргу без розгляду в цій частині.

2. ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника і встановлено наступне.

2.1. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 02.11.2016 № 24 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ" з наступної підстави: "учасники торгів до закінчення строку подання пропозицій (тобто до 29.06.2016 9 год. 30 хв.) не надав Замовнику окремо від пропозиції оригінал платіжного доручення, квитанції тощо (з відміткою банку про проведення платежу) про підтвердження внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Це не відповідає пункту 3.3. розділу 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документація)".

ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" у Скарзі повідомляє, що забезпечення пропозиції конкурсних торгів в розмірі 200 000,00 грн (двісті тисяч гривень) було перераховано Скаржником на вказаний в оголошенні розрахунковий рахунок Замовника 22.06.2016, окрім цього факсом до 29.06.2016 Скаржником було передано Замовнику платіжне доручення про перерахування забезпечення конкурсних торгів в повному обсязі.

Скаржник зазначає, що станом на момент подання пропозицій конкурсних торгів учасниками відкритих торгів до 09 год. 30 хв. 29.06.2016, Замовник був обізнаний, що Скаржник перерахував забезпечення в повному обсязі на його розрахунковий рахунок.

За інформацією Скаржника, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів 01.11.2016 Замовником було оголошено, що у Скаржника в складі пропозиції конкурсних торгів є наявності документ, який підтверджує надання забезпечення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з:

- реєстру пропозиції конкурсних торгів;
- заповненої учасником пропозиції конкурсних торгів, форма якої наведена у додатку № 1 Документації;
- документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів;
- завізованого учасником проекту договору про закупівлю (без специфікації), наведеного у додатку 2 Документації;
- документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, відповідно до додатку № 3 Документації;
- завізованої учасником інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, яка наведена у додатку № 4 Документації;
- листа-згоди на обробку персональних даних за формою відповідно до додатку № 5 Документації.

Відповідно до пункту 3.3 розділу 3 Документації "пропозиція конкурсних торгів супроводжується документом, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке має бути подане у формі застави (внеску на рахунок замовника) на суму 200 000 (двісті тисяч) грн, що перераховується учасником на розрахунковий рахунок Замовника № 26006074038689 в Філії АТ "Укресімбанк" в м. Києві, МФО 380333, Код ЄДРПОУ 35828684.

Призначення платежу – забезпечення пропозиції конкурсних торгів _____ (назва учасника), не пізніш як за три робочих дні до фактичної дати розкриття пропозицій. Строк дії забезпечення відповідно до строку дії пропозиції конкурсних торгів.

Учасники торгів до закінчення строку подання пропозицій повинні надати Замовнику окремо від пропозиції оригінал платіжного доручення, квитанції тощо (з відміткою банку про проведення платежу). В складі пропозиції конкурсних торгів учасника додатково необхідно надати копію платіжного доручення, квитанції тощо про внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

В разі використання учасником конкурсних торгів для перерахування грошових коштів системи "клієнт-банк", Учасник подає роздруковане платіжне доручення, яке оформлюється при використанні системи "клієнт-банк", має обов'язково містити дату проведення платежу банківською установою і завіряє підписом уповноваженої посадової особи Учасника процедури закупівлі.

Пропозиції конкурсних торгів, що не супроводжуються забезпеченням пропозиції конкурсних торгів, або надане учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, відхиляються Замовником.

Усі витрати, пов'язані з наданням забезпечення пропозиції конкурсних торгів, здійснюються за рахунок коштів Учасника.

Пропозиції, що не супроводжуються належно оформленим забезпеченням конкурсних торгів, відхиляються Замовником (відповідно до статті 29 Закону), і не допускаються до розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів".

Відповідно до частини першої статті 29 Закону Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо:

- 1) учасник:
 - не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 цього Закону;
 - не погоджується з виправленням виявленої замовником арифметичної помилки;
 - не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке забезпечення вимагалось замовником;
- 2) наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 цього Закону;
- 3) пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Отже, Скаржник порушив вимоги Документації та норми Закону в ці частині, а саме – не надав забезпечення, як вимагалось Документацією.

Враховуючи викладене, тендерна пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2.2. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 02.11.2016 № 24 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ" з наступної підстави: "в пропозиції конкурсних торгів надано копії дипломів 5 працівників (стор. 63-72 пропозиції). Це не відповідає пункту 3 розділу I додатку № 3 до Документації, згідно з яким інформація про працівників учасника (вказати не менше 10 осіб, з них не менше 3 осіб з інженерною освітою), які будуть залучені до виконання договору разом із документальним підтвердженням (копії дипломів та копії трудових книжок)".

Скаржник повідомляє, що Документацією було передбачене обов'язковою умовою надання копій дипломів 3-х спеціалістів з інженерною освітою, за інформацією Скаржника, ним було надано 5 дипломів, тому на його думку, ним були виконані умови Документації Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, відповідно до додатку № 3 цієї документації.

Згідно з пунктом 3.6 розділу III Документації перелік документів, що подаються учасником на підтвердження відповідності статтям 16, 17 Закону передбачені в додатку 3 до цієї документації.

У додатку 3 Документації містяться документи для підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям, зокрема:

- інформаційна довідка у довільній формі, що містить інформацію про працівників учасника (вказати не менше 10 осіб, з них не менше 3 осіб з інженерною освітою), які будуть залучені до виконання договору (зазначити їх посади, прізвище, ім'я, по батькові, наявність відповідної кваліфікації та досвіду разом із документальним підтвердженням (копії дипломів та копії трудових книжок).

У складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься "довідка про наявність спеціалістів, необхідних для виконання Договору про закупівлю", в якій зазначається інформація щодо 10 працівників.

Разом з цим, у складі пропозиції конкурсних торгів містяться копії 10 трудових книжок вищезазначених осіб та лише 5 копій дипломів.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідає вимогам Документації в цій частині, а саме – надано документальне підтвердження кваліфікації працівників не на всіх осіб, зазначених в довідці, що порушує вимоги додатку 3 Документації.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідає умовам Документації в цій частині, тому була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2.3. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 02.11.2016 № 24 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ" з наступної підстави: "є невідповідність прізвищ, вказаних в пункті № 7 довідці про наявність спеціалістів, необхідних для виконання Договору про закупівлю – Тарнавська О.Г. (стор.41 пропозиції) та прізвищ в дипломі – Прилипко О.Г. (стор. 69 пропозиції)".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У додатку 3 Документації містяться документи для підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям, зокрема:

- інформаційна довідка у довільній формі, що містить інформацію про працівників учасника (вказати не менше 10 осіб, з них не менше 3 осіб з інженерною освітою), які будуть залучені до виконання договору (зазначити їх посади, прізвище, ім'я, по батькові, наявність відповідної кваліфікації та досвіду разом із документальним підтвердженням (копії дипломів та копії трудових книжок).

У складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься "довідка про наявність спеціалістів, необхідних для виконання Договору про закупівлю", в якій зазначається інформація щодо, зокрема, наступного працівника: Тарнавська О. Г.

Разом з цим, у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, копія диплома Прилипко Олени Григорівни.

Слід зазначити, що у Документації відсутня вимога щодо необхідності підтвердження відповідності прізвищ, наведених у довідці та в дипломах.

Враховуючи викладене, Скаржник не порушив умови Документації в цій частині, тому була тендерна пропозиція була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2.4. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 02.11.2016 № 24 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ" з наступної підстави: "в Довідці, що містить інформацію про службу (посадову) особу учасника, уповноважену здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин (стор.169 пропозиції) відсутня інформація членів її сім'ї, що не відповідає пункту 11 розділу II додатку № 3 до Документації".

За інформацією Скаржника, дані про фізичних осіб-контролерів Скаржником розміщені в Єдиному реєстрі ЮО та ФОП в строк відповідно до вимог чинного законодавства України.

На думку Скаржника, Замовник неправомірно та всупереч вимогам законодавства про здійснення державних закупівель зобов'язав учасників торгів надати довідку про фізичних осіб-контролерів юридичної особи у складі пропозиції конкурсних торгів та неправомірно відхилив пропозиції конкурсних торгів учасників через відсутність наведеної довідки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У додатку 3 Документації міститься перелік документів, що підтверджують відповідність учасників вимогам відповідно до статті 17 Закону (завірені підписом і печаткою*), зокрема, про те, що довідка у довільній формі, що містить інформацію про службову (посадову) особу учасника, членів її сім'ї, уповноважену здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин (у довідці необхідно зазначити ПІБ та реєстраційний номер облікової картки платника податків).

У складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка, в якій зазначається, зокрема, наступна інформація:

"Ця довідка видана на підтвердження того, що у ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ"... уповноваженою особою здійснювати юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин є директор в особі Кучмаренко Володимира Івановича..."

Разом з тим, у вищезазначеній довідці відсутня інформація членів сім'ї уповноваженої особи, що не відповідає умовам додатку 3 Документації.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала умовам Документації в цій частині, тому була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи інформацію, наведену в пункті 2 мотивувальної частини цього рішення пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена з підстав, наведених в протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника (на виконання рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 13.10.2016 № 2096-р/пк-ск) від 02.11.2016 № 24.

3. Скаржник повідомляє, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників, Скаржником було виявлено, що Замовником розглядалися пропозиції конкурсних торгів учасників: ТОВ "Охорона і безпека", ТОВ "КТЦ Охоронні системи", ТОВ "Інтербезпека ЛТД" у незапечатаному вигляді, конверти наведених учасників в яких повинні були подаватися пропозиції конкурсних торгів взагалі були відсутні і Замовником для огляду не надавалися присутнім, причина їх відсутності невідома.

За інформацією Скаржника, була розпакована пропозиція конкурсних торгів тільки Скаржника.

Скаржник зазначає, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів Замовником були переглянуті документи в складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника та інших учасників, Замовником було оголошено, що попередньо всі документи в наявності.

За інформацією Скаржника, у всіх учасників відкритих торгів в складі пропозицій конкурсних торгів були недійсні на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів оригінали довідок, які повинні були надати учасники відповідно до Документації Замовника не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Разом з тим, згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 02.11.2016 № 24 комітетом з конкурсних торгів Замовника було пропозицію конкурсних торгів ТОВ "КТЦ Охоронні системи", тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3.1. За інформацією Скаржника, оригінал довідки з обслуговуючого (обслуговуючих) банку (ів) про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами недійсний на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У додатку 3 Документації містяться документи для підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям, зокрема:

- оригінал довідки з обслуговуючого (обслуговуючих) банку (ів) про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

3.1.1. У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Охорона і безпека" міститься довідка від 16.06.2016 № 55-9-61/358, про те, що "станом на 16 червня 2016 року ТОВ "Охорона і безпека" не має отриманих, непогашених кредитів та заборгованості за кредитами, в тому числі, прострочена, відсутня".

Разом з цим, відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, пропозиція конкурсних торгів зазначеного учасника була відкрита відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 29.06.2016 б/н.

Отже, на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів вищезазначена довідка була дійсна та не порушувала умови Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3.1.2. У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інтербезпека ЛТД" міститься довідка від 22.06.2016 № 58-3-17/436, про те, що "станом на 22.06.2016 ТОВ "Інтербезпека ЛТД" не має отриманих та непогашених кредитів".

Разом з цим, відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, пропозиція конкурсних торгів зазначеного учасника була відкрита відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 29.06.2016 б/н.

Отже, на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів вищезазначена довідка була дійсна та не порушувала умови Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3.2. За інформацією Скаржника, оригінал розширеного витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців не дійсний на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У додатку 3 Документації містяться документи для підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям, зокрема:

- оригінал розширеного витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Охорона і безпека" та ТОВ "Інтербезпека ЛТД" містяться витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців та громадських формувань датовані червнем 2016 року.

Разом з цим, відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Охорона і безпека" та ТОВ "Інтербезпека ЛТД" були відкриті відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 29.06.2016 б/н.

Отже, на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів вищезазначені документи були дійсними та не порушували умови Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3.3. За інформацією Скаржника, оригінали довідок з податкової інспекції про відсутність заборгованості із сплати податків і зборів та єдиного соціального внеску (обов'язкових платежів) мають бути чинними на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У додатку 3 Документації містяться документи для підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям, зокрема:

- оригінали довідок з податкової інспекції про відсутність заборгованості із сплати податків і зборів та єдиного соціального внеску (обов'язкових платежів), які є чинними на момент розкриття замовником пропозицій конкурсних торгів

У складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Охорона і безпека" та ТОВ "Інтербезпека ЛТД" містяться довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів платежів дійсні до 30.06.2016 та 01.07.2016 відповідно.

Разом з цим, відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Охорона і безпека" та ТОВ "Інтербезпека ЛТД" були відкриті відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій від 29.06.2016 б/н.

Отже, на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів вищезазначені документи були дійсними та не порушували умови Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ" у Скарзі повідомляє, що не у всіх учасників є лист згода про виправлення арифметичних помилок в складі пропозиції конкурсних торгів, відповідні зауваження були внесені Скаржником в протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Документація не містить вимоги щодо надання в складі тендерної пропозиції листа-згоди учасників про виправлення арифметичних помилок учасниками Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ" у Скарзі повідомляє, що, учасниками були надані довідки в довільній формі, які містили інформацію станом на червень 2016 року, а саме:

- довідка в довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;

- довідка в довільній формі про те, що службу (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення;

- довідку в довільній формі, яка свідчить, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про

захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);

- довідка в довільній формі про те, що фізична особа, яка є учасником, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

- довідка в довільній формі про те, що службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

- довідка в довільній формі про те, що учасника не визнано у встановленому порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру;

- довідка у довільній формі, що містить інформацію про юридичних осіб (із зазначенням коду ЄДРПОУ), які здійснюють контроль за учасником, та/або перебувають під спільним контролем з учасником;

- довідка у довільній формі, що містить інформацію про фізичних осіб, членів їх сім'ї, які здійснюють контроль над учасником (у довідці необхідно зазначити ПІБ та реєстраційний номер облікової картки платника податків);

- довідка у довільній формі, що містить інформацію про службову (посадову) особу учасника, членів її сім'ї, уповноважену здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин (у довідці необхідно зазначити ПІБ та реєстраційний номер облікової картки платника податків);

- довідка в довільній формі, яка містить інформацію про те, що у Єдиному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців наявна інформація, передбачена частиною другою статті 17 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців", про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи - резидента України, яка є учасником (учасником попередньої кваліфікації). Якщо така інформація відсутня, лист пояснення з посиланням на законодавство України;

- довідка у довільній формі про те, що Учасник провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту;

- довідка в довільній формі, яка містить інформацію про те, що учасник не зареєстрований в офшорній зоні.

Скаржник зазначає, що оскільки за період з 29.06.2016 по 01.11.2016 в учасників конкурсних торгів в процесі провадження господарської діяльності могли статися суттєві зміни, можливо виникла податкова заборгованість та інші суттєві фактори, які могли вплинути на визначення переможця.

На думку Скаржника, комітет з конкурсних торгів Замовника всупереч вимогам чинного законодавства визнав дійсними документи, які втратили чинність 5-ть місяців потому не маючи на це владних повноважень.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У додатку 3 Документації перелік документів, що підтверджують відповідність учасників вимогам статті 17 Закону (завірені підписом і печаткою).

Слід зазначити, що Документація не містить вимоги щодо необхідності надання вищезазначених довідок із визначенням часу їх подачі до дати розкриття.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.3

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "НВФ Охоронні системи НВ" у задоволенні його скарги від 09.11.2016 № 78/11-16.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК