



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2115 -р/пк-ск від 24.10.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"СТАРТРЕЙДІНГ"

вул. Лаврська, 9, корп. 19,  
м. Київ, 01015

Управління освіти, молоді та  
спорту Святошинської районної в  
місті Києві Державної  
адміністрації

вул. Якуба Коласа, 6-а,  
м. Київ, 03148

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

(надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СТАРТРЕЙДІНГ" (надалі – Скаржник) від 09.09.2016 № 09/09-01 (zareєстровану в Комітеті 12.09.2016 за № 8-20/3039-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, молоді та спорту Святошинської районної в місті Києві Державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "10.11.1. Яловичина охолоджена 1 категорії, 1 гатунку, без кісток" [оголошення № 144280, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 12.07.2016 № 130(12.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника допустити Скаржника до оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 13.09.2016 № 1947-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 16.09.2016 № 20-29/03-3932-дз Замовник листом від 17.02.2016 № 107-37-2462 надав Колегії матеріали, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.08.2016 №329 свої пропозиції конкурсних торгів подали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Гранат" (надалі – ТОВ "Гранат");
2)	Скаржник;
3)	Підприємство "Роман" Міжнародної Ліги українських інвалідів-інтелектуалів "Софія" (надалі – ТОВ "Роман" МЛ УП "Софія")

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 05.10.2016 №360, наданого Замовником на розгляд Колегії, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 05.10.2016 № 361 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Гранат" та ТОВ "Роман" МЛ УП "Софія"; найбільш економічно вигідною визнано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Роман" МЛ УП "Софія" .

ТОВ "Стартрейдінг" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним, Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

#### 1. Щодо першої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 05.10.2016 №360, наданого на розгляд Колегії Замовником, першою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "згідно умов п.п. 1.2. п.6 Розділу 3 Документації конкурсних торгів Учаснику необхідно було надати копію документу на право

власності приміщень (договір оренди, свідоцтво про право власності тощо). Проте Учасник надав лише копію договору оренди на складські приміщення, а на приміщення за фактичною/юридичною адресою такі документи не надав, що ставить під сумнів наявність офісного приміщення або будівлі".

Скаржник стверджує, що зауваження до його пропозиції конкурсних торгів, зазначені в протоколі засідання комітету з конкурсних торгів, не є підставою щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що його пропозиція конкурсних торгів в повній мірі відповідає умовам Документації.

ТОВ "Стартрейдінг" зазначає, що надало у своїй пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) копію договору оренди складів, як вимагалось Замовником у Документації та інші документи зазначені в протоколі від 11.08.2016 №329 , Замовником не вимагалися.

Замовник не надав пояснень стосовно зазначеного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу 3 Документації Пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до підпункту 1.2. підпункту 6 пункту 6 розділу 3 Документації правові підстави наявності обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України (копія договору купівлі-продажу або свідоцтва про право власності або договору оренди приміщень/будівлі/складу).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія договору оренди на складські приміщення.

Отже, Скаржник не порушив умови Документації в цій частині, тому пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наведеної вище підстави неправомірно.

2. Щодо другої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 05.10.2016 № 360, наданого на розгляд Колегії Замовником, другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "учасником було надано копію договору оренди на сім автомобілів, санітарні паспорти та копії свідоцтв про державну реєстрацію автомобілів у трьох екземплярах, а в довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації зазначено лише два водія, що суперечить наданим документам".

Скаржник стверджує, що зауваження до його пропозиції конкурсних торгів, зазначені у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів, не є підставою щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що Документацією не визначено мінімальну кількість водіїв відповідної кваліфікації ТОВ "Стартрейдінг" було визначено у довідці два водія тому учасник ТОВ "Стартрейдінг", на думку Скаржника, виконав вимоги Замовника щодо надання документів на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям.

Замовник надав пояснення стосовно зазначеного пункту Скарги та повідомив, що умовами п. 6 розділу 3 Документації вимагалось надання учасником документів на право власності автомобілів у кількості не менше ніж 3 одиниці. Це обумовлено тим, що кількість

закладів Святошинського району нараховує 62 заклади, в які завозяться продукти харчування, на підставі заявок закладів [постачання здійснюється за 1 добу до приготування страв з яловичини, з 08:00 до 17:00 (відповідно до графіку робочого дня відповідальної особи)], з метою забезпечення безперервного харчування дітей та приготування страв відповідно до затвердженого меню.

Виходячи з вказаного, Замовник пояснює, що в штаті працівників учасника має бути не менше трьох автомобілів з водіями, які будуть одночасно залучені для поставки товару, оскільки менша кількість унеможлиблює поставку товару до кожного окремого закладу освіти, в терміни встановлені графіком поставки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу 3 Документації Пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до підпункту 2.1. підпункту 2 пункту 6 розділу 3 Документації вимагається надання довідки про наявність в штаті підприємства працівників відповідної кваліфікації (за спеціальностями), які мають необхідні знання та досвід, що мають відношення до виконання договору про закупівлю, згідно з таблицею:

№	Посада	Прізвище, ім'я, по батькові	Працює в даній організації постійно чи тимчасово	Строк роботи на посаді	Освіта, спеціалізація, кваліфікація по диплому
---	--------	-----------------------------	--	------------------------	--

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка, в якій наведена інформація про наявність в штаті підприємства працівників відповідної кваліфікації (за спеціальностями), які мають необхідні знання та досвід, необхідні для виконання договорів про закупівлю товарів за державні кошти.

Слід зазначити, що Документація не містить окремої вимоги щодо кількості водіїв.

Виходячи з наведеного, Скаржник не порушив умов Документації в цій частині, а тому його пропозиція конкурсних торгів була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. Щодо третьої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 05.10.2016 № 360, наданого на розгляд Колегії Замовником, третьою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "в порушення п. 2 ч. 3 Документації конкурсних торгів учасником не було надано реєстру наданих документів".

За інформацією ТОВ "Стартрейдінг", зауваження до його пропозиції конкурсних торгів, зазначені у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів, не є підставою щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів, у ТОВ "Стартрейдінг" наявні всі документи, передбачені Документацією.

Скаржник повідомляє, що у разі відсутності зазначеного документу у Пропозиції це було б зазначено у протоколі розкриття.

Замовник не надав пояснень стосовно зазначеного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 1 розділу 3 Документації Пропозиції конкурсних торгів повинні мати реєстр наданих документів із позначенням номеру сторінки пропозиції конкурсних торгів, на якій знаходяться документи.

Згідно з пунктом 2 розділу 3 Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися з реєстру наданих документів.

У складі Пропозиції ТОВ "Стартрейдінг" відсутній реєстр, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Таким чином, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

#### 4. Щодо четвертої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 05.10.2016 № 360, наданого на розгляд Колегії Замовником, четвертою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "в порушення вимог Додатку 2 документації конкурсних торгів Учасником не надано погодження з технічним завданням закупівлі".

Скаржник повідомляє, що у складі своєї пропозиції були надані копії наступних документів, які вимагалися Замовником для документального підтвердження відповідності Пропозиції умовам Документації, а саме:

- копія сертифікату на систему управління якістю, що відповідає вимогам ISO 9001;
- копія сертифікату на систему управління безпечністю харчових продуктів, що відповідає вимогам ISO 22000;
- гарантійний лист.

Замовник не надав пояснень стосовно зазначеного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу 3 Документації Пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником (технічні та якісні характеристики наведені в додатку № 2).

Відповідно до додатку 2 Документації учасник повинен у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надати копії наступних документів:

- копія сертифікату на систему управління якістю, що відповідає вимогам ISO 9001;
- копія сертифікату на систему управління безпечністю харчових продуктів, що відповідає вимогам ISO 22000;

ТОВ "Стартрейдінг" надало в складі своєї Пропозиції копії наступних документів, які вимагалися Замовником у додатку 2 Документації, а саме:

- копія сертифікату на систему управління якістю, що відповідає вимогам ISO 9001;
- копія сертифікату на систему управління безпечністю харчових продуктів, що відповідає вимогам ISO 22000.

Виходячи з наведеного, Скаржник не порушив умови Документації в цій частині, а тому його пропозиція конкурсних торгів була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

5. Щодо п'ятої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 05.10.2016 № 360, наданого на розгляд Колегії Замовником, п'ятою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "в порушення вимог п.п.б.б. п. 6 Розділу 3 Документації конкурсних торгів Учасником не надано копії висновку СЕС на запропоновану продукцію або довідки про ненадання такого документу".

За інформацією Скаржника, ТОВ "Стартрейдінг" було надано у складі його Пропозиції копію декларації виробника та копію експертного висновку на яловичину охолоджену.

Замовник надав пояснення стосовно зазначеного пункту Скарги та повідомив, що умовами пункту 6 розділу 3 Документації вимагалось надання учасником копії документів, що засвідчують якість та безпеку запропонованої продукції в повному обсязі, наявність яких передбачена чинним законодавством [сертифікати відповідності та/або посвідчення про якість, та/або декларація про якість, експертні висновки, та/або ветеринарні свідоцтва, та/або висновки санітарно-епідеміологічної експертизи (СЕС) та/або довідки]. Проте ТОВ "Стартрейдінг" в складі своєї Пропозиції не надало документа, який підтверджує безпечність запропонованого товару (висновки санітарно-епідеміологічної експертизи (СЕС)).

Замовник зауважує, що управління освіти закуповує товари харчування для дітей молодшого дошкільного віку, а обов'язком Замовника є контроль та попередження надходження в заклади освіти продуктів, які можуть бути небезпечні для здоров'я та життя дитини.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу 3 Документації Пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до підпункту б.б. пункту 6 розділу 3 Документації копії документів, що засвідчують якість та безпеку запропонованої в повному обсязі, наявність яких передбачена чинним законодавством (сертифікати відповідності та/або посвідчення про якість, та/або декларація про якість, експертні висновки, та/або ветеринарні свідоцтва, та/або висновки санітарно-епідеміологічної експертизи (СЕС) та/або довідки).

ТОВ "Стартрейдінг" було надано у складі Пропозиції копію декларації виробника від 01.08.2016 №2375 та копію експертного висновку на яловичину охолоджену від 16.07.2016 № 309-311.

Таким чином, Скаржник не порушив умови Документації в цій частині, а тому пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наведеної вище підстави неправомірно.

Враховуючи інформацію наведену в пункті 3 мотивувальної частини цього рішення, Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником правомірно.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити у задоволенні скарги товариству з обмеженою відповідальністю "СТАРТРЕЙДІНГ" від 09.09.2016 № 09/09-01 (зарєстровану в Комітеті 12.09.2016 за № 8-20/3039-ДЗ) у процедурі закупівлі – "10.11.1. Яловичина охолоджена 1 категорії, 1 гатунку, без кісток" [оголошення № 144280, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 12.07.2016 № 130 (12.07.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК

