



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2078-р/пк-ск від 06.10.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Трейд
Коммодіті"

просп. Аношкіна, 80/1, кв. 24,
41, 42,
м. Кам'янське,
Дніпропетровська обл., 51900

Військова частина 2269

вул. Діброви, 77/95,
м. Олександрія, Кіровоградська,
обл., 28000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Трейд Коммодіті" (надалі – Скаржник, ТОВ "Трейд Коммодіті") від 01.09.2016 № 01-09/16-05 (zareestrovana в Комітеті 02.09.2016 за № 8-20/2956-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 2269 (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 09131100-7 Реактивне паливо газового типу" [оголошення № 133326, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.06.2016 № 113 (15.06.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ТОВ "Трейд Коммодіті" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати всі рішення прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів за лотом № 1.

Рішенням Колегії від 06.09.2016 № 1918-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 1.

Листом від 06.09.2016 № 20-29.3/07-3831-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 12.09.2016 № 2357 та 2359 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 27.07.2016 № 14, наданого Замовником на розгляд Колегії, свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 надали такі учасники:

1)	Скаржник;
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія Біоенерго" (надалі – ТОВ "Компанія Біоенерго");
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "НВО "Спецпромкомплекс" (надалі – ТОВ "НВО "Спецпромкомплекс", Переможець).

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 25.08.2016 № 69, наданого Замовником на розгляд Колегії, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) за лотом № 1 від 25.08.2016 № 70, наданого Замовником на розгляд Колегії, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія Біоенерго" та ТОВ "НВО "Спецпромкомплекс"; найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано за лотом № 1 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВО "Спецпромкомплекс".

ТОВ "Трейд Коммодіті" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією була розглянута підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 25.08.2016 № 69, наданої Замовником на розгляд Колегії, підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "Пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Трейд Коммодіті" відхилено на підставі пункту 3 частини 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон). Підстава відхилення: учасник Процедури закупівлі не виконав вимоги документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а саме вимоги пункту 3 розділу III та пункту 2 додатку 4 Документації, відповідно до яких в складі пропозиції конкурсних торгів подається банківська гарантія з "посилання в тексті гарантії на цю документацію конкурсних торгів є обов'язковим".

Банківська гарантія, надана учасником Процедури закупівлі, в тексті не містить посилання на реквізити Документації, чим порушено вимоги Документації та постанови Правління НБУ від 15.12.2004 № 639 зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 13.01.2005 № 41/10321".

Скаржник стверджує, що в тексті банківської гарантії зазначені номер оголошення про заплановану закупівлю, номер бюлетеня вісника державних закупівель, в якому

здійснена публікація оголошення, а також дата такої публікації, та зазначає, що в гарантії також відображена вичерпна інформація про Замовника конкурсних торгів та предмет закупівлі, з її змісту очевидно, що вона видана банком на виконання інструкцій учасникам Процедури закупівлі, приведеним у Документації.

Скаржник зауважує, що Документація, розміщена Замовником на офіційному веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель не містить ані дати, ані номеру протоколу, рішення комітету з конкурсних торгів, яким вона затверджена, отже ТОВ "Трейд Коммодіті" використані усі доступні йому способи посилення на Документацію в тексті гарантії, які, до того ж, є вичерпними і більш ніж достатніми для ідентифікації Документації, на виконання вимог якої і видана банківська гарантія, тому підстави для відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні.

Скаржник повідомляє, що відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Трейд Коммодіті" як найбільш економічно вигідної пропозиції суперечить законодавству та має наслідком втрати можливості досягти значної економії бюджетних коштів у розмірі 1 795 000,00 грн.

Замовник вважає, що текст банківської гарантії від 22.07.2016 № 16-39773, виданої АБ "Південний" ТОВ "Трейд Коммодіті", оформлений з порушенням вимог частини третьої глави 2 постанови правління НБУ від 15.12.2004 № 639, зареєстрованої в Міністерстві України 13.01.2005 за № 41/10321, та, як наслідок, є недійсною.

Замовник стверджує, що учасник Процедури закупівлі при оформленні тексту банківської гарантії мав час та право звернутись до Замовника письмово та отримати вичерпну інформацію щодо реквізитів Документації та оформити банківську гарантію від 22.07.2016 № 16-39773 у відповідності до вимог.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги також зазначає про невідповідність наданих Скаржником аналогічних договорів. Слід зазначити, що це не було підставою відхилення Скаржника, тому не може бути предметом розгляду Колегії.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 3 розділу III Документації зазначено:

- вид забезпечення пропозиції конкурсних торгів: банківська гарантія;
- розмір: по лоту № 1 – 315000,00 грн; по лоту № 2 – 180000,00 грн;
- строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів: протягом 90 днів з дати розкриття пропозицій;
- вимоги до забезпечення викладені в додатку 4 Документації.

Оригінал безвідкличної банківської гарантії вкладається у конверт з пропозицією окремо, а її копія підшивається до пропозиції конкурсних торгів разом із копіями відповідної банківської ліцензії та документу, що засвідчує повноваження особи, яка підписала гарантію.

У додатку 4 Документації містяться обов'язкові умови забезпечення пропозиції конкурсних торгів, що надається за умовами цієї Документації.

Відповідно до пункту 2 додатку 2 Документації гарантія має надаватися банківською установою (надалі – Гарант) на користь військової частини 2269 (надалі – Бенефіціара) з метою забезпечення належного виконання учасником Процедури закупівель (надалі – Принципал) своїх обов'язків, пов'язаних із участю останнього у закупівлі (поданням пропозиції конкурсних торгів), що проводиться відповідно до Документації. Посилання в тексті гарантії на Документацію є обов'язковим. Гарантія має обов'язково містити повне найменування та місцезнаходження Гаранта, Принципала, а також Бенефіціара та його банка відповідно до оголошення про проведення торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Трейд Коммодіті" міститься банківська гарантія від 22.07.2016 № 16-39773, видана акціонерним банком "Південний", в якій вказаний номер оголошення Процедури закупівлі та зазначено "щодо постачання товару

за темою: (ДК 016-2010 – Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (19.20.2) (ДК 021:2015 – Реактивне паливо гасового типу (09131100-6; 09131100-7), лот № 1 – авіаційне пальне ТС-1 (РТ, Jet-A1) або еквівалент".

Слід зазначити, що Документація не містила вимоги щодо змісту посилання на Документацію в тексті банківської гарантії.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотом №1.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати військову частину 2269 скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 09131100-7 Реактивне паливо гасового типу" [оголошення № 133326, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.06.2016 № 113 (15.06.2016)] за лотом № 1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК