



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1930-р/пк-ск від 08.09.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою

відповідальністю

"ФАРМАМЕДІКА"

пр. Калініна, 68,

м. Дніпро, 49000

Комунальний заклад

"Криворізький районний центр

первинної медико-санітарної

допомоги Криворізької районної

ради Дніпропетровської області"

вул. Вишнева, 1-А,

с. Новомайське, Криворізький р-

н, Дніпропетровська обл., 53003

Уповноважений орган з питань

державних закупівель

Державна казначейська служба

України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ФАРМАМЕДІКА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ФАРМАМЕДІКА") від 27.07.2016 № 161 (zareestrovanu в Комітеті 28.07.2016 за № 8-20/2655-ДЗ) (надалі –Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Криворізький районний центр первинної медико-санітарної допомоги Криворізької районної ради Дніпропетровської області" (надалі – Замовник) порядку

проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015 33112200-0 26.60.1 устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (33112200-0 ультразвукові установки)" [оголошення № 139312, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.07.2016 № 122 (01.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ТОВ "ФАРМАМЕДІКА" у Скарзі повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації та просить, зокрема, прийняти скаргу до розгляду та зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови в Документації.

Рішенням Колегії від 29.07.2016 № 1702-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 01.08.2016 № 20-29.3/03-3381-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 04.08.2016 № 1063 та від 04.08.2016 № 1064 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ФАРМАМЕДІКА" стверджує, що ознайомившись з документацією конкурсних торгів (надалі – Документація) ним було виявлено ряд дискримінаційних вимог, що повністю виключає конкуренцію та порушує його права, як потенційного учасника Процедури закупівлі.

За інформацією Скаржника, у додатку 2 Документації вказано вимоги з надточними показниками, які характерні для одного конкретного виробника, а саме – компанії Mindray (Китай) та не несуть в собі важливої клінічної значимості.

Скаржник стверджує, що він має позитивний досвід роботи з офіційним представником-імпортером апаратів ультразвукової діагностики Philips (Нідерланди) та зазначає, що має намір приймати участь у Процедурі закупівлі та представляти апарат УЗД виробництва Philips.

ТОВ "ФАРМАМЕДІКА" повідомляє, що його товар відповідає всім клінічним вимогам, має необхідну комплектацію, але пункти, які мають конструктивні особливості або специфічні характеристики виробника, вказаного вище, унеможливають участь у Процедурі закупівлі.

На підтвердження зазначеної інформації ТОВ "ФАРМАМЕДІКА" у Скарзі навело порівняльну таблицю відповідності декількох виробників певним технічним вимогам Документації.

Замовник стверджує, що предметом закупівлі є ультразвукова установка, кожен параметр якої є дуже важливим, тому медико-технічні вимоги складені таким чином, щоб визначити певний рівень діагностичних можливостей установки у відповідності до клінічних завдань медичного закладу.

За інформацією Замовника, з відкритих джерел, а саме – з офіційних сайтів компаній-виробників можна вибрати ряд апаратів, які мають заданий перелік характеристик або навіть кращі, що не забороняється умовами Документації.

Замовник зазначає, що вимоги пунктів 3, 4, 6 та 7 до якості, технічних і функціональних характеристик (споживчим властивостям) товару, які, на думку Скаржника, не несуть в собі важливої клінічної значимості, є такими, що визначають клінічний та функціональний рівень ультразвукової системи, так, наприклад, розподільча здатність

зображення, що виводиться на монітор, є надважливим параметром, який, в першу чергу, характеризує можливості системи, теж саме стосується частотного діапазону системи, частоти кадрів, типу обробки сигналів.

Замовник повідомляє, що ним прийняте рішення змінити ряд медико-технічних вимог, які не є суттєвими з точки зору клінічної та функціональної значимості, а також внести відповідні зміни до Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, встановленим Замовником зазначеним у додатку 2, який є невід'ємною частиною Документації.

У пункті 3.7 розділу 3 Документації зазначено, що інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі міститься (додаток 2, який є невід'ємною частиною Документації).

У додатку 2 Документації містяться технічні, якісні та кількісні характеристики до предмета закупівлі, та, зокрема, зазначено наступне:

№ п/п	Вимоги до якості, технічних і функціональних характеристик (споживчим властивостям) товару	Параметри та умови вимог до товару
3	Основний блок	
3.4	Програмовані користувачем клавіші, не менше	10
3.8	Розподільча здатність зображення, що виводиться на екран монітору, не менше	1280*1024 пікселів
3.10	Розподільча здатність зображення, що виводиться на екран сенсорної панелі управління, не менше	800*600 пікселів
4	Характеристики системи	
4.2	Технологія адаптивного зонного усереднення кадрів	Наявність
4.4	Частотний діапазон системи, не вужче	1,2-г 14,5 МГц ($\pm 0,5$ МГц)
4.5	4-х канална паралельна обробка сигналів з датчика	Наявність
4.6	Максимальна частота кадрів, не менше	2000 к/с
4.25	Максимальне збільшення зображень, не менше	70 раз
6.	Режими роботи	
6.2	В-режим	Наявність
6.4	Кількість карт сірого, не менше	20
6.5	Кількість карт псевдоколоноризації, не менше	8
6.6	Позицій згладжування, не менше	4
6.7	Рівнів пригнічення спекл-шуму, не менше	6
6.8	Число опорних частот, не менше	5
6.9	Кількість фокусів, не менше	8
6.11	М-режим	Наявність
6.12	Кількість карт сірого, не менше	20
6.13	Кількість карт псевдоколоноризації, не менше	8
6.16	Максимальна кількість курсорів М-режиму, що одночасно розташовуються під довільним кутом, не менше	5
6.17	Кольорове доплерівське картування за швидкістю	Наявність
6.19	Кількість карт фарбування, не менше	10

6.20	Кількість регулювань пристіночного фільтру, не менше	50
6.21	Енергетичне доплерівське картування	Наявність
6.24	Кількість карт фарбування, не менше	10
6.25	Імпульсно-хвильовий доплер	Наявність
6.28	Змін доплерівського кута, не вужче	-80 + +80 градусів
6.29	Діапазон контрольного об'єму, не вужче	0,5 -i- 40 мм
6.30	Кроків базової лінії, не менше	30
6.36	Режим об'ємного сканування в режимі реального часу з використанням спеціалізованих 4В-датчиків	Можливість
6.44	Інтервал отримуваних зрізів, не вужче	0,5 + 20 мм
6.45	Максимальна кількість зображень, які відображаються одночасно, не менше	30
7.10	Бездротова передача даних на iPad, iPhone	Можливість

Замовник повідомив, що комітетом з конкурсних торгів прийнято рішення:

- пункт 3.4 "Програмовані користувачем клавіші, не менше 10" викласти в наступній редакції: "Наявність програмованих користувачем клавіш – "Наявність";
- пункт 4.25 "Максимальне збільшення зображень, не менше 70 раз" викласти в наступній редакції: "Максимальне збільшення зображень, не менше 16 раз";
- пункт 7.10 "Бездротова передача даних на iPad, iPhone" - видалити.

Замовник не спростував інформацію Скаржника, не довів та документально не підтвердив, що всім у сукупності технічним вимогам (за всіма позиціями), встановленим у додатку 2 Документації, відповідають зареєстровані в Україні ультразвукові установки щонайменше двох виробників.

За умови, якщо хоча б один технічний параметр ультразвукової установки, який пропонується учасниками Процедури закупівлі, не відповідає технічним вимогам Документації, пропозиція конкурсних торгів такого учасника (навіть за умови відповідності іншим вимогам) не буде відповідати умовам Документації та повинна бути відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Дії Замовника в частині встановлення наведених вище технічних вимог до предмета закупівлі порушують один з принципів здійснення закупівель – недискримінація учасників (у тому числі, Скаржника), та вимоги частини третьої статті 22 Закону, згідно з якою документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Таким чином, Замовник повинен внести зміни до Документації.

Згідно з частиною десятою статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи,

усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Криворізький районний центр первинної медико-санітарної допомоги Криворізької районної ради Дніпропетровської області" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "ДК 021:2015 33112200-0 26.60.1 устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (33112200-0 ультразвукові установки)" [оголошення № 139312, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.07.2016 № 122 (01.07.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК

