



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2154-р/пк-ск від 15.11.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Ліго Сервіс"

вул. Героїв Сталінграда, 22,
м. Черкаси, 18000

Маріупольське комунальне підприємство
зеленого будівництва Донецької області
вул. Зелінського, буд. 87,
м. Маріуполь, 87548

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Ліго Сервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Ліго Сервіс") від 12.10.2016 № 12/10 (зареєстровану в Комітеті 12.10.2016 за № 8-20/3232-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Маріупольським комунальним підприємством зеленого будівництва Донецької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "30.99.1. Засоби та устаткування транспортні, інші, н.в.і.у. (за кодом CPV за ДК 021:2015 - 34921000-9 Дорожньо-експлуатаційне обладнання), механічна підмітальна установка Brodd Scandinavia (або еквівалент)" [оголошення № 151676, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.07.2016 № 142 (28.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, скасувати та відмінити рішення про акцепт ТОВ "Авто-Регіон".

Рішенням Колегії від 13.10.2016 № 2094-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 13.10.2016 № 20-29.3/07-4214-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 08.11.2016 № 3403 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/д б/н, яке відбулось 08.09.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	приватне підприємство "УКРСПЕЦДОР" (надалі – ПП "УКРСПЕЦДОР")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Авто-регіон" (надалі – ТОВ "Авто-регіон")

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо аналізу пропозицій конкурсних торгів стосовно допуску до оцінки або відхилення від 05.10.2016 № 174 Пропозиція ПП "УКРСПЕЦДОР" була відхилена на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як така, що не відповідала умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій б/д б/н, яка відбулась 05.10.2016, до процедури оцінки були допущені Пропозиції Скаржника та ТОВ "Авто-регіон"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Авто-регіон".

ТОВ "Ліго Сервис" не погоджується з рішенням Замовника стосовно акцепту Пропозиції ТОВ "Авто-регіон", вважає, що Пропозиція цього учасника не відповідає умовам Документації та мала бути відхиленою Замовником.

За інформацією Скаржника, ТОВ "Авто-регіон" надало завідомо недостовірні відомості щодо технічних критеріїв причепної підмітально-прибіральної машини "Брод-Вей". Як вказує Скаржник, за всіма параметрами запропонована спеціалізована техніка ТОВ "Авто-регіон" не відповідає технічним критеріям Замовника (зокрема, шестерінчастого насосу, вимогам щодо діаметру бічних щіток) Посилаючись на офіційний сайт виробника, Скаржник зазначає, що потужність двигунів причепної підмітально-прибіральної машини "Брод-Вей" значно більше, ніж вимагається Замовником.

Також ТОВ "Ліго Сервис" вказує, що за наявними "достовірними даними" Скаржника, більшість спеціалізованої техніки марки "Брод-Вей", яка вироблена на території України, за технічними й механічними параметрами взагалі не відповідає заявленим у пропозиції компанії ТОВ "Авто-регіон" технічним вимогам та спеціальним характеристикам, що характерні для спеціалізованої технічної марки "Brodd Scandinavia" або її еквіваленту.

Як вказує Скаржник, технічні характеристики машини "Брод-Вей" відмінні за важливими технічними параметрами, зокрема, за кількістю електричних пропорційних клапанів та гідравлічних потоків в наявності 2 (за вимогами Документації повинно бути 5), гідравлічної системи – місткість 220 літрів (за вимогами Документації повинно бути не менше 230 літрів).

Як вказує Скаржник, ТОВ "Авто-регіон" скопіювало технічні характеристики з тендерної документації Замовника та "вставило їх до технічних відомостей техніки "Брод-Вей", що є поданням завідомо недостовірної інформацією (як вказує Скаржник, потужність двигуна – 75 кВт, а вимога Документації - ≤ 50 кВт, діаметр бічних щіток – 900 мм, а в Документації – від 1200мм до 1300 мм)та суперечить актам чинного законодавства".

Також Скаржник зазначив, що ТОВ "Авто-регіон" не має документального підтвердження за більшістю визначених у Документації позицій стосовно відповідності техніки "Брод-Вей" технічним вимогам Замовника (зокрема, по позиціям 1.5, 1.6, 1.7, 1.9, 1.11, 2.1, 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 2.9, 2.10, 2.12, 2.13, 2.14, 2.15, 2.16, 2.18, 2.19, 2.20, 2.21, 2.22, 2.23, 2.24, 2.25, 2.26, 2.27, 2.29, 2.30, 2.31, 2.32, 2.33).

На думку ТОВ "Ліго Сервіс", посадовою особою цього учасника до матеріалів конкурсної пропозиції внесені завідомо недостовірні відомості в офіційні документи про технічні характеристики спеціалізованої техніки марки "Брод-Вей" та можливо інших документів, які входять до "тендерної документації".

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що вказані твердження ТОВ "Ліго Сервіс" не відповідають дійсності, є надуманими та безпідставними.

Замовник, посилаючись на Документацію, зазначив, що ним встановлені необхідні технічні якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі; до складу Пропозиції, яка подається учасником Процедури закупівлі, включається документальне підтвердження відповідності Пропозиції цим вимогам, встановленим Замовником у пункті 3.7 Документації, в тому числі відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)], копію діючого сертифіката відповідності на товар, що пропонується.

За інформацією Замовника, додатком 5 "технічне завдання" Документації також передбачено, що якщо учасник пропонує еквівалент предмета закупівлі, то всі показники еквіваленту мають бути не гіршими, ніж у товара, зазначеного в переліку (колонку 3 таблиці заповнює учасник – необхідно вказати слово "відповідає, або "не відповідає". У випадку надання кращих пропозицій ніж мінімальні – в таблиці слід вписати запропоновані технічні параметри).

Як вказує Замовник, цим учасником запропонований еквівалент предмета закупівлі – підметально-прибиральна машина "Брод-Вей", виробництва ТОВ "Теххімуніверсал ЛТД" та надані, зокрема:

- заповнені всі строки колонки 3 додатку 5 "технічного завдання" словами "відповідає";

- дилерський договір від 05.01.2016 № 05/01/16-01, укладений з дистриб'ютором ТОВ "Теххімуніверсал ЛТД" та дилером ТОВ "Авто-регіон", згідно з яким (за інформацією Замовника) дистриб'ютор надає для реалізації дилеру причепне підмітально-прибиральне обладнання "Брод-Вей", а дилер зобов'язується реалізовувати отриману продукцію відповідно до плану продаж;

- гарантійний лист підприємства-виробника ТОВ "Теххімуніверсал ЛТД" від 22.06.2016 № 141 (отриманого учасником для участі в попередніх торгах, які не відбулись), згідно з яким ТОВ "Теххімуніверсал ЛТД" прогарантував можливість виробництва та постачання предмета закупівлі із наданням 12 місячного гарантійного терміну на виготовлену продукцію;

- опис технічних даних і характеристик, а також зразок сертифікату відповідності на причіпне підмітально-прибиральне обладнання "Брод-Вей".

Замовник зазначає, що враховуючи надані вищезазначені документи ТОВ "Авто-регіон" у складі Пропозиції цього учасника, підстав для застосування приписів пункту 3 частини першої статті 29 та частини сьомої статті 28 Закону у Замовника не було.

Також Замовник вважає, що посилення Скаржника на інформацію, яка розміщена на офіційному сайті виробника причіпного підмітально-прибирального обладнання "Брод-Вей" ТОВ "Теххімуніверсал ЛТД" недоречним, оскільки останній прогарантував можливість виробництва та постачання предмета закупівлі.

Також на думку Замовника, "головним мотивом та підставою для подання" ТОВ "Ліго Сервіс" Скарги є незгода цього учасника з умовами Документації щодо предмета закупівлі, а саме – проведення Замовником закупівлі дорожньо-експлуатаційного обладнання механічної установки не "Brodd Scandinavia" виробництва Brodd Swedden AB, ексклюзивним дистриб'ютором якої та сервіс-дилером в Україні є Скаржник, а її еквіваленту.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 1.3 розділу I Документації предметом закупівлі є "код ДК 016:2010 — 30.99.1. Засоби та устаткування транспортні, інші, н.в.і.у. (за кодом CPV за ДК 021:2015 - 34921000-9 Дорожньо-експлуатаційне обладнання). Механічна підмітальна установка Brodd Scandinavia (або еквівалент)".

Відповідно до пункту 3.2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником у пункті 3.7 Документації, в тому числі відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)], копію діючого сертифікату відповідності на товар, що пропонується.

Згідно з пунктом 3.7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

Детальний опис предмета закупівлі з викладенням об'єктивних технічних та якісних характеристик наведений у додатку 5.

Технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні відповідати встановленим/зареєстрованим чинним нормативним актам чинного законодавства [державним стандартам (технічним умовам)] та передбачати застосування заходів із захисту довкілля.

У додатку 5 Документації міститься технічне завдання та наведена таблиця з технічними вимогами Замовника, яка передбачає заповнення відповідної колонки з стосовно підтвердження вимог учасників та зазначено, що усі показники еквіваленту мають бути не гіршими, ніж у товару зазначеного у цьому переліку (колонку №3 таблиці заповнює учасник-необхідно вказати слова "відповідає" або "не відповідає". У випадку надання кращих пропозицій, ніж мінімальні, в таблиці слід вписати запропоновані технічні параметри).

Крім того, додаток 5 Документації містить інші вимоги, зокрема:

- учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозиції документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у додатку 5;

- з метою уникнення поставки товару неналежної якості учасниками, які не є виробниками товару, що закуповується, у складі Пропозиції надається інформація про походження товару. Замовник має право вимагати від учасника пред'явлення документів на посвідчення законності придбання учасником зазначеної продукції.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Авто-регіон" містяться:

- 1) документ "ціна пропозиції конкурсних торгів" від 07.09.2016 № 0709/01, згідно з яким цей учасник запропонував "код ДК 016:2010 — 30.99.1. Засоби та устаткування транспортні, інші, н.в.і.у. (за кодом CPV за ДК 021:2015 - 34921000-9. Дорожньо-експлуатаційне обладнання). Механічна підмітальна установка Brodd Scandinavia (або еквівалент);

- 2) документ від 07.09.2016 № 0709/03 "технічне завдання вимоги до предмету закупівлі код ДК 016:2010 — 30.99.1. Засоби та устаткування транспортні, інші, н.в.і.у. (за кодом CPV за ДК 021:2015 - 34921000-9. Дорожньо-експлуатаційне обладнання). Механічна підмітальна установка Brodd Scandinavia (або еквівалент)", згідно з яким цей учасник

запропонував еквівалент дорожньо-експлуатаційного обладнання, заявленого в Документації – підмітально-прибиральну машину "Брод-Вей".

У цьому документі наведена таблиця з вимогами Замовника, які зазначені у додатку 5 Документації, та за кожною вимогою учасником зазначено "відповідає" (за окремими позиціями наведені технічні параметри, які передбачені у додатку 5 Документації, входять до діапазону);

3) документ від 07.09.2016 № 0709/04 "технічні данні до причіпної підмітально-прибиральної машини "Брод-Вей" в стандартному виконанні", в якому наведений опис запропонованого товару з технічними характеристиками, також зазначено, що причіпна притиральна техніка "Брод-Вей" вітчизняного виробництва, має якісні показники у використанні – на території України та доступному подальшому сервісному обслуговуванню;

4) сертифікат відповідності з терміном дії з 16.06.2016 по 15.06.2017 № UA1/066/0029675-16 на причіпне підмітально-прибиральне обладнання "Брод-Вей" виробника ТОВ "Теххімуніверсал ЛТД";

5) дилерський договір від 05.01.2016 № 05/01/16-01, укладений між ТОВ "Авто-регіон" та ТОВ "Теххімуніверсал ЛТД";

6) гарантійний лист підприємства – виробника (ТОВ "Теххімуніверсал ЛТД") від 22.06.2016 № 141 щодо гарантування можливості виробництва та постачання предмета закупівлі, а саме причіпне підмітально-прибиральне обладнання "Брод-Вей".

Слід зазначити, що Документація не містила вимог щодо надання підтвердження відповідності технічних характеристик запропонованого товару, які зазначені на сайті виробника, технічним характеристикам, встановленим у Документації.

Крім того, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, які самі недостовірні дані містить Пропозиція цього учасника.

Враховуючи вищенаведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. На думку Скаржника Пропозиція ТОВ "Авто-регіон" не відповідала вимогам Документації, у зв'язку з цим Колегією була розглянута Пропозиція зазначеного учасника та виявлено наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником у пункті 3.7 Документації, в тому числі відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)], копію діючого сертифікату відповідності на товар, що пропонується.

Відповідно до пункту 3.7 розділу III Документації технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні відповідати встановленим/зареєстрованим чинним нормативним актам чинного законодавства [державним стандартам (технічним умовам)] та передбачати застосування заходів із захисту довкілля.

Учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

Зазначені вище документи, які надані ТОВ "Авто-регіон", не містять підтвердження, що технічні, якісні характеристики запропонованого товару передбачають застосування заходів із захисту довкілля.

Крім цього, документ від 07.09.2016 № 0709/04 "технічні данні до причіпної підмітально-прибиральної машини "Брод-Вей" в стандартному виконанні" не містить підтвердження щодо загальних положень, визначених у додатку 5 Документації, зокрема, стосовно продуктивності машини – не менше 1,2 т/хв, максимальної ширини смуги

прибирання – не менше 3000 мм, висоти завантаження сміття в кузов автомобіля – не менше 2780 мм з можливістю завантаження сміття в кузов тривісних вантажних автомобілів великої вантажопідйомності, корисного навантаження машини – не менше 2200 кг, можливості експлуатації машини при температурі до – 20°C, максимальної швидкості прибирання – не менше 25 км/год, наявності системи швидкого підключення до самоскида, наявності швидкоз'ємного пульта керування, який знаходиться в кабіні водія, наявності пневматичної гальмівної системи, яка забезпечує безпечне транспортування сміттєзбиральної машини при максимально допустимій транспортній швидкості.

На засіданні Колегії, яке відбулось 15.11.2016, представник Замовника не спростував відсутність у Пропозиції ТОВ "Авто-регіон" підтвердження щодо наведених вище загальних положень, визначених у додатку 5 Документації, та відсутність підтвердження, що технічні, якісні характеристики запропонованого товару передбачають застосування заходів із захисту довкілля

Враховуючи вищенаведене, Пропозиція ТОВ "Авто-регіон" не відповідала умовам Документації в цій частині та мала бути відхилена Замовником.

Не відхиливши Пропозицію ТОВ "Авто-регіон", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам Документації.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону, відповідно до якого Замовник відмінює торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозицій менше ніж двох учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Маріупольське комунальне підприємство зеленого будівництва Донецької області відмінити процедуру закупівлі – "30.99.1. Засоби та устаткування транспортні, інші, н.в.і.у. (за кодом CPV за ДК 021:2015 - 34921000-9 Дорожньо-

експлуатаційне обладнання), механічна підмітальна установка Brodd Scandinavia (або еквівалент)" [оголошення № 151676, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.07.2016 № 142 (28.07.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК