



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2100-р/пк-ск від 18.10.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Вугільна компанія Центр"

вул. Володимирська, 34/19,
м. Кропивницький (м. Кіровоград), 25005

Відділ освіти Олександрівської
районної державної адміністрації
Кіровоградської області

вул. Леніна, 82, смт Олександрівка,
Кіровоградська обл., 27300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Вугільна компанія Центр" (надалі – Скаржник, ТОВ "Вугільна компанія Центр") від 15.09.2016 № 777 (zareєстровану в Комітеті 16.09.2016 за № 8-20/3071-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Олександрівської районної державної адміністрації Кіровоградської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 09111100-1. Вугілля кам'яне марки ДГ (0-200), АМ (13-25)" [оголошення № 113874, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.05.2016 № 86 (06.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедура закупівлі, перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників на

відповідність вимогам документації конкурсних торгів та зобов'язати Замовника завершити процедуру відповідно до вимог документації конкурсних торгів та Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі - Закон).

Рішенням Колегії від 19.09.2016 № 1987-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 19.09.2016 № 20-29.2/07-3971-дз Замовник листом від 28.09.2016 № 01-23/1399/01 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, яке відбулось 17.06.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	Скаржник
2)	ТОВ "Євроальянс ЛТД"
3)	ПП "ВОСТОКСЕРВІС" (Переможець)

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів № 46, яка відбулась 07.09.2016, до процедури оцінки пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ "Євроальянс ЛТД", ПП "ВОСТОКСЕРВІС" та Скаржника; за результатами оцінки найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ПП "ВОСТОКСЕРВІС".

ТОВ "Вугільна компанія Центр" в своїй Скарзі зазначає, що ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не відповідає окремим вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), та повідомляє про наступне:

1. За інформацією Скаржника, у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" відсутні копії документів, що підтверджують наявність в учасника складських приміщень (територій) для зберігання вугілля та відсутня довідка про наявність транспортних засобів та можливість перевезення товару, по формі, яка встановлена Документацією.

Замовник в своїх поясненнях зазначає, що на підтвердження відповідності зазначеному вище кваліфікаційному критерію, згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації учасник у складі Пропозиції надав довідку в довільній формі про обладнання та матеріально-технічну базу учасника, копії документів, що підтверджують наявність в учасника складських приміщень (територій) для зберігання вугілля та довідку про наявність транспортних засобів та можливість перевезення товару відповідно до затвердженої форми.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлено, що для участі у Процедурі закупівлі учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають такому критерію, зокрема, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Для підтвердження відповідності даному кваліфікаційному критерію учасники у складі пропозиції конкурсних торгів повинні надати наступні документи:

- довідку в довільній формі про обладнання та матеріально-технічну базу учасника, копії документів, що підтверджують наявність в учасника складських приміщень (територій) для зберігання вугілля;

- довідку про наявність транспортних засобів та можливість перевезення товару, по формі:

№9 п/п	Опис моделей	Найменування транспортних засобів	Кількість, шт.
	2	3	4
1. Власна техніка			
2. Техніка, яку планується залучити до виконання договору			

- копії документів, що підтверджують наявність в учасника транспортних засобів для навантаження та доставки вугілля до закладів освіти Замовника.

У складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься довідка в довільній формі про наявність обладнання та документи, які підтверджують його наявність для виконання зазначеного договору, а також довідка про наявність транспортних засобів та можливість перевезення товару, складену за формою, передбаченою Документацією.

Враховуючи вищенаведене, ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило вищенаведені вимоги Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник також зазначає, що ПП "ВОСТОКСЕРВІС" надало довідку в довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, в якій відсутня інформація про наявність працівників, які мають необхідні знання та досвід з постачання, зберігання, навантаження вугілля та контролю якості вугільної продукції, а також відсутні копії документів, що підтверджують їх працевлаштування.

Замовник в своїх поясненнях зазначив, що рішенням постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 17 серпня 2016 року №1820-р/пк-ск було встановлено, що ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило наведені вище вимоги Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлено, зокрема, що для участі у Процедурі закупівлі учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають, серед іншого, такому критерію, як "наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід".

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасники у складі Пропозиції повинні надати, серед іншого, довідку в довільній формі "про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід з постачання, зберігання, навантаження вугілля, контролю якості вугільної продукції та копії документів, що підтверджують працевлаштування працівників".

У складі копії Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься документ "Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, їх чисельність та досвід роботи", в якій ПП "ВОСТОКСЕРВІС" повідомляє, зокрема, що воно має у своєму штаті працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід з постачання, зберігання, навантаження вугілля, контролю якості вугільної продукції. У зазначеній довідці також наведена інформація про двох осіб зазначеного учасника (директора та менеджера з продажу та постачання).

Крім того, у вищевказаній довідці зазначено, зокрема, що контроль якості вугільної продукції буде здійснюватися працівниками лабораторій на вугледобувних підприємствах та шахтах, а також працівниками незалежної лабораторії, яка акредитована Національним агентством по акредитації України відповідно до вимог стандарту ISO 17025.

Враховуючи вищенаведене, ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило умов Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник вважає, що цей учасник не виконав вимоги пункту 6 розділу III Документації в частині підтвердження фінансової спроможності.

Яз зазначає ТОВ "Вугільна компанія центр", у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься документ "Інформація щодо надання копії балансу підприємства, копії звіту про фінансові результати і копії звіту про рух грошових коштів", в якому зазначено, серед іншого, що ПП "ВОСТОКСЕРВІС" є суб'єктом малого підприємництва та у відповідності до законодавства надає у складі Пропозиції копію балансу (форма 1-м) та копію звіту про фінансові результати (форма 2-м). Крім того, у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва [у складі балансу (форма 1-м)] станом на 31.12.2015 та звіт про фінансові результати [(форма 2-м) за 2015 рік], які в порушення вимог Документації не завірені органом статистики.

Також, у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" містяться копії довідок з обслуговуючого банку про відсутність заборгованості за кредитами та окремо про наявність відкритих рахунків, які не завірені нотаріально.

Замовник в своїх поясненнях зазначив, що рішенням постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 17 серпня 2016 року №1820-р/пк-ск було встановлено, що ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило наведені вище вимоги Документації; надало оригінали довідок з обслуговуючих банків.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

У пункті 6 розділу III Документації визначені кваліфікаційні критерії до учасників, зокрема, зазначено, що для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасники у складі Пропозиції повинні надати, серед іншого, копії балансу, звіту про фінансові результати, за останній звітний період, завірені органом статистики, оригінал або нотаріальну завірену копію довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами та окремо про наявність відкритих рахунків (не більше десятиденної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів).

Крім цього, у пункті 6 розділу III Документації зазначено, зокрема, що документи, які не передбачені законодавством для учасників - юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб-підприємців, не подаються ними у складі Пропозиції.

У складі копії Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься документ "Інформація щодо надання копії балансу підприємства, копії звіту про фінансові результати і копії звіту про рух грошових коштів", в якому Скаржник повідомляє, серед іншого, що ПП "Востоксервіс" є суб'єктом малого підприємництва та у відповідності до законодавства надає у складі Пропозиції копію балансу (форма 1-м) та копію звіту про фінансові результати (форма 2-м).

Крім того, у складі копії Пропозиції цього учасника міститься фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва [у складі балансу (форма 1-м)] на 31.12.2015 та звіт про фінансові результати (форма 2-м) за 2015 рік], на якому міститься запис головного спеціаліста-економіста відділу статистики у Павлоградському районі стосовно надання вищевказаного звіту; надані оригінали довідок з банку.

Таким чином, ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило наведені вище вимоги Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. Скаржник, посилаючись на відповідні пункти Документації зазначає, що у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" у довідці про виконання аналогічних договорів не зазначена інформація про обсяги (кількість) поставленого товару (вугілля кам'яного), назва замовника із зазначенням його адреси та місця знаходження, телефони; у наданих відгуках відсутня інформація про належне виконання договорів стосовно строків та якості; копії аналогічних договорів не містять специфікацій, що є їх невід'ємними частинами.

Замовник зазначає, що вищезазначені документи подані учасником та відповідають вимогам, які зазначені в Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

У пункті 6 розділу III Документації визначені кваліфікаційні критерії до учасників, зокрема, зазначено, що для підтвердження відповідності наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, учасники повинні надати довідку в довільній формі про виконання аналогічних договорів, в якій повинна бути зазначена інформація про обсяги (кількість) поставленого товару (вугілля кам'яного), назва замовника із зазначенням його адреси та місця знаходження, телефони, копії аналогічних договорів, що зазначені у довідці; відгуки про виконання аналогічних договорів з інформацією про належне виконання договорів стосовно строків та якості.

У складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" містяться документи, які відповідають зазначеному критерію та вимогам Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. За інформацією Скаржника, у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" відсутні оригінал або нотаріально завірена копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, яка видана не більше десятиденної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник повідомив, що в складі своєї Пропозиції учасник ПП "ВОСТОКСЕРВІС" надав пояснення щодо не надання копії виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та надав нотаріально завірену копію Виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено.

Пунктом 6 розділу III Документації для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у конкурсних торгах, учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен надати довідку в довільній формі по кожному пункту частини 1 та частини 2 статті 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" про відсутність підстав

для відмови в участі в торгах, а також наступні документи, зокрема, оригінал або нотаріально завірена копія виписи з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, яка видана не більше десятиденної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Розкриття відбулось 17.06.2016.

У складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься інформаційна довідка, щодо відсутності передбачених законодавством підстав для надання виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та завіреної копії Виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців від 26.10.2015,

Також, у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, яка датована 26.10.2015. Таким чином, Пропозиція ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не відповідала вимогам Документації, та мала бути відхилена Замовником.

6. ТОВ "Вугільна компанія центр" зазначає, що у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" містяться копії документів, які завірені неналежним чином, окремі документи не чинні на дату проведення торгів.

Замовник із зазначеного питання повідомив, що документи, які надало ПП "ВОСТОКСЕРВІС" в складі своєї Пропозиції завірені належним чином та відповідають вимогам документації конкурсних торгів. Окремі документи, які повинні бути чинними на дату розкриття Пропозицій відповідають вимогам Документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено.

Пунктом 6 розділу III Документації вимагалось надання копій документів, які повинні бути завірені належним чином, містити дату, підпис, прізвище, ім'я, по батькові особи, яка підписала документ та назву посади особи, а також відбиток печатки (при наявності).

Документи, надані у складі пропозиції конкурсних торгів повинні бути чинними на дату проведення торгів, у разі перенесення терміну торгів, документи є дійсними при умові, що вони були чинними на першу дату проведення торгів, зазначену в оголошенні про проведення торгів.

Документи, які надало ПП "ВОСТОКСЕРВІС" в складі своєї Пропозиції, відповідають вимогам документації конкурсних торгів в частині завіряння, тому цим учасником не порушені умови Документації в цій частині.

На підставі чого у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

7. Скаржник вказує у Скарзі, що у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" відсутній лист про гарантії постачання товару Замовнику.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" є лист про гарантії постачання товару Замовнику.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено.

Пунктом 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів довідку з інформацією про технічні характеристики товару, який пропонується до постачання та документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником згідно з додатком 2.

У складі Пропозиції учасник повинен надати лист про гарантії постачання товару Замовнику.

У складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься лист щодо гарантії постачання товару Замовнику в разі перемоги у цих торгах.

Враховуючи вищенаведене, ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило умови Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

8. ТОВ "Вугільна компанія центр" зазначає у Скарзі, що у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" відсутні розрахунок ціни за одиницю товару та сертифікати якості (відповідності) на товар, що пропонується постачати.

Замовник зазначає, що у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" є розрахунок ціни за одиницю товару. Відносно сертифікату якості (відповідності) на товар учасником були надані пояснення щодо ненадання даного сертифікату. Також для підтвердження відповідності якості товару учасником був наданий в складі Пропозиції сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено.

Пунктом 3 розділу V Документації, зокрема, визначено наступне: "В пропозиції конкурсних торгів ціни вказуються за кожен одиницю виміру товару, який пропонується для постачання з урахуванням ПДВ, вартість кожного найменування із урахуванням кількості, зазначеної в технічних вимогах та остаточно виводиться підсумкова ціна пропозиції конкурсних торгів. Розрахунок ціни за одиницю товару має бути включено до пропозиції конкурсних торгів з урахуванням витрат на транспортування, страхування, навантаження, розвантаження, сплату податків і зборів (обов'язкових платежів), доставку до закладів освіти, зважування тощо.

Якщо учасник не є платником податку, він повинен надати про це відповідну довідку. У такому разі ціни в пропозиції зазначаються без ПДВ.

Учасник відповідає за одержання будь-яких та всіх необхідних дозволів, ліцензій, сертифікатів на товар та самостійно несе всі витрати на їх отримання. У складі пропозиції конкурсних торгів необхідно надати сертифікат якості (відповідності) на товар, що пропонується постачати".

У складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" є розрахунок ціни, який складений відповідно до вимог Документації та лист-пояснення про законодавчі підстави зазначення ціни вугілля без ПДВ.

Також Пропозиція цього учасника містить копію сертифіката генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, яке є предметом закупівлі та пропонувалось ПП "ВОСТОКСЕРВІС" до закупівлі, а також довідку про надання сертифікату якості (відповідності) на товар.

Враховуючи вищенаведене, ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило вищенаведені умови Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

9. Скаржник зазначає, що у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" містяться копії посвідчення про якість товару та протокол про випробування вугілля, які нотаріально не завірнені.

Замовник повідомляє, що ПП "ВОСТОКСЕРВІС" надав оригінал посвідчення якості товару.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено.

Згідно з пунктом 4 додатку 2 Документації якість товару, що пропонується постачати, повинна бути підтверджена оригіналом (нотаріально завіреною копією) посвідчення про якість товару або оригіналом (нотаріально завіреною копією) протоколу про випробування вугілля. У зазначених документах повинно бути визначено показники зольності, вологості та теплоти згорання вугілля, що пропонується постачати.

У складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься оригінал посвідчення про якість товару із зазначенням показників зольності, вологості та теплоти згорання вугілля, на товар, що пропонується постачати.

Отже, ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило вищезазначені умови Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

10. ТОВ "Вугільна компанія центр" зазначає, що у складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься документ "Довідка з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі", в якому зазначено, що виробником вугілля кам'яного марки ДГР є ВСП "Шахтоуправління Павлоградське" шахта "Теренівська" ПАТ "ДТЕК Павлоградвугілля", а виробником вугілля кам'яного марки АМ є ТОВ "Ексіменерго "Паливно-енергетична компанія".

У складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" також міститься документ "Інформація про надання витягу, завіреного підписом та печаткою учасника торгів, з додатку 5 до тимчасового порядку здійснення контролю за переміщенням осіб, транспортних засобів та вантажів через лінію зіткнення у межах Донецької та Луганської областей", в якому зазначене, зокрема, наступне: виробник вугілля марки АМ (13-25) – ТОВ "Ексіменерго "Паливно-енергетична компанія". Виробник цієї марки вугілля має право перевозити вугілля кам'яне (антрацит) з неконтрольованої території.

За інформацією ПП "ВОСТОКСЕРВІС" постачальником вугілля кам'яного марки АМ (13- 25) (антрацит) є ПП ВКФ "АКМА", що підтверджується копією договору від 11.06.2016 № 110116.

Однак, інформація щодо ПП ВКФ "АКМА" (як постачальника вугілля марки АМ) у вищевказаному витягу відсутня.

Таким чином, ПП "ВОСТОКСЕРВІС", підтвердивши інформацію про те, що постачальником вугілля кам'яного марки АМ (13-25) (антрацит) є ПП ВКФ "АКМА", що підтверджується копією договору від 11.06.2016 № 110116, не виконав вимоги пункту 6 додатку 2 Документації.

Отже, на думку Скаржника, Пропозиція ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не відповідає умовам Документації.

Замовник з цього приводу надав пояснення, рішенням постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 17 серпня 2016 року №1820-р/пк-ск було встановлено, що ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило наведені вище вимоги Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації встановлено, зокрема, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозицій довідку з інформацією про технічні характеристики товару, який пропонується до постачання, та документи, які

підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником згідно з додатком 2.

Пунктом 5 додатку 2 Документації встановлено, що відповідно до частини першої статті 5 Закону України "Про санкції"; доручення Прем'єр-міністра України від 24.09.2015 № 39207/1/1-15 та наказу Міністерства оборони України 29.09.2015 № 518 "Питання виконання Указу Президента України від 16.09.2015 № 549/2015", закупівля товарів, робіт і послуг не буде здійснюватися у юридичних осіб - резидентів Російської Федерації державної форми власності та юридичних осіб, частка статутного капіталу яких перебуває у власності Російської Федерації, а також в інших суб'єктів господарювання, що здійснюють продаж товарів, робіт і послуг походженням з Російської Федерації, крім випадків, коли заміщення таких предметів закупівлі іншими неможливе, що підтверджено Міністерством економічного розвитку і торгівлі України. З цією метою, учасники повинні надати у складі пропозиції конкурсних торгів, копії документів, що підтверджують походження товару та інформацію про товаровиробника.

Згідно з пунктом 6 додатку 2 Документації учасник повинен надати у складі Пропозиції "витяг, завірений підписом та печаткою учасника торгів, з додатку 5 до тимчасового порядку здійснення контролю за переміщенням осіб, транспортних засобів та вантажів через лінію зіткнення у межах Донецької та Луганської областей, затвердженого наказом першого заступника керівника Антитерористичного центру при Службі безпеки України (керівника Антитерористичної операції на території Донецької та Луганської областей) від 12.06.15 № 4150г "Про затвердження Тимчасового порядку контролю за переміщенням осіб, транспортних засобів та вантажів (товарів) через лінію зіткнення у межах Донецької та Луганської областей" про те, що виробник (у якого учасник планує закуповувати товар) або постачальник товару (у якого учасник планує закуповувати товар) мають право перевозити вугілля кам'яне (антрацит) з неконтрольованої території".

Згідно з додатком 2 Документації Замовником закуповується, зокрема, вугілля марки АМ (13-25) (антрацит).

У складі копії Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься довідка з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі тощо, відповідно до якої вугілля кам'яне марки АМ, яке планує поставити ПП "Востоксервіс", виробляється товариством з обмеженою відповідальністю "Ексіменерго" Паливно-енергетична компанія" (надалі – ТОВ "Ексіменерго" ПЕК).

Також у складі копії Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься документ "Інформація про походження товару та інформацію про товаровиробника", відповідно до якого виробником вугілля марки АМ (13-25) є ТОВ "Ексіменерго" ПЕК, а постачальником товару є ПП ВКФ "АКМА".

Крім цього, у складі копії Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься договір поставки вугільної продукції від 11.01.2016 № 110116, укладений між Скаржником (покупець за цим договором) та ПП ВКФ "АКМА" (постачальник за цим договором).

Разом з цим, у складі копії Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься документ "Інформація про надання витягу, завіреного підписом та печаткою учасника торгів, з додатку 5 до тимчасового порядку здійснення контролю за переміщенням осіб, транспортних засобів та вантажів через лінію зіткнення у межах Донецької та Луганської областей", відповідно до якої виробником вугілля марки АМ (13-25) є ТОВ "Ексіменерго" ПЕК, яке має право перевозити вугілля кам'яне (антрацит) з неконтрольованої території. До зазначеного документа доданий витяг з додатку 5 до тимчасового порядку здійснення контролю за переміщенням осіб, транспортних засобів та вантажів через лінію зіткнення у межах Донецької та Луганської областей, в якому міститься перелік суб'єктів господарювання, яким надано право перевозити визначені товари з неконтрольованої

території, в якому міститься інформація щодо ТОВ "Ексіменерго" ПЕК, зокрема, як вантажовідправника.

Інформація щодо ПП ВКФ "АКМА" (як постачальника вугілля марки АМ) у вищевказаному витягу відсутня.

Скаржник не довів, що ПП ВКФ "АКМА" є суб'єктом господарювання, у якого ПП "ВОСТОКСЕРВІС" планує закуповувати товар, зокрема, вугілля марки (антрацит) марки АМ (13-25).

Враховуючи вищенаведене, у Колегії відстуні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

11. Скаржник повідомляє, що Замовником порушені вимоги частини 9 статті 28 Закону, яке неможливо усунути, оскільки загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця Процедури закупівлі перевищив 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу протоколу, розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 17.06.2016.

Рішенням Колегії від 17 серпня 2016 року №1820-р/пк-ск було зобов'язано Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням від 07.09.2016 Замовником було акцептовано пропозицію ПП "ВОСТОКСЕРВІС", що підтверджується оголошенням про акцепт пропозиції конкурсних торгів оголошення № 162430, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу 08.09.2016 (бюлетень від 08.09.2016 № 171).

Таким чином акцепт пропозиції конкурсних торгів переможця відбувся у строки, передбачені Законом із врахуванням відповідного рішення Колегії.

На підставі вищезазначеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з цим, Пропозиція ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не відповідала умовам Документації з підстав, наведених у пункті 5 мотивувальної частини цього рішення та мала бути відхилена Замовником.

Не відхиливши Пропозицію ПП "ВОСТОКСЕРВІС", Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону, згідно з якою Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам Документації.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінних

пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Олександрівської районної державної адміністрації Кіровоградської області скасувати всі рішення, прийняті після розкриття процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 09111100-1. Вугілля кам'яне марки ДГ (0-200), АМ (13-25)" [оголошення № 113874, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.05.2016 № 86 (06.05.2016)]

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. Вовк