



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1960-р/пк-ск від 14.09.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ДП Юрол"

пров. Геофізиків, 12, м. Київ, 02088

Київський міський територіальний центр
соціального обслуговування

вул. Котельникова, 32/11, м. Київ, 03115

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДП Юрол" (надалі – Скаржник, ТОВ "ДП Юрол") від 05.08.2016 № 160805-1 (zareestrovanu в Комітеті 05.08.2016 за № 8-20/2707-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Київським міським територіальним центром соціального обслуговування (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "автомобілі спеціальної призначеності [(29.10.59-90.00 – автомобілі спеціальної призначеності, інші, н.в.і.у.; 34114300-2 – транспортні засоби служб соціальної допомоги) (автомобілі для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями)]" [оголошення № 137714, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.06.2016 № 119 (24.06.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ТОВ "ДП Юрол" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 09.08.2016 № 1758-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду в частині, зазначеній у пункті 2 мотивувальної частини вказаного рішення, та Процедура закупівлі була призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 10.08.2016 № 20-29.3/03-3489-дз Замовник листом від 17.08.2016 № 01-1355 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "ДП Юрол" повідомляє, що Скаржник, як офіційний представник автомобілів марки IVECO, є зацікавленою особою, яка не може прийняти участь у Процедурі закупівлі у зв'язку з встановленими технічними вимогами у Документації.

ТОВ "ДП Юрол" зазначає, що технічні вимоги та характеристики до предмета закупівлі, які встановлені технічною документацією, сформульовані таким чином, що одночасно задовольнити всі заявлені технічні вимоги може обмежена кількість автомобілів наступних моделей марок: Ford, Citroen, Peugeot. Як повідомив Скаржник, на підтвердження зазначеного він надав таблицю з технічними характеристиками вказаних моделей марок автомобілів у порівнянні з відповідними моделями марки IVECO (крім автомобілів Ford, у зв'язку з тим, що транспортні засоби цієї марки із заявленими на тендер характеристиками не представлені на ринку України та отримати необхідну інформацію від офіційних представників в Україні не являється можливим).

За твердженням Скаржника, зазначене вказує на те, що Замовник виокремив обмежену кількість учасників, які матимуть можливість прийняти участь в торгах, чим порушив право інших учасників, в тому числі ТОВ "ДП Юрол", на участь у торгах, що є порушенням вимог статті 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник стосовно наведеного питання зазначив, що ним були визначені чіткі технічні вимоги до торговельного ряду автомобілів, які відповідають щонайменше трьом виробникам, що, за твердженням Замовника, створює конкуренцію серед потенційних учасників торгів.

Замовник також зазначає, що в Документації якісно та у повній мірі сформульовані вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі для того, щоб учасники змогли запропонувати необхідну Замовнику продукцію.

Зазначені технічні вимоги описують якісні кількісні характеристики предмета закупівлі, що є потребою Замовника, а саме:

- потужність двигуна не менше 130 к.с. та робочий об'єм двигуна не більше 2200 см³ вказує на економічність двигуна та, як наслідок, економне використання палива;

- вимоги до колісної бази автомобіля "не більше 3500 мм" та передній привід забезпечують легку маневреність автомобіля в тісних умовах міждворових проїздів житлових будівель великого міста, а також стабільність керування автомобілем у зимовий період.

Також Замовник зазначив, що на підтвердження вищевказаного він надав технічні характеристики автомобілів Ford, Citroen, Peugeot та сертифікати відповідності (з додатками).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна включати в себе, серед іншого, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі,

а саме – відповідну технічну специфікацію згідно з додатком 2 Документації, а також інші документи, що передбачені Документацією.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, в тому числі – технічну специфікацію у вигляді порівняльної таблиці, складеної на основі таблиці згідно з додатком 2 Документації, яка повинна підтверджувати відповідність запропонованих транспортних засобів для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями щодо всіх технічних, якісних та кількісних вимог згідно з положеннями Документації.

У додатку 2 Документації визначені, зокрема, технічні вимоги до предмета закупівлі, а також зазначено наступне: "всі посилання на конкретну марку, виробника, фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника, слід читати з виразом "або еквівалент".

Вищевказаними технічними вимогами встановлені, серед іншого, вимоги до базового автомобіля, зокрема, наступні:

- робочий об'єм не більше 2200 см³;
- потужність не менше 130 к.с;
- тип приводу – передній;
- колісна база не більше 3500 см.

При цьому, Скаржник на розгляд Колегії надав порівняльну таблицю технічних даних автомобілів марок Citroen, Peugeot та IVECO, згідно з якою автомобілі Citroen, Peugeot відповідають, а автомобілі IVECO – не відповідають, зокрема, вимогам щодо робочого об'єму, типу приводу та колісної бази. На підтвердження зазначеної інформації ТОВ "ДП Юрол" надало документи, які містять технічні характеристики автомобілів вказаних виробників.

Замовник на розгляд Колегії надав лист від ТОВ "Пежо Сітроен Україна" (офіційного представника компанії Automobiles Peugeot S.A. Automobiles Citroën S.A.) та документи, які містять технічні характеристики автомобілів Citroen та Peugeot, згідно з яким вимогам до базового автомобіля, визначеним у додатку 2 Документації, відповідають автомобілі Peugeot Boxer 333 L2H2 Citroen Jumper 333 L2H2.

Крім того, Замовник надав лист від ТОВ "Віннер Імпорт Україна" (офіційного імпортера автомобілів марки Ford в Україні), в якому зазначено, серед іншого, що в модельному ряді Ford є автомобілі, які відповідають вимогам до базового автомобіля, встановленим у Документації, а також наведена інформація у табличному вигляді стосовно підтвердження вказаної інформації.

Враховуючи інформацію, наведену вище (у тому числі, надану Скаржником), вимогам Документації, зокрема, тим, які стосуються технічних характеристик базового автомобіля, відповідають автомобілі щонайменше двох виробників, зокрема, Citroen/Peugeot та Ford.

ТОВ "ДП Юрол" не довело, а також не надало підтвердження, що зазначені вище вимоги Документації перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ДП Юрол" у задоволенні його скарги від 05.08.2016 № 160805-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK