



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2057-р/пк-ск від 30.09.2016

вих. лист від \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

Приватне підприємство  
"ВОСТОКСЕРВІС"

вул. Соборна, буд. 60, а/с 103,  
м. Павлоград, Дніпропетровська обл.,  
51400

Комунальна установа  
"Молочанський дитячий санаторій"  
Запорізької обласної ради

вул. Шевченка, 47, Запорізька  
область, Токмацький район,  
м. Молочанськ, 71716

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу приватного підприємства "ВОСТОКСЕРВІС" (надалі – Скаржник, ПП "ВОСТОКСЕРВІС") від 31.08.2016 № 31/08-2 (зареєстровану в Комітеті 01.09.2016 за № 8-20/2944-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Молочанський дитячий санаторій" Запорізької обласної ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне марок АС 6-13; ДГ 13-100" [оголошення № 144600, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 13.07.2016 № 131(13.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати конкурсних комітет з конкурсних торгів Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- 4) зобов'язати конкурсних комітет з конкурсних торгів Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго".

Рішенням Колегії від 02.09.2016 № 1899-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 02.09.2016 № 20-29.3/07-3791-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 06.09.2016 № 396 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 11.08.2016 № 24 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватне підприємство виробничо-комерційна фірма "АКМА" (надалі – ПП ВКФ "АКМА");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГІВЕЛЬНО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ "ВУГІЛЛЯ ДОН ПРАЙМ" (надалі – ТОВ ТВК "ВУГІЛЛЯ ДОН ПРАЙМ");
- 4) приватне підприємство "Укрпівденвугілля" (надалі – ПП "Укрпівденвугілля");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгівельно-промислова компанія "Укрпроменерго" (надалі – ТОВ ТПК "Укрпроменерго", Переможець).

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.08.2016 № 25 пропозиції конкурсних торгів ПП ВКФ "АКМА", ПП "Укрпівденвугілля" та Скаржника були відхилені, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 29.08.2016 № 26, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТВК "ВУГІЛЛЯ ДОН ПРАЙМ" та ТОВ ТПК "Укрпроменерго"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго".

1. ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не погоджується з відхиленням його пропозиції конкурсних торгів, а також зазначає, що Процедура закупівлі була проведена Замовником з порушенням вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У зв'язку з наведеним Колегією була розглянута підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.08.2016 № 25 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "пропозиція конкурсних торгів приватного підприємства "ВОСТОКСЕРВІС" (код за ЄДРПОУ 30669408) не містить змісту, який має бути першою сторінкою пропозиції конкурсних торгів (вимоги пункту 2 Розділу III Документації конкурсних торгів)".

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" зазначає, що в Документації та додатках до неї відсутні вимоги до оформлення змісту, який має бути першою сторінкою пропозиції конкурсних

торгів, в якому зазначається перелік всіх документів з нумерацією сторінок за порядком, тобто, за твердженням Скаржника, не наведено його примірної (зразкова) або обов'язкова форма, відсутні вимоги до його назви і оформлення, вказано тільки, що в ньому повинні бути зазначені всі документи з нумерацією сторінок за порядком.

Скаржник повідомляє, що в складі пропозиції конкурсних торгів ПП "ВОСТОКСЕРВІС" першою сторінкою міститься "Реєстр документів, наданих у складі пропозиції конкурсних торгів", в якому зазначено перелік всіх документів з нумерацією сторінок за порядком.

На думку ПП "ВОСТОКСЕРВІС", терміни "зміст", "реєстр", "перелік", "список" є тотожними за змістом словами, які позначають одне і теж поняття.

Скаржник зауважує, що у розділі V Документації зазначено, що Замовник залишає за собою право не відхиляти пропозиції конкурсних торгів при виявленні формальних (несуттєвих) помилок незначного характеру. До Формальних (несуттєвих) помилок Замовником відносяться технічні, механічні та інші помилки, допущені учасниками в документах, що подані ними в складі пропозиції конкурсних торгів, та такі, що не нівелюють технічний потенціал та конкурентоздатність учасника.

За твердженням ПП "ВОСТОКСЕРВІС", на підставі зазначеного вище та враховуючи той факт, що в Документації відсутня будь-яка вимога до оформлення та назви змісту наданих документів, ПП "ВОСТОКСЕРВІС", надавши у складі своєї пропозиції конкурсних торгів документ "Реєстр документів, наданих у складі пропозиції конкурсних торгів", в якому зазначено перелік всіх документів з нумерацією сторінок по порядку, виконало вимогу Замовника, тому його пропозиція конкурсних торгів була необґрунтовано відхилена Замовником з цієї підстави.

Замовник з приводу даного пункту Скарги повідомив, що зазначення Скаржником у його пропозиції конкурсних торгів назви документа "Реєстр", а не "Зміст" не вважається технічною помилкою або опискою.

Замовник зазначає, що з порушенням вимог Документації в складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника першою сторінкою міститься "Реєстр документів, наданих у складі пропозиції конкурент торгів" (сторінка 1 пропозиції конкурсних торгів ПП "ВОСТОКСЕРВІС", в якому зазначено перелік всіх документів з нумерацією сторінок за порядком, а не "Зміст, який має бути першою сторінкою пропозиції конкурсних торгів, в якому зазначається перелік всіх документів з нумерацією сторінок по порядку".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, зі змісту, який має бути першою сторінкою пропозиції конкурсних торгів, в якому зазначається перелік всіх документів з нумерацією сторінок по порядку.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься "реєстр документів, у складі його пропозиції конкурсних торгів", в якому міститься зміст (перелік) наданих ПП "ВОСТОКСЕРВІС" у складі документів з нумерацією сторінок за порядком.

Слід зазначити, що у Документації відсутній зразок "змісту, який має бути першою сторінкою пропозиції конкурсних торгів, в якому зазначається перелік всіх документів з нумерацією сторінок по порядку", від якого учасник Процедури закупівлі не повинен відступати, та окремі вимоги до зазначеного документу.

Виходячи з вищевикладеного, Скаржник не порушив вимог Документації в цій частині, тому його пропозиція конкурсних торгів була неправомірно відхилена.

2. ПП "ВОСТОКСЕРВІС" повідомляє у Скарзі, що в складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго" міститься копія договору оренди вагів з ФОП Петренком,

але не надано копію документу, що засвідчує дійсну на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів повірку даного вагового обладнання (яке належить саме ФОП Петренку), завірену відповідно до вимог Документації, про що, за інформацією Скаржника, було зазначено в протоколі розкриття конкурсних пропозицій.

За твердженням Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго" не відповідала умовам Документації та мала бути відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону.

Замовник з приводу даного пункту Скарги повідомив, що ТОВ ТПК "Укрпроменерго" не зобов'язане було надавати копію документу, що засвідчує дійсну на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів повірку даного вагового обладнання, завірену відповідно до вимог документації конкурсних торгів, оскільки договір надання послуг зважування від 09 серпня 2016 року № 09/08 з фізичною особою-підприємцем Петренком Юрієм Олексійовичем є додатковим матеріалом, тому, за твердженням Замовника, відсутні будь-які підстави для відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації місце поставки: комунальна установа "Молочанський дитячий санаторій" Запорізької обласної ради; вул. Шевченка, 47, Запорізька область, Токмацький район, м. Молочанськ, 71716, територія складу.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, із документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та вимогам, що підтверджують відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, встановленим замовником у пункті 6 Розділу III Документації та згідно з додатком 3 Документації.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації визначені Замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям, які учасник повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, зазначені у додатку 3 Документації.

У додатку 3 Документації міститься перелік документів, які вимагаються від учасника для підтвердження його відповідності кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника.

У підпункті 1.1 пункту 1 додатку 3 Документації міститься наступна інформація:

"Довідка в довільній формі (одним документом), яка повинна свідчити, що учасник має обладнання та відповідну матеріально-технічну базу для виконання умов договору, засвідчена власноручним підписом уповноваженої посадової особи учасника, завірена печаткою (у разі наявності).

Довідка повинна містити перелік обладнання та матеріально-технічної бази (власного або орендованого або якого учасник планує залучити для виконання умов договору), зокрема:

1) автотранспорт [учасник повинен надати копію (копії) свідоцтва (свідоцтв) про реєстрацію транспортних засобів];

2) вагове обладнання, яке може бути використане за місцем поставки вугілля кам'яного (учасник повинен надати копію документу, що засвідчує дійсну на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів повірку даного вагового обладнання, завірену відповідно до вимог документації конкурсних торгів);

3) вантажно-розвантажувальна техніка [учасник повинен надати копію (копії) свідоцтва (свідоцтв) про реєстрацію транспортних засобів].

Учасник повинен додати документальне підтвердження обладнання та матеріально-технічної бази, інформація про які вказана у зазначеній довідці (копії документів, що підтверджують право володіння або право власності на відповідне обладнання, в разі оренди – копії договорів оренди з усіма додатками до них, а в разі, якщо учасник планує залучити для виконання умов договору відповідне обладнання – копії договорів про надання

послуг, та/або співпрацю, та/або транспортування, та/або зберігання тощо з усіма додатками до них) ".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго" містяться:

- відомості про учасника від 10.08.2016, відповідно до яких юридична/фактична/поштова адреса ТОВ ТПК "Укрпроменерго" – вул. Короленка, 3, офіс 116, м. Дніпро, 4900;

- довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 10.08.2016, у якому міститься, зокрема, інформація про наявність вагів автомобільних "марки РС – 30 Зав. № 3277", формою власності яких зазначено – приватна/власне майно, також зазначено, що ваги "повірені, в справному стані, можуть бути використані за місцем поставки вугілля кам'яного";

- свідоцтво про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки від 04.02.2016 № ПВ-СП-006/16 чинне до 04.02.2017.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго" міститься договір надання послуг зважування від 09.08.2016 № 09/08 укладений між ТОВ ТПК "Укрпроменерго" (покупець) та ФОП Петренком Ю.О., предметом, якого виступає: "продавець зобов'язується надати послуги по завантажуванню на автомобільних вагах розташованих за адресою: Запорізька область, м. Молочанськ ...".

Враховуючи вищевикладене, а також вимоги Документації, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ПП "ВОСТОКСЕРВІС" повідомляє у Скарзі, що в порушення вимог Документації на деяких сторінках пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго", на яких міститься копія декількох сторінок будь-якого документа не міститься напис "Згідно з оригіналом", назва посади, особистого підпису особи, яка засвідчує копію, її ініціалів та прізвища, дати засвідчення копії, яка повинна бути на кожній копії документа, зокрема, це стосується копії паспорту посадової особи учасника, уповноваженої на підписання документів пропозиції конкурсних торгів.

За твердженням Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго" не відповідає умовам Документації та мала бути відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону.

Замовник з приводу даного пункту Скарги повідомив, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго" містить копії документів, що вимагалися Документацією, завірені належним чином відповідно до вимог Документації, зокрема, й сторінок, на яких міститься копія декількох сторінок паспорту уповноваженої посадової особи на підписання документів пропозиції конкурсних торгів та свідоцтв транспортних засобів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації копії документів (за виключенням нотаріально завірених документів, а також зворотніх сторінок копій документів, на яких не міститься жодна інформація), які надаються у складі пропозиції конкурсних торгів учасником обов'язково завіряються наступним чином: відмітку про засвідчення копії документа складають зі слів "Згідно з оригіналом", назви посади, особистого підпису особи, яка засвідчує копію, її ініціалів та прізвища, дати засвідчення копії.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго" містяться:

- наказ від 08.07.2013 № 3, відповідно до якого Дорошенко В.А. приступає до виконання обов'язків генерального директора ТОВ ТПК "Укрпроменерго";

- копії сторінок паспорта Дорошенка В.А. на яких зазначено "згідно з оригіналом Генеральний директор ТОВ ТПК "Укрпроменерго" В.А. Довженко 10.08.2016".

Враховуючи вищевикладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Скаржник просить, зокрема, зобов'язати конкурсних комітет з конкурсних торгів Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та зобов'язати конкурсних комітет з конкурсних торгів Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТПК "Укрпроменерго", отже, враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Молочанський дитячий санаторій" Запорізької обласної ради скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне марок АС 6-13; ДГ 13-100" [оголошення № 144600, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 13.07.2016 № 131(13.07.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК