



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2138 -р/пк-ск

від 03.11.2016

вих. лист

від

№

Дочірнє підприємство
"Коніка Мінолта Україна"

вул. Смольна, 9,
м. Київ, 03680

Клінічна лікарня "Феофанія"
Державного управління справами
вул. Академіка Заболотного, 21,
м. Київ, 03680

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства "Коніка Мінолта Україна" (надалі – Скаржник, ДП "Коніка Мінолта Україна") від 03.10.2016 № 168 (зареєстровану в Комітеті 03.10.2016 за № 8-20/3195-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення клінічною лікарнею "Феофанія" Державного управління справами (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 016-2010 (021:2015) код 26.20.1 (30100000-0) – машини обчислювальні, частини та приладдя до них (копіювальний апарат)" [оголошення № 150380, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.07.2016 № 140(26.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, перевірити всі пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації

конкурсних торгів та зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та визначення переможця Процедури.

Рішенням Колегії від 05.10.2016 № 2072-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 06.10.2016 № 20-29.3/07-4160-дз Замовник листом від 13.10.2016 № 1-15/6/1564 надав Колегії матеріали, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) б/д б/н, яке відбулось 14.09.2016, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	Скаржник;
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Електронполіграфсервіс" (надалі – ТОВ "Електронполіграфсервіс");
3)	товариство з додатковою відповідальністю "Інженерно-будівельна фірма "ЛДС" (надалі – ТОВ "Інженерно-будівельна фірма "ЛДС");
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Інфотрейд" (надалі – ТОВ "Інфотрейд").

Відповідно до протоколу відхилення від 22.09.2016 б/н пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Електронполіграфсервіс" була відхилена Замовником.

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 22.09.2016 б/н до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Інженерно-будівельна фірма "ЛДС" та ТОВ "Інфотрейд"; найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інженерно-будівельна фірма "ЛДС" (надалі – Переможець).

ДП "Коніка Мінолта Україна" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та визначення переможця Процедури закупівлі.

1. Скаржник стверджує, що копіювальний апарат, запропонований ТОВ "Інженерно-будівельна фірма "ЛДС", Xerox модель D95A не відповідає технічним вимогам Документації Замовника на підставі вимог додатку 1 Документації:

- копіювальний апарат повинен друкувати на папері з щільністю 60-250 г/м²; додатково до 300 г/м², однак Xerox (D95A) не має технічної можливості друкувати на папері з щільністю більше, ніж 253 грам/квадратний метр (навіть з додатковими модулями);

- копіювальний апарат повинен підтримувати формати файлів: TIFF; PDF Encrypted PDF; XPS; Compact PDF; JPEG, але Xerox (D95A) не підтримує формати файлів Encrypted PDF та Compact PDF;

- мова опису сторінок копіювального апарату повинна бути: PCL5E/XL (PCL6) /Adobe PostScript3 (PS3020), PDF directprint (PDF Ver.1.7), TIFF (TIFF Ver.6) direct print, PPML (Ver 2.2), але Xerox (D95A) не підтримує PCL5E/XL та PPML (Ver 2.2); - інтерфейс копіювального апарату повинен підтримувати Ethernet 1000BASE-T / 100BASE-TX / 10BASE-T, USB2.0 device, USB 3.0 host, але Xerox (D95A) взагалі не підтримує USB 3.0.

Замовник у своїх поясненнях стосовно Скарги повідомляє, що розбіжності, виявлені при перевірці технічних характеристик копіювального апарату, запропонованого для участі у Процедурі закупівлі ТОВ "Інженерно-будівельна фірма "ЛДС" – Xerox (D95A), з технічними вимогами Замовника, не є принциповими для роботи Замовника. А також зауважує, що

неповна відповідність характеристик за окремими пунктами не є суттєвою та не впливає на загальні вимоги до предмету закупівлі.

Замовник стверджує, що прийшов до висновку визнати Пропозицію Переможця за критерієм "ціна", найбільш економічно вигідною. Навіть при незначних розбіжностях з технічними вимогами встановленими в Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації "Зміст пропозиції конкурсних торгів Учасника" Пропозиція, яка подається Учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності Пропозиції Учасника технічним та якісним вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, у вигляді таблиці відповідності технічним вимогам, яка складена згідно з додатком 2 Документації, та відповідних документів, передбачених технічними вимогами.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" технічні вимоги зазначені в додатку 1 до цієї Документації.

Згідно з документом "Пропозиція конкурсних торгів" ТОВ "Інженерно-будівельна фірма "ЛДС" запропонувало для участі у Процедурі закупівлі цифровий копіювальний апарат Xerox (D95A).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься таблиця з інформацією щодо відповідності технічних характеристик запропонованого товару, в якій містяться, зокрема, наступні невідповідності:

Вимоги надані Замовником	Зазначення показників запропоновані учасником	Невідповідність
Щільність паперу 60 – 250 г/м ² ; додатково до: 300 г/м ²	52 –253 г/м ² ; додатково до: 350 г/м ²	Зазначені показники 52 –253 г/м ² не відповідають вимогам Документації
Формати файлів TIFF; PDF; Encrypted PDF; XPS; Compact PDF; JPEG	PDF; JPEG; TIFF та багато сторінковий TIFF; підтримка LDAP	Формати файлів Encrypted PDF; Compact PDF відсутні у Пропозиції Переможця.
Мова опису сторінок PCL5E/XL (PCL6) / Adobe PostScript3 (PS3020) PDF directprint (PDF Ver.1.7) TIFF (TIFF Ver.6) direct print PPML (Ver 2.2)	PCL5c, PCL6, PostScript , PS3, TIFF, PDF, HPGL2, ESC-P, LCDS, IPDS, VIPP и PPML	Переможцем не запропоновано мову опису сторінок PCL5E/XL / Adobe PostScript3 (PS3020) PDF directprint (PDF Ver.1.7) TIFF (TIFF Ver.6) direct print PPML (Ver 2.2), як це вимагалось у Документації
Операційні системи PCL: Windows Vista (x86, x64), Windows Server 2008/R2(x86, x64) Windows Server 2012/R2 (x86, x64), Windows 7 (x86, x64), Windows 8 (x86/x64), Windows 8.1 (x86, x64), Windows 10 PS PPD: Windows Vista (x86, x64), Windows Server 2008/R2(x86, x64) Windows Server 2012/R2 (x86, x64), Windows 7 (x86, x64), Windows 8 (x86/x64), Windows 8.1 (x86, x64) Windows 10 Mac OS X 10.3/10.4 (Special Driver) Mac OS X 10.5/10.6/10.7/10.8/10.9/10.10 (Special Driver) Linux CUPS (English only) PS Plug-in: Windows Vista (x86, x64), Windows Server 2008/R2(x86, x64) Windows Server 2012/R2 (x86, x64), Windows 7 (x86, x64), Windows 8 (x86/x64), Windows 8.1 (x86, x64)	Windows 95, Windows 98, ME, 2000 XP Windows 7 Windows NT 4.0 Windows Server 2003 Unix Macintosh (тільки драйвер Postscript PPD, список підтримуваних функцій обмежений)	У Пропозиції відсутня інформація про відповідність операційним системам, зокрема, Windows Vista (x86, x64), Windows Server 2008/R2(x86, x64) Windows Server 2012/R2 (x86, x64), Windows 7 (x86, x64), Windows 8 (x86/x64), Windows 8.1 (x86, x64), Windows 10,
Інтерфейс Ethernet 1000BASE-T / 100BASE-TX / 10BASE-T, USB2.0 device, USB 3.0 host	Ethernet 100BASE-TX / 10BASE-T, USB 2.0 device	Переможцем не надано підтвердження відповідності USB 3.0 host.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Інженерно-будівельна фірма "ЛДС" не відповідала наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити її відповідно до частини першої статті 29 Закону.

2. Дочірнє підприємство "Коніка Мінолта Україна" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт та перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури на предмет їх відповідності вимогам Документації.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника під час розгляду Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, (Скаржника, ТОВ "Інженерно-будівельна фірма "ЛДС" та ТОВ "Інфотрейд") та встановлено наступне.

Згідно з документом "Пропозиція конкурсних торгів" ТОВ "Інфотрейд" запропонувало для участі у Процедурі закупівлі цифровий копіювальний апарат Хегох (D95A).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інфотрейд" додана таблиця з інформацією щодо відповідності технічних характеристик, в якій містяться невідповідності вимог встановлених Замовником у додатку 2 Документації, зокрема:

Вимоги надані Замовником	Зазначення показників запропоновані учасником	Невідповідність
Щільність паперу 60 – 250 г/м ² ; додатково до: 300 г/м ²	52 –253 г/м ² ; додатково до: 350 г/м ²	Зазначені показники 52 –253 г/м ² не відповідають вимогам Документації
Формати файлів TIFF; PDF; Encrypted PDF; XPS; Compact PDF; JPEG	PDF; JPEG; TIFF та багато сторінковий TIFF; підтримка LDAP	Формати файлів Encrypted PDF ;Compact PDF відсутні у Пропозиції Переможця.
Мова опису сторінок PCL5E/XL (PCL6) / Adobe PostScript3 (PS3020) PDF directprint (PDF Ver.1.7) TIFF (TIFF Ver.6) direct print PPML (Ver 2.2)	PCL5c, PCL6, PostScript , PS3, TIFF, PDF, HPGL2, ESC-P, LCDS, IPDS, VIPP и PPML	ТОВ "Інфотрейд" не запропоновано мову опису сторінок PCL5E/XL / Adobe PostScript3 (PS3020) PDF directprint (PDF Ver.1.7) TIFF (TIFF Ver.6) direct print PPML (Ver 2.2), як це вимагалось у Документації
Операційні системи PCL: Windows Vista (x86, x64), Windows Server 2008/R2(x86, x64) Windows Server 2012/R2 (x86, x64), Windows 7 (x86, x64), Windows 8 (x86/x64), Windows 8.1 (x86, x64), Windows 10 PS PPD: Windows Vista (x86, x64), Windows Server 2008/R2(x86, x64) Windows Server 2012/R2 (x86, x64), Windows 7 (x86, x64), Windows 8 (x86/x64), Windows 8.1 (x86, x64) Windows 10 Mac OS X 10.3/10.4 (Special Driver) Mac OS X 10.5/10.6/10.7/10.8/10.9/10.10 (Special Driver) Linux CUPS (English only) PS Plug-in: Windows Vista (x86, x64), Windows Server 2008/R2(x86, x64) Windows Server 2012/R2 (x86, x64), Windows 7 (x86, x64), Windows 8 (x86/x64), Windows 8.1 (x86, x64)	Windows 95, Windows 98, ME, 2000 XP Windows 7 Windows NT 4.0 Windows Server 2003 Unix Macintosh (тільки драйвер Postscript PPD, список підтримуваних функцій обмежений)	У Пропозиції відсутня інформація про відповідність операційним системам, зокрема, Windows Vista (x86, x64), Windows Server 2008/R2(x86, x64) Windows Server 2012/R2 (x86, x64), Windows 7 (x86, x64), Windows 8 (x86/x64), Windows 8.1 (x86, x64), Windows 10.
Інтерфейс Ethernet 1000BASE-T / 100BASE-TX / 10BASE-T, USB2.0 device, USB 3.0 host	Ethernet 100BASE-TX / 10BASE-T, USB 2.0 device	Переможцем не надано підтвердження відповідності USB 3.0 host.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Інфотрейд" не відповідала наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити її

відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інфотрейд" та Переможця, Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Клінічну лікарню "Феофанія" Державного управління справами відмінити процедуру закупівлі – "ДК 016-2010 (021:2015) код 26.20.1 (30100000-0) – машини обчислювальні, частини та приладдя до них (копіювальний апарат)" [оголошення № 150380, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.07.2016 № 140(26.07.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK

