



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2028-р/пк-ск від 27.09.2016

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Лінк-Медитал"

вул. Березняківська, 29, літера А,
м. Київ, 02098

Комунальна установа "Запорізька обласна
клінічна лікарня" Запорізької обласної ради

Оріхівське шосе, 10, м. Запоріжжя,
Запорізька обл., 69600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Лінк-Медитал" (надалі – Скаржник, ТОВ "Лінк-Медитал") від 31.08.2016 № 384 (zareєстровану в Комітеті 31.08.2016 за № 8-20/2936-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Запорізька обласна клінічна лікарня" Запорізької обласної ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 33181520-3. Матеріали для ниркового діалізу" [оголошення № 088717, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.03.2016 № 60 (29.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, встановити порушення, допущені Замовником, а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 02.09.2016 № 1907-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 02.09.2016 № 20-29.3/07-3800-дз Замовник, зокрема, листом від 07.09.2016 № 6224 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 248, яке відбулось 19.08.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Діалсервіс" (надалі – ТОВ "Діалсервіс", Переможець)
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "РУМЕД" (надалі – ТОВ "РУМЕД")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Ренарт" (надалі – ТОВ "Ренарт")
4)	Скаржник

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.08.2016 № 253 Пропозиції ТОВ "Ренарт" та Скаржника були відхилені Замовником відповідно до частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ "Діалсервіс" та ТОВ "РУМЕД".

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів № 255, яка відбулась 25.08.2016 найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Діалсервіс".

1. ТОВ "Лінк-Медитал" у Скарзі повідомляє, що Пропозиція, надана ТОВ "Діалсервіс" за лотами №№ 1 та 2, містить декілька пропозицій [у тому числі до визначеної в документації конкурсних торгів частини предмета закупівлі (лота)], оскільки замість однієї товарної позиції (торгівельної назви товару) учасник зазначив декілька, розділивши назви словом "або", а саме:

1) за лотом № 1:

- за позицією "діалізатор високопоточний площею 1,5-1,7 м² (синтетична мембрана)": гемодіалізатор синтетичний Elisio™ 15H або синтетичний діалізатор (синтетичне порожнисте волокно Polynephron Elisio 15H); реєстраційне посвідчення № 14992/2015 або № 12306/2012;

- за позицією "діалізатор високопоточний площею 1,9 - 2,1 м² (синтетична мембрана)": гемодіалізатор синтетичний Elisio™ 19H або синтетичний діалізатор (синтетичне порожнисте волокно Polynephron Elisio 19H); реєстраційне посвідчення № 14992/2015 або № 12306/2012;

- за позицією "голка венозна для гемодіалізу": A.V. фістульна голка GA AVF 15G 1,8 мм AVF 15Gx1" (1.8x25 мм) TC-15B або A.V. фістульна голка GA AVF 16G 1,6 мм AVF 16Gx1" (1.6x25 мм) TC-15B GA або A.V. фістульна голка GA AVF 17G 1,5 мм AVF 17Gx1" (1.5x25 мм) TC-15B GA; реєстраційне посвідчення № 12927/2013;

- ...

- ...

-

- 2) за лотом № 2:

- за позицією "магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro або еквівалент": комплект кровопровідних магістралей A363R/V849R АБО: комплект кровопровідних магістралей A364R/V849R;

- ...

На думку Скаржника, за цих обставин Пропозиція не може вважатися однією, оскільки, у Пропозиції ТОВ "Діалсервіс" за лотами №№ 1 та 2 не було зазначено кількість одиниць, що пропонуються учасником до закупівлі у розрізі кожної окремої торгівельної назви товару, а містилася виключно інформація щодо загальної кількості одиниць товару, які визначені Замовником в Документації у розрізі загальних найменувань предмету закупівлі. Тобто, за інформацією ТОВ "Лінк-Медитал", у Пропозиції остаточно не визначено, яку кількість кожного товару (з різними торговельними назвами) запропонував ТОВ "Діалсервіс" у Процедурі закупівлі.

Замовник з приводу даного пункту Скарги повідомив, що ТОВ "Діалсервіс" було надано тільки одну пропозицію конкурсних торгів (загальну за лотом № 1 та лотом № 2) в одному конверті, оформленому згідно вимог Документації, про що є відповідна інформація у реєстрі отриманих пропозицій конкурсних торгів.

Замовник повідомляє, що у складі Пропозиції ТОВ "Діалсервіс" міститься заповнена відповідно вимог Документації форма "Пропозиція конкурсних торгів" в одному екземплярі.

Щодо запропонованих ТОВ "Діалсервіс" медичних виробів, Замовник повідомив, що відповідно до документів, наданих ТОВ "Діалсервіс" у складі його Пропозиції (таблиця відповідності медико-технічним вимогам до предмета закупівлі, копії свідоцтв про державну реєстрацію, копії інструкцій з використання, пояснювальна записка щодо технічних характеристик витратних матеріалів для гемодіалізу), всі запропоновані вказаним учасником Процедури закупівлі товари відповідають необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі документації конкурсних торгів.

Замовник повідомляє, що ТОВ "Діалсервіс" за лотом № 1 запропоновано:

- за найменуванням "Діалізатор високопоточний площею 1,5-1,7 м² (синтетична мембрана)" – два найменування діалізатора, за однією ціною, які є однією моделлю діалізатора (Elisio-15H) виробника Nipro, проте виробляються на двох різних заводах Nipro (Nipro Corporation Odate Plant, Японія, та Nipro India Corporation Pvt.Ltd., Індія) і тому мають окремі свідоцтва про державну реєстрацію, у зв'язку з чим не можуть вважатися альтернативними пропозиціями;

- за найменуванням "Діалізатор високопоточний площею 1,9-2,1 м² (синтетична мембрана)" – два найменування діалізатора, за однією ціною, які є однією моделлю діалізатора (Elisio- 19H) виробника Nipro, проте виробляються на двох різних заводах Nipro (Nipro Corporation Odate Plant, Японія, та Nipro India Corporation Pvt.Ltd., Індія) і тому мають окремі свідоцтва про державну реєстрацію, у зв'язку з чим не можуть вважатися альтернативними пропозиціями;

- за найменуванням "Голка венозна для гемодіалізу" та "Голка артеріальна для гемодіалізу" голки виробництва Nipro Corporation, Японія, на заводі Nipro (Thailand) Corporation Limited, Таїланд, різного діаметру (1,5 мм; 1,6 мм; 1,8 мм), що входять в діапазон вимог документації конкурсних торгів, за однією ціною, у зв'язку з чим не можуть вважатися альтернативними пропозиціями;

- за найменуванням "Рідкий концентрат кислотного компоненту" (каністра 10л) - чотири види рідкого концентрату кислотного компоненту з ідентичними технічними характеристиками, які всі відповідають вимогам документації конкурсних торгів, за однією ціною, у зв'язку з чим не можуть вважатися альтернативними пропозиціями.

За твердженням Замовника, Пропозиція ТОВ "Діалсервіс" не суперечить положенням статті 25 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу 3 Документації Пропозиція, яка подається учасником, повинна складатись, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції

конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у Документації.

У пункті 7 розділу 3 Документації наведена інформація про необхідні медико-технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (загальні вимоги).

Також у пункті 7 розділу 3 Документації зазначено наступне: "запропонований учасником товар повинен відповідати наступним кількісним вимогам:

лот № 1 – 6 найменувань

п/п	№ Найменування предмету закупівлі	Кількість
1	Діалізатор високопоточний площею 1,5-1,7 м ² (синтетична мембрана)	15 000
2	Діалізатор високопоточний площею 1,9 -2,1 м ² (синтетична мембрана)	10 000
3	Голка венозна для гемодіалізу	25 000
4	Голка артеріальна для гемодіалізу	25 000
5	Рідкий концентрат кислотного компоненту (каністра 10 л)	12 500
6	Сухий бікарбонат в картриджах типу ViCart, або аналог (не менше 750 г) для приготування бікарбонатного розчину	25 000

лот № 2 – 2 найменування

№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Кількість
1	Магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro або еквівалент.	25 000
2	Ультрафільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину, сумісний з апаратами типу Surdial X або еквівалент.	330

У додатку 1 Документації міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів", яка подається у вигляді, наведеному в цьому додатку, що передбачає зазначення номера реєстраційного посвідчення, торгівельної назви товару згідно з реєстраційним посвідченням та кількості.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Діалсервіс" міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів", в якій, серед іншого, зазначена кількість товару, який пропонується вказаним учасником до закупівлі за кожним з лотів, яка відповідає кількості товару, визначеного Замовником у Документації.

Слід зазначити, що Документація не містила заборони надання учасниками еквіваленту продукції, визначеної у Документації.

Таким чином, запропонувавши за вищевказаними позиціями предмета закупівлі еквівалентну продукцію ТОВ "Діалсервіс" не порушило вимоги Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ЛІНК-МЕДИТАЛ" повідомляє у Скарзі, що його Пропозиція була найбільш економічно вигідною за лотами №№ 1 та 2.

Також Скаржник зазначає, що станом на 31.08.2016 інформація про відхилення Пропозиції Скаржника та підстави такого відхилення у вигляді протоколу не були оприлюднені Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

2.1. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.08.2016 № 253 першою підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне:

У розділі 3 пункті 7 Документації "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" щодо відповідності запропонованого товару кількісним вимогам за лотом № 1

№ п/п	Найменування замовником	кількість	Запропоновано учасником	кількість
5	Рідкий концентрат кислотного компоненту (каністра 10 л)	12 500	Концентрат кислотний для проведення бікарбонатного діалізу АС-F 213/ (каністра 7,8 л)	16026 Не відповідає
6	Сухий бікарбонат в картриджах типу ViCart, або аналог (не менше 750 г) для приготування бікарбонатного розчину	25 000	Набір для приготування концентрату для гемодіалізу ViBAG (650g) гранульований основний бікарбонатний концентрат(дизайн 5008	25 000 Не відповідає

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 7 розділу 3 Документації зазначено наступне: "запропонований учасником товар повинен відповідати наступним кількісним вимогам, зокрема:
лот № 1 – 6 найменувань

№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Кількість
5	Рідкий концентрат кислотного компоненту (каністра 10 л)	12 500
6	Сухий бікарбонат в картриджах типу ViCart, або аналог (не менше 750 г) для приготування бікарбонатного розчину	25 000

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться наступні документи:

- форма "пропозиція конкурсних торгів" відповідно до якої Скаржником пропонується за лотом № 1, зокрема:

№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Кількість
5	Концентрат кислотний для проведення бікарбонатного діалізу АС-F 213/ (каністра 7,8 л)	16 026
6	Набір для приготування концентрату для гемодіалізу ViBAG (650g) гранульований основний бікарбонатний концентрат(дизайн 5008	25 000

Враховуючи вищевикладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена з наведених вище підстав.

2.2. Відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.08.2016 № 253 другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

У складі конкурсної пропозиції учасника надані медико-технічні вимоги, які не відповідають медико-технічним вимогам документації конкурсних торгів замовника, а саме, за лотом № 1:

Параметри визначені замовником Діалізатор високопоточний площею 1,5-1,7 м ² (синтетична мембрана)	Значення	Запропоновано учасником 1,8 м ² (не відповідає площа)
1.1. Кліренс сечовини	не менше 270	279
1.2. Кліренс креатинину	Не менше 250	259
1.3. Кліренс фосфату	Не менше 230	244
1.4. Кліренс вітаміну В ₁₂	Не менше 160	185
1.5 Кліренс*інуліну	не менше 110	113
1.5. Об'єм заповнення	не більше 110 мл	95
1.6. Коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год • мм.рт.ст.)	від 50 до 75	53
Параметри визначені замовником Діалізатор високопоточний площею 1,9- 2,1 м ² (синтетична мембрана)		Запропоновано учасником 2,2 м ² (не відповідає площа)
1.1. Кліренс сечовини	не менше 275	280
1.2. Кліренс креатинину	не менше 265	264, не відповідає
1.3. Кліренс фосфату	не менше 250	253
1.4. Кліренс вітаміну В ₁₂	не менше 185	201
1.5 Кліренс*інуліну	не менше 130	122, не відповідає
1.5. Об'єм заповнення	не більше 130 мл	116
1.6. Коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год • мм.рт.ст.)	від 65 до 85	68
* при швидкості потоку крові 300 мл/хв. і швидкості потоку діалізуючого розчину 500 мл/хв.		

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 7 розділу 3 Документації зазначено наступне: "запропонований учасником товар повинен відповідати наступним кількісним вимогам за лотом № 1, зокрема:

№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Кількість
1	Діалізатор високопоточний площею 1,5-1,7 м ² (синтетична мембрана)	15 000
2	Діалізатор високопоточний площею 1,9 -2,1 м ² (синтетична мембрана)	10 000

Найменування	Вимога
--------------	--------

Діалізатор високопоточний площею 1,9 -2,1 м ² (синтетична мембрана)	Кліренс*креатиніну не менше 265
	Кліренс*инуліну не менше 130

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться наступні документи:

- форма "пропозиція конкурсних торгів" відповідно до якої Скаржником пропонується за лотом № 1, зокрема:

№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Кількість
1	Діалізатор FX 80 classix	15 000
2	Діалізатор FX 100 classix	10 000

- таблиця Fresenius Medical Care Fx високо поточні діалізатори, у якій міститься, зокрема, наступна інформація:

	Ефективна поверхня (м ²)
Діалізатор FX 80 classix	1, 8
Діалізатор FX 100 classix	2, 2

- документ "таблиця відповідності запропонованого товару медико-технічним вимогам Замовника" відповідно до якої за лотом № 1 зазначена, зокрема, наступна інформація:

Діалізатор високопоточний площею 1,9-2,1 м ² (синтетична мембрана)	Кліренс* креатиніну	264
	Кліренс* інуліну	122

Враховуючи вищевикладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена з наведених вище підстав.

2.3. Відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.08.2016 № 253 третьою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

Готовий до використання рідкий концентрат кислотного компоненту для приготування бікарбонатного діалізуючого розчину в каністрах по 10л	Готовий до використання рідкий концентрат кислотного компоненту для приготування бікарбонатного діалізуючого розчину в каністрах по 7,8 л) (учасником перераховано кількість відповідно до потреби 125 000 літрів) не відповідає
Вміст сухого бікарбонату в картриджі не менше 750 г, сумісний з апаратами типу SurdialX виробництва Nipro або еквівалент.	Набір для приготування концентрату для гемодіалізу BiBAG (650g) гранульований основний бікарбонатний концентрат (дизайн 5008) не

	вiдповiдає
--	------------

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 7 розділу 3 Документації зазначено наступне: "запропонований учасником товар повинен відповідати наступним кількісним вимогам за лотом № 1, зокрема:

№ пп/п/	Найменування предмету закупівлі	Кількість
5	Рідкий концентрат кислотного компоненту (каністра 10 л)	12 500
6	Сухий бікарбонат в картриджах типу ViCart, або аналог (не менше 750 г) для приготування бікарбонатного розчину	25 000

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться наступні документи:

- форма "пропозиція конкурсних торгів" відповідно до якої Скаржником пропонується за лотом № 1, зокрема:

№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Кількість
5	Концентрат кислотний для проведення бікарбонатного діалізу AC-F 213/ (каністра 7,8 л)	16 026
6	Набір для приготування концентрату для гемодіалізу ViBAG (650g) гранульований основний бікарбонатний концентрат(дизайн 5008	25 000

Враховуючи вищевикладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена з наведених вище підстав.

2.4. Відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.08.2016 № 253 четвертою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотом № 2 було наступне:

Вимоги замовника	Запропоновано учасником
Кровопрвідні магістралі повинні бути сумісні з апаратами типу SurdialX виробництва Nipro або еквівалент.	Кровопрвідні магістралі, що запропоновані учасником, сумісні з апаратами для гемодіалізу виробництва "Fresenius Medical Care" AG & Co.KGaA, Німеччина, що знаходиться на балансі КУ "Запорізька обласна клінічна лікарня" не відповідає
Ультрафільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину повинен бути сумісний з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro або еквівалент.	Фільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину, що запропоновано учасником сумісний з апаратами для гемодіалізу виробництва "Fresenius Medical Care", що знаходиться на балансі КУ "Запорізька обласна клінічна лікарня" ЗОР, не відповідає

Надані учасником кровопрвідні магістралі та фільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину сумісні з апаратами для гемодіалізу виробництва "Fresenius Medical Care" не мають гарантійного підтвердження щодо можливості використання, як еквівалент витратних матеріалів до апаратів типу Surdial X виробництва Nipro .

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 7 розділу 3 Документації зазначено наступне: "запропонований учасником товар повинен відповідати наступним кількісним вимогам:

Лот № 2 – 2 найменування

№пп/п/	Найменування предмету закупівлі	Кількість
1	Магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro або еквівалент.	25 000
2	Ультрафільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину, сумісний з апаратами типу Surdial X або еквівалент.	330

Лот № 2 – 2 найменування

Найменування предмету закупівлі	Вимоги
Магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro або еквівалент.	Кровопрвідні магістралі повинні бути сумісні з апаратами типу SurdialX виробництва Nipro або еквівалент.
Ультрафільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину, сумісний з апаратами типу Surdial X або еквівалент.	Повинен бути сумісний з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro або еквівалент.

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться наступні документи:

- форма "пропозиція конкурсних торгів" відповідно до якої Скаржником пропонується за лотом № 2, зокрема:

№п п/п/	Найменування предмету закупівлі	Кількість
1	Кровопрвідні магістралі AV-Set ONLINEplus 5008-R	25 000
2	Фільтр Diasafe plus	330

- документ "таблиця відповідності запропонованого товару медико-технічним вимогам Замовника" відповідно до якої за лотом № 2 зазначена, зокрема, наступна інформація:

Найменування	Вимоги замовника	Запропоновано учасником
Магістралі до діалізатора (артерія-вена) сумісні з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro або еквівалент.	Кровопрвідні магістралі повинні бути сумісні з апаратами типу SurdialX виробництва Nipro або еквівалент.	Кровопрвідні магістралі, що запропоновані учасником сумісні з апаратами для гемодіалізу виробництва "Fresenius Medical Care" AG & Co.KGaA, Німеччина, що знаходиться на балансі КУ "Запорізька обласна клінічна лікарня" не відповідає
Ультрафільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину,	Ультрафільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину повинен бути сумісний з апаратами типу Surdial X виробництва	Фільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину, що запропоновано учасником сумісний з апаратами для гемодіалізу виробництва "Fresenius Medical Care", що знаходиться на балансі

сумісний з апаратами типу Surdial X або еквівалент.	Nipro або еквівалент.	КУ "Запорізька обласна клінічна лікарня" ЗОР не відповідає
---	-----------------------	--

Враховуючи вищевикладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена з наведеної вище підстави.

3. ТОВ "ЛІНК-МЕДИТАЛ" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Діалсервіс", користуючись свої домінуючим положенням, до закупівлі запропонувало "Ультрафільтр CF-609N" із ціною 8303,20 грн (з ПДВ) за комплект, що на + 768,66 % перевищує середню вартість реалізації зазначеного фільтру в Україні в 2016 році.

Даний факт, на думку Скаржника, вказує на наявність можливих зловживань зі сторони учасника торгів – ТОВ "Діалсервіс", а також на порушення Постанови КМУ від 25 березня 2009 року № 333 "Деякі питання державного регулювання цін на лікарські засоби і виробу медичного призначення", який визначає, що на лікарські засоби і виробу медичного призначення (крім наркотичних, психотропних лікарських засобів, прекурсорів та медичних газів), що придбаваються повністю або частково за бюджетні кошти, граничні постачальницько-збутові надбавки не вище ніж 10 відсотків оптово-відпускної ціни та граничні торговельні (роздрібні) надбавки не вище ніж 10 відсотків закупівельної ціни.

Замовник з приводу даного пункту Скарги повідомив, що не має інформації щодо зловживань з боку ТОВ "Діалсервіс" чи щодо його домінуючого положення. За твердженням Замовника, відповідно до документів, наданих ТОВ "Діалсервіс" у складі його Пропозиції, учасник відповідає всім кваліфікаційним критеріям, встановленим Документацією.

Замовник повідомляє, що Постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2009 року № 333 "Деякі питання державного регулювання цін на лікарські засоби і виробу медичного призначення" граничні постачальницько-збутові надбавки до оптово-відпускної ціни не встановлені.

За інформацією Замовника, граничні постачальницько-збутові надбавки не вище ніж 10 відсотків, що нараховуються до задекларованої зміни оптово-відпускної ціни з урахуванням податків та зборів на лікарські засоби (крім наркотичних, психотропних лікарських засобів, прекурсорів та медичних газів) і виробу медичного призначення, оптово-відпускні ціни на які внесені до реєстру оптово-відпускних цін на лікарські засоби і виробу медичного призначення, які придбаваються повністю або частково за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, встановлені Постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2008 року № 955 "Про заходи щодо стабілізації цін на лікарські засоби і виробу медичного призначення".

Замовник повідомляє, що у складі Пропозиції ТОВ "Діалсервіс" надано копії листів уповноважених органів щодо віднесення більшості запропонованих товарів до виробів медичної техніки, зміни оптово-відпускних цін яких не підлягають декларуванню відповідно Постанови Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 року № 240 "Питання декларування зміни оптово-відпускних цін на лікарські засоби та виробу медичного призначення". Серед запропонованих медичних виробів лише рідкі концентрати кислотного компоненту є виробами медичного призначення, зміни оптово-відпускних цін яких підлягають декларуванню.

За інформацією Замовника, запропонована ТОВ "Діалсервіс" ціна на рідкі концентрати кислотного компоненту відповідає Постанові Кабінету Міністрів України

від 17 жовтня 2008 року № 955 "Про заходи щодо стабілізації цін на лікарські засоби і виробу медичного призначення".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником, повинна складатися, зокрема, з:

- витягу з реєстру оптово-відпускних цін МОЗ України (копія з веб-сайту) лише на запропоновані Учасником товари (згідно законодавства України, діючого на дату подання пропозиції конкурсних торгів);

- у разі, якщо до відпускної ціни будь-якого товару, запропонованого Учасником, входить ПДВ, Постачальник повинен надати власний лист-роз'яснення щодо оподаткування ПДВ кожного найменування товару (ціна якого містить ПДВ) з посиланням на конкретні пункти чинних нормативних документів (Закони України, постанови КМУ, накази міністерств та відомств, рішення митниці тощо) із зазначенням їх номерів і дат прийняття, які підтверджують правомірність нарахування ПДВ до ціни кожного такого товару. До цього листа Постачальник повинен надати завірені копії рішень уповноважених органів, на які є посилання у листі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться наступні документи:

- форма "Пропозиція конкурсних торгів", в якій, Переможцем за лотом № 2 пропонється Ультрафільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину, сумісний з апаратами типу Surdial X, а саме ультрафільтр CF-609 N;

- свідоцтво про державну реєстрацію "системи для діалізу Surdial X" № 13105/2013, у якому, у додатку 1 міститься, зокрема, інформація про ультрафільтр CF-609-N;

лист ДП ДМЦС МОЗ України від 03.07.2015 № 265, відповідно до якого виробу що знаходяться у додатку 2 до свідоцтва про державну реєстрацію № 13105/2013 за порядковим номерами: 1-10 відносяться до виробів медичної техніки;

- лист роз'яснення щодо оподаткування ПДВ запропонованих товарів від 16.08.2016 № 16/08-20, у якому зазначена, зокрема, інформація про те, що операції з постачання на митній території України та ввезення на митну територію України, зокрема, ультрафільтрів CF-609N підлягають обкладенню податком на додану вартість за ставкою 7 % відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 03.09.2016 № 410 "Про затвердження переліку медичних виробів, операцій з постачання на митній території України та ввезення на митну територію України яких підлягають обкладенню податком на додану вартість за ставкою 7 відсотків".

Слід зазначити, що Документація не містить окремих вимог щодо формування учасником Процедури закупівлі ціни на складові його пропозиції конкурсних торгів.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЛІНК-МЕДИТАЛ" у задоволенні його скарги від 31.08.2016 № 384.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК