



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2027-р/пк-ск від 27.09.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЛІНК-МЕДИТАЛ"

вул. Березняківська, 29 А,
м. Київ, 02098

Комунальна установа "Запорізька
обласна клінічна лікарня"
Запорізької обласної ради

Оріхівське шосе, буд. 10, Україна,
Запорізька область, м. Запоріжжя,
Комунарський район, 69600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛІНК-МЕДИТАЛ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЛІНК-МЕДИТАЛ") від 08.09.2016 № 403 (zareєстровану в Комітеті 08.09.2016 за № 8-20/3013-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Запорізька обласна клінічна лікарня" Запорізької обласної ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "32.50.1. Матеріали для ниркового діалізу" [оголошення № 093480, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.04.2016 № 63(01.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду та призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) встановити порушення допущені Замовником та зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів до вимог чинного законодавства, а у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 09.09.2016 № 1935-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду частково за лотами №№ 1 та 3.

У відповідь на запит Колегії від 09.09.2016 № 20-29/07-3861-дз Замовник, зокрема, листом від 20.09.2016 № 6588 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 247, яке відбулось 19.08.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотами №№ 1 та 3 надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Білімед" (надалі – ТОВ "Білімед")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія." (надалі – ТОВ МТК)
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Ренарт" (надалі – ТОВ "Ренарт");
4)	Скаржник.

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.08.2016 № 254 Пропозиції Скаржника та ТОВ "Ренарт" за лотами №№ 1 та 3 були відхилені Замовником відповідно до частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів № 256, яка відбулась 31.08.2016, до процедури оцінки Пропозицій за лотами №№ 1 та 3 були допущені Пропозиції ТОВ "Білімед" та ТОВ МТК; найбільш економічно вигідною за лотами №№ 1 та 3 Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Білімед".

1. ТОВ "ЛІНК-МЕДИТАЛ" повідомляє у Скарзі, що дії Замовника під час розкриття, розгляду, оцінки Пропозицій учасників Процедури закупівлі та визначення Переможців суперечать законодавству у сфері державних закупівель, чим порушують право та законний інтерес Скаржника.

За інформацією ТОВ "ЛІНК-МЕДИТАЛ", під час розкриття Пропозицій було виявлено, що в Пропозиціях учасників ТОВ "Білімед" та ТОВ МТК відсутні сертифікати на інженерів, які обслуговують обладнання.

За інформацією Скаржника, це засвідчується зауваженням присутніх на процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів, яке було внесено до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 247.

Натомість, за твердженням ТОВ "ЛІНК-МЕДИТАЛ", в копії протоколу розкриття, що була надана учаснику ТОВ "ЛІНК-МЕДИТАЛ" на його вимогу, відомості, які були внесені під час розкриття виявились відсутні.

Це, на думку Скаржника, дає підстави стверджувати, що перша сторінка протоколу розкриття № 247 була передрукована і замінена на іншу відповідними посадовими особами Замовника.

На думку ТОВ "ЛІНК-МЕДИТАЛ", помилка в нумерації реєстрації учасників Процедури закупівлі опосередковано вказує на це.

За інформацією Скаржника є підстави стверджувати про факт заміни документів у складі пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, оскільки у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 31.08.2016 № 254 зазначено, що:

- у складі Пропозиції ТОВ "Білімед" виявлено сертифікат інженера на Євгена Ратушняка на сторінці 43, однак у реєстрі ТОВ "Білімед" такий документ відсутній;

- у складі Пропозиції ТОВ МТК виявлено сертифікат інженера на Антона Куліка на сторінці 116, однак у реєстрі ТОВ МТК такий документ відсутній.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що у тендерній пропозиції ТОВ "Білімед" такий сертифікат наявний на сторінці 43 та іменований в описі "документи технічної частини по лоту № 1, № 2, № 3".

За інформацією Замовника, у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ МТК зазначений сертифікат міститься на сторінці 116 та іменований в описі "документи, що підтверджують відповідність медико-технічних вимог лот № 1".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу 3 Документації Пропозиція, яка подається учасником, повинна складатись, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у Документації.

У пункті 7 розділу 3 Документації наведена інформація про необхідні медико-технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (загальні вимоги).

Підпунктом 5 пункту 7 розділу 3 Документації встановлено наступне: "учасник повинен підтвердити можливість забезпечення сервісного обслуговування діалізних машин (надати сертифікати інженерів, виданих безпосередньо виробником обладнання)".

У складі копії Пропозиції переможця Процедури закупівлі міститься документ "Гарантійний лист про відповідність", в якому ТОВ "Білімед" повідомляє, що воно підтверджує можливість забезпечення сервісного обслуговування діалізних машин та зазначено, що надаються сертифікати інженерів, виданих безпосередньо виробником обладнання.

Також у складі копії Пропозиції ТОВ "Білімед" міститься сертифікат, виданий V.Braun Avitum AG, на особу Євген Ратушнюк, викладений англійською мовою, а також переклад зазначеного документа українською мовою, згідно з яким вказана особа брала участь у базовому тренінгу "SW9.xx", змістом якого, серед іншого, була технічна інспекція на безпеку та профілактичне обслуговування.

У складі копії Пропозиції ТОВ МТК міститься сертифікат, виданий V.Braun Avitum AG, на особу Антон Кулик, викладений англійською мовою, а також переклад зазначеного документа українською мовою, згідно з яким вказана особа брала участь у базовому тренінгу "SW9.xx", змістом якого, серед іншого, була технічна інспекція на безпеку та профілактичне обслуговування.

Крім цього, у складі копії Пропозиції ТОВ МТК міститься документ "Довідка щодо відповідності медико-технічним вимогам", в якій зазначено, зокрема, що вказаний учасник підтверджує відповідність Пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим у додатку 5 Документації.

Разом з цим, Скаржник не довів та документально не підтвердив, що Замовником було змінено протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів № 247 та замінено документи учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи вищенаведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ЛІНК-МЕДИТАЛ" повідомляє у Скарзі, що його Пропозиція була найбільш економічно вигідною за лотами № 1 та № 3.

Замовник повідомив з приводу даного пункту Скарги, що твердженням Скаржника про те, що його Пропозиція за лотами № 1 та № 3 мала бути акцептована, як найбільш економічно вигідна за результатом оцінки, суперечить Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону Замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Відповідно до частини третьої статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до [статті 10](#) цього Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з частиною п'ятою статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника не могла бути визнана найбільш економічно вигідною, оскільки була відхилена Замовником.

ТОВ "ЛІНК-МЕДИТАЛ" у Скарзі не оскаржує саме підстави відхилення своєї Пропозиції, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЛІНК-МЕДИТАЛ" у задоволенні його скарги від 08.09.2016 № 403.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК