



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1906-р/пк-ск від 02.09.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ЕНЕРГО-ІНВЕСТ"

вул. Івана Кудрі, 5, м. Київ, 01042

Служба зовнішньої розвідки України

вул. Нагірна, 24/1, м. Київ, 04107

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГО-ІНВЕСТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЕНЕРГО-ІНВЕСТ") від 21.07.2016 б/н (zareestrovany в Комітеті 22.07.2016 за № 8-20/2582-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Службою зовнішньої розвідки України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 45220000-5. Інженерні та будівельні роботи (Реконструкція споруди спеціального призначення № 9, що розташована за адресою: 20-ти кілометрова зона м. Києва)" [оголошення № 117347, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.05.2016 № 91 (16.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти рішення про порушення Замовником Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів Процедури закупівлі та розглянути пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 26.07.2016 № 1662-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 27.07.2016 № 20-29/07-3290-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 03.08.2016 №№ 16/1312ПБ та 16/1313ПБ Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 14.06.2016 № 83/1 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "РДБ-БУД" (надалі – ТОВ "РДБ-БУД");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "Енерго монтаж" (надалі – ТОВ "НВП "Енерго монтаж");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "АВТ ІНЖИНІРИНГ" (надалі – ТОВ "АВТ ІНЖИНІРИНГ");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Черкасизалізобетонстрой" (надалі – ТОВ "Черкасизалізобетонстрой");
- 5) Скаржник;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "РЕАЛЕНЕРГО" (надалі – ТОВ "РЕАЛЕНЕРГО");
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "Укренергозахист" (надалі – ТОВ "Укренергозахист");
- 8) товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія Оріон Голд" (надалі – ТОВ "Компанія Оріон Голд").

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 14.07.2016 № 83/3 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі та було прийняте рішення відмінити Процедуру закупівлі на підставі частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме – через відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів.

1. ТОВ "ЕНЕРГО-ІНВЕСТ" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 14.07.2016 № 83/3 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника з наступної підстави: "не зазначено спеціалізація та кваліфікація окремих працівників, які мають відношення до мети та цілей закупівлі, відповідно до довідки згідно з зразком (додаток 8 документації конкурсних торгів)".

ТОВ "ЕНЕРГО-ІНВЕСТ" у Скарзі повідомляє, що у відповідності з Законом України "Про освіту", структура освіти включає, в тому числі, загальну середню освіту, професійно-технічну освіту, вищу освіту.

Скаржник зазначає, що порядок здобуття відповідної освіти регулюється Законами України "Про загальну середню освіту", "Про професійно-технічну освіту" та "Про вищу освіту".

Скаржник також повідомляє, що в разі отримання громадянином загальної середньої освіти, йому не надається документ про отримання відповідної спеціалізації за дипломом та професійну кваліфікацію.

Скаржник зазначає, що кількість працівників (45 осіб) та їх спеціалізація та професійна кваліфікація (38 осіб мають вищу та професійну-технічну освіту) є достатньою для здійснення робіт, які є предметом закупівлі.

Замовник з цього питання надав пояснення, наведені у протоколі оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 14.07.2016 № 83/3.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації зміст пропозиції конкурсних торгів подано у додатку 1 Документації.

Згідно з додатком 1 Документації документи, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, зазначені в додатку 2 Документації.

Відповідно до додатку 2 Документації для підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям, зокрема, наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (подані у додатку 8 Документації).

У додатку 8 Документації зазначена, зокрема, наступна інформація:

"Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

Довідка за підписом керівника про наявність в штаті підприємства відповідних спеціалістів (інформація про працівників: чисельність, посада, фах (спеціальність), досвід роботи, які мають відношення до мети та цілей закупівлі) подається у наведеному нижче вигляді:

Довідка про працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід

з/п	ПІБ	Посада	Досвід роботи		Спеціалізація за дипломом, професійна кваліфікація
			за фахом	На зайнятій посаді	

Примітка: 1. Обов'язково має бути зазначений керівний склад учасника.

Примітка: 2. Кількість інженерно-технічних працівників, в тому числі, субпідрядних організацій, повинна бути достатньою для виконання усіх робіт, які є предметом закупівлі, протягом строку виконання робіт, вказаного учасником, виходячи із передбаченої у ДБН нормативної кошторисної трудомісткості робіт та нормативної тривалості робочого часу (не більше 3 змін на календарний день). Нормативна кошторисна трудомісткість робіт визначається на підставі даних розділу 1 відомості (відомостей) ресурсів локального кошторису. В іншому випадку учасник вважається таким, що не має достатньої кількості працівників для виконання робіт, що становлять предмет закупівлі".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЕНЕРГО-ІНВЕСТ" міститься "довідка про працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід", в якій зазначена, зокрема, наступна інформація:

з/п	ПІБ	Посада	Досвід роботи		Спеціалізація за дипломом, професійна кваліфікація
			за фахом	На зайнятій посаді	
12.	Гайчук Максим Вікторович	Монтажник з монтажу сталевих та залізобетонних конструкцій	5	5	Середня
14.	Дума Анатолій Васильович	Слюсар	7	7	Середня
16.	Жовтоног Петро Васильович	Слюсар з виготовлення вузлів та деталей технологічних трубопроводів	3	3	Середня

Слід зазначити, що Документація не містить вимоги щодо надання інформації у довідці лише про тих спеціалістів, яких учасник планує залучати безпосередньо до виконання умов договору.

Враховуючи викладене, Скаржник не порушив вимоги Документації в цій частині, отже його пропозиція конкурсних торгів була відхилена Замовником неправомірно з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "ЕНЕРГО-ІНВЕСТ" у Скарзі повідомляє, що Скаржник вдруге приймав участь у вказаних торгах та подав документи щодо працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід, ідентичні першим торгам.

Скаржник зазначив, що будь-яких зауважень до вказаного переліку під час проведення перших конкурсних торгів, з боку Замовника не було, що свідчить (на його думку) про упередженість та можливе зацікавлення з боку посадових осіб щодо визначення відповідного суб'єкта-переможця.

Слід зазначити, що вищевказані доводи Скаржника не відносяться до зазначеної Процедури закупівлі, отже не можуть бути підставою для розгляду Колегією.

Враховуючи інформацію, наведену в пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ЕНЕРГО-ІНВЕСТ" була відхилена Замовником неправомірно з наведеної вище підстави.

Згідно з частиною першою статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Враховуючи наведене вище, а також те, що були відхилені пропозиції всіх учасників конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, неправомірне відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника не впливає на рішення Замовника щодо відміни Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГО-ІНВЕСТ" у задоволенні його скарги від 21.07.2016 б/н (zareєстрованої в Комітеті 22.07.2016 за № 8-20/2582-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK