



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1970-р/пк-ск від 15.09.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ЗЕМЛЕВПОРЯДНА КОМПАНІЯ "ПРИВАТ"
вул. Макіївська, 7, кв. 165, м. Київ, 04114

Публічне акціонерне товариство
"Хмельницькобленерго"
вул. Храновського, 11-а, м. Хмельницький,
29016

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕМЛЕВПОРЯДНА КОМПАНІЯ "ПРИВАТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЗЕМЛЕВПОРЯДНА КОМПАНІЯ "ПРИВАТ") від 10.08.2016 № 1008/2 (zareestrovany в Комітеті 10.08.2016 за № 8-20/2768-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Хмельницькобленерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 71.12.1. Архітектурні, інженерні та планувальні послуги (комплекс земельно-кадастрових робіт з оформлення права користування земельними ділянками для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування об'єктів електричних мереж Публічного Акціонерного Товариства "Хмельницькобленерго")" [оголошення № 080723, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.03.2016 № 54 (21.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення згідно з яким торги визнані такими, що не відбулись.

Рішенням Колегії від 12.08.2016 № 1792-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 15.08.2016 № 20-29.3/03-3561-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 23.08.2016 №№ 07-01-2796 та 07-01-2797 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 05.05.2016 № Т-28/2 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Інститут ДніпроВНПЕнергопром" (надалі – ТОВ "Інститут ДніпроВНПЕнергопром");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Хмельницьке Обласне Земельне Агенство" (надалі – ТОВ "Хмельницьке Обласне Земельне Агенство");
- 3) приватне підприємство "Землемір" (надалі – ПП "Землемір");
- 4) приватне підприємство "Діорит Плюс 1" (надалі – ПП "Діорит Плюс 1");
- 5) державне підприємство "ПОДІЛЛЯГЕОДЕЗКАРТОГРАФІЯ" (надалі – ДП "ПОДІЛЛЯГЕОДЕЗКАРТОГРАФІЯ");
- 6) приватне підприємство "Хмельницькгеопроект" (надалі – ПП "Хмельницькгеопроект");
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "ПОДІЛЛЯЗЕМІНВЕСТ" (надалі – ТОВ "ПОДІЛЛЯЗЕМІНВЕСТ");
- 8) Скаржник;
- 9) приватне підприємство "Лада Інформ" (надалі – ПП "Лада Інформ").

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 03.06.2016 № 28/3 було відхилено пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інститут ДніпроВНПЕнергопром", ПП "Діорит Плюс 1", ТОВ "Хмельницьке Обласне Земельне Агенство", ПП "Хмельницькгеопроект", ПП "Землемір".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 03.06.2016 б/н, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- ДП "ПОДІЛЛЯГЕОДЕЗКАРТОГРАФІЯ";
- ТОВ "ПОДІЛЛЯЗЕМІНВЕСТ";
- Скаржника;
- ПП "Лада Інформ".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до оголошення про результати торгів № 133718, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.06.2016 № 114 (16.06.2016) торги відмінені у зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Згідно з рішенням Колегії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 26.07.2016 № 1645-р/пк-ск Замовника було зобов'язано скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Відповідно до оголошення про результати торгів № 156020, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 08.08.2016 № 149 (08.08.2016)], торги визнані таким, що не відбулись у зв'язку із скороченням видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг.

ТОВ "ЗЕМЛЕВПОРЯДНА КОМПАНІЯ "ПРИВАТ" повідомляє, що не погоджується з таким рішенням Замовник у зв'язку з наступним.

На думку Скаржника станом на 05.08.2016 був відсутній сам факт скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, також станом на 05.08.2016 не було належним чином оформлене таке скорочення видатків, а отже рішення Замовника згідно з яким торги визнані такими, що не відбулись через скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг від 05.08.2016 є таким що не відповідає Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Скаржник повідомляє, що він не погоджується з рішенням Замовника, згідно з яким торги визнані такими, що не відбулись через скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг від 05.08.2016 та вважає його необґрунтованим, прийнятим у непрозорий спосіб та таким, що порушує основні принципи здійснення державних закупівель, визначених в статті 3 Закону, чим порушує права та законні інтереси ТОВ "ЗЕМЛЕВПОРЯДНА КОМПАНІЯ "ПРИВАТ", як учасника/переможця Процедури закупівлі, оскільки рішення про скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг не відповідає реальним потребам підприємства, суперечить рішенням наглядової ради, дорученням ФДМУ та інтересам держави Україна щодо приватизації ПАТ "Хмельницькобленерго" та не оформлене станом на 05.08.2016 відповідно до вимог Закону.

Замовник по суті Скарги зазначає, що 04.08.2016 Скаржник надав для укладення проект договору.

Замовник зазначає, що на виконання рішення Колегії протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 05.08.2016 № 28/6 було скасоване рішення комітету про відміну торгів.

Замовник зазначає, що ПАТ "Хмельницькобленерго" опинилось в економічно та фінансово ризиковому становищі, оскільки в разі укладення договору із переможцем торгів (Скаржником) високоймовірним є оскарження даного договору та процедури закупівлі іншими учасниками закупівель, оскільки від учасників вже неодноразово надходили скарги до Колегії, ДФІ та СБУ у Хмельницькій області.

Замовник зазначає, що при цьому, існувала реальна загроза неможливості виконання умов договору у визначені строки, так як у випадку судового оскарження, може бути зупинено дію договору, а сама процедура оскарження може тривати значний період часу (із врахуванням розгляду в судах першої та апеляційної інстанції близько 6 місяців).

Замовник повідомляє, що крім цього, у випадку задоволення судом позовів учасників, для товариства виникнуть також фінансові ризики, оскільки умовами договору передбачено попередню оплату в розмірі 50 % вартості робіт, що становить понад 7 млн. грн, а також можливе понесення додаткових судових витрат.

За інформацією Замовника, джерелом покриття витрат на закупівлю даних послуг мало стати їх включення до структури тарифів на розподіл електричної енергії за регульованим тарифом, однак при затвердженні тарифів в грудні 2015 року та квітні 2016 року (постанови НКРЕКП від 17.12.2015 № 2994 та від 28.04.2016 № 742) дані кошти враховані не були. А тому не було передбачено джерел покриття витрат з інвентаризації землі.

Замовник повідомляє, що 29.06.2016 на його адресу надійшов лист Фонду державного майна України від 22.06.2016 № 10-17-11764 з вимогою розроблення плану-графіку та дій щодо реєстрації за товариством права власності та інших речових прав на нерухоме майно (включаючи земельні ділянки), належне товариству, та реєстрація яких передбачена частиною першою статті 4 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обстежень", що в свою чергу, потребувало внесення змін щодо переліку об'єктів, вартості робіт, а також відповідних змін у фінансовий план товариства. Замовник зазначає, що відповідно до даного листа виробничо-технічним відділом товариства було розроблено план-графік заходів щодо реєстрації за товариством права власності та інших речових прав на нерухоме майно (включаючи земельні ділянки) на 2016-2021 роки. Замовник також повідомляє, що відповідно до даного план-графіку на 2016 рік передбачено фінансування в сумі 948 тис. грн.

За інформацією Замовника, у зв'язку з цим протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 05.07.2016 № 28/7 було прийнято рішення про визнання торгів такими, що не відбулися (на підставі частини другої статті 30 Закону – скорочення видатків на здійснення закупівлі). Відповідно до вищенаведеного, в товаристві на даний момент не передбачено джерел для покриття витрат з інвентаризації землі.

Замовник повідомляє, що враховуючи важливість робіт з інвентаризації землі на сьогодні підготовлений проект скоригованого фінансового плану, яким передбачено витрати на інвентаризацію землі в розмірі 1 млн грн.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 30 Замовник має право визнати торги такими, що не відбулися, зокрема, у разі, якщо відбулося скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.08.2016 № 28/7 комітетом з конкурсних торгів Замовника було вирішено визнати торги такими, що не відбулись у зв'язку з "надходженням службових записок начальника виробничо-технічного відділу Щербюка В. О. та заступника генерального директора – фінансового директора Данилкова В. Д., в яких зазначено про скорочення фінансування за закупівлею".

Серед документів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.08.2016 № 28/7, службова записка начальника виробничо-технічного відділу Щербюка В. О., службова записка заступника генерального директора – фінансового директора Данилкова В. Д. та річний план закупівель (зміни № 11) від 23.08.2016.

У вищевказаному річному плані (зі змінами) від 23.08.2016 відсутня інформація щодо процедури закупівлі за кодом 71.12.1. [Архітектурні, інженерні та планувальні послуги (комплекс земельно-кадастрових робіт з оформлення права користування земельними ділянками для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування об'єктів електричних мереж Публічного Акціонерного Товариства "Хмельницькобленерго")], що унеможливорює Замовнику прости вищевказану процедуру закупівлі.

Слід зазначити, що торги визнані таким, що не відбулись у зв'язку з скороченням видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг відповідно до оголошення про результати торгів № 156020, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу 08.08.2016.

Однак, Замовником не надано підтвердження, що на момент прийняття даного рішення відбулось скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг.

Замовник не довів та документально не підтвердив наявність підстав для визнання Процедури закупівлі такою, що не відбулась саме унаслідок скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг.

Виходячи з інформації, наведеної вище, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визнання Процедури закупівлі такою, що не відбулась, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінних пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати публічне акціонерне товариство "Хмельницькобленерго" скасувати рішення про визнання процедури закупівлі – "Код 71.12.1. Архітектурні, інженерні та планувальні послуги (комплекс земельно-кадастрових робіт з оформлення права користування земельними ділянками для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування об'єктів електричних мереж Публічного Акціонерного Товариства "Хмельницькобленерго")" [оголошення № 080723, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.03.2016 № 54 (21.03.2016)] такою, що не відбулась.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК