



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2098 -р/пк-ск від 17.10.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "НВП
СПАЙТЕК"

вул. Картамишевська, 9-Б, м.
Одеса, 65091

Департамент забезпечення
Державної служби
спеціального зв'язку та
захисту інформації України
вул. М. Залізняка, 3, м. Київ,
03142

Уповноважений орган з
питань
державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "НВП СПАЙТЕК" (надалі – Скаржник, ТОВ "НВП СПАЙТЕК") від 05.09.2016 № 0509/01 (zareєстрованою в Комітеті 08.09.2016 за № 8-20/3014-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом забезпечення Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 34711200-6 Безпілотні літальні апарати" [оголошення № 141759, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.07.2016 № 126 (06.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- прийняти рішення щодо відновлення прав.

Рішенням Колегії від 12.09.2016 № 1942-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 12.09.2016 № 20-29/07-3872-дз Замовник листами від 16.09.2016 № 13/06-2031 та від 22.09.2016 № 13/06-2029 надав матеріали щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.08.2016 № 40-3 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "УКРСПЕЦСИСТЕМС"
2)	дочірнє підприємство державної компанії "Укрспецекспорт" – державне госпрозрахункове зовнішньоторгівельне підприємство "Спетехноекспорт"
3)	відкрите акціонерне товариство "Меридіан" ім. С.П. Корольова
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "ЗМЮ БІОС"
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "Флаїнг роботікс"
6)	товариство з обмеженою відповідальністю "ІТ ЕСКОРТ"
7)	Скаржник

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 01.09.2016 № 40-4 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ІТ ЕСКОРТ", ТОВ "Науково-виробниче підприємство "ЗМЮ БІОС", ТОВ "УКРСПЕЦСИСТЕМС" були відхилені Замовником як такі, що не відповідали умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 01.09.2016 № 40-5 до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції конкурсних торгів ДПДК "Укрспецекспорт"-державне госпрозрахункове зовнішньоторгівельне підприємство "Спетехноекспорт", ВАТ "Меридіан" ім. С.П. Корольова та ТОВ "Флаїнг роботікс"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав та акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Флаїнг роботікс".

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією було розглянуто підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Щодо підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 01.09.2016 № 40-4 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "не відповідає технічним вимогам документації конкурсних торгів, а саме: потребує більшої кількості операторів для управління БАК".

Скаржник повідомляє, що у складі Пропозицій конкурсних торгів були всі документи у наявності згідно з протоколом розкриття від 04.08.2016 № 40-3. Та зазначає, що ними була надано заява – пропозиція щодо можливості надання комплексу для проведення перевірки на відповідність вимогам тендерної документації (лист від 05.08.2016 № 0508) за усіма параметрами – дальність, час, кількість операторів, обладнання та ін.

Скаржник зазначає, що отримав повідомлення від 01.09.2016 про відхилення Пропозиції за підставою – потребує більшої кількості операторів для управління БАК. Хоча в пропозиції вказано – що БАК може керуватись одним оператором.

За інформацією ТОВ "НВП Спайтек", йому було надіслане повідомлення про результати Процедури закупівлі, де переможцем було обрано ТОВ "Флаїнг роботікс" з ціною 782 160 грн, яка значно вища за ціну Скаржника 694 316 грн.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що причина відхилення Пропозиції Скаржника ґрунтується на документально підтвердженій невідповідності кількості осіб (операторів) обслуговування БАК вимогам Технічного завдання ДЗ Держспецзв'язку (пункту 1.1 Акту визначальних відомчих випробувань БАК SPARROW від 18.05.2016) Також Замовник пояснює невідповідність тим, що особливості завдань, які Держспецзв'язку планує вирішувати за допомогою БАК, вимагають придбання зразка безпілотного авіаційного комплексу спеціального призначення, який в штатному режимі експлуатації транспортується, застосовується однією особою.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція конкурсних торгів, яка подається Учасниками процедури закупівлі повинна складатись, зокрема, з документального підтвердження відповідно Пропозиції конкурсних торгів Учасника технічним, якісним, кількісним, та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником.

У пункті 7 розділу III Документації зазначено, що технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмету закупівлі викладено в Технічних вимогах (додаток № 2 до Документації). Учасники Процедури закупівлі в складі своєї пропозиції конкурсних торгів повинні надати інформацію та документи, що підтверджують відповідність товарів вимогам Документації відповідно до Технічних вимог (додаток №2 до Документації).

Додаток № 2 до Документації містить вимоги до технічних характеристик якими передбачена можливість управління комплексом одним оператором.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 01.09.2016 № 40-4 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "не відповідає технічним вимогам документації конкурсних торгів, а саме: потребує більшої кількості операторів для управління БАК".

У складі копії Пропозицій конкурсних торгів Скаржника містяться технічні характеристики та вимоги до БАК, де пунктом 1.11 передбачено можливість управління комплексом 1 оператором.

Виходячи з наведеного, Скаржник не порушив умови Документації в цій частині, а тому його пропозиція конкурсних торгів була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи наведену вище інформацію, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково

скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент забезпечення Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі закупівлі – "ДК 021:2015: 34711200-6 Безпілотні літальні апарати" [оголошення № 141759, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.07.2016 № 126 (06.07.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК

