



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1963-р/пк-ск від 14.09.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР"

вул. Володимирська, 34/19,  
м. Кропивницький, 25005

Відділ освіти, молоді та спорту  
Арбузинської районної державної  
адміністрації

пров. Каштановий, 16, смт Арбузинка,  
Миколаївська обл., 55301

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР" (надалі – Скаржник, ТОВ "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР") від 21.06.2016 № 137 (zareestrovany в Комітеті 11.08.2016 за № 8-20/2777-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти, молоді та спорту Арбузинської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля ДГР (0-200) – 1650 т, ДГ (13-100) – 180 т" [оголошення № 143906, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.07.2016 № 129 (11.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, зобов'язати Замовника усунути порушення.

Рішенням Колегії від 12.08.2016 № 1794-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.08.2016 № 20-29.2/03-3559-дз Замовник листом від 09.09.2016 № 846/01/05 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР" повідомляє у Скарзі, що ознайомившись з документацією конкурсних торгів (надалі – Документація), вважає, що умови Документації порушують вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та його право на участь у конкурсних торгах, зокрема.

1. Скаржник повідомляє, що Документацією вимагається надання копій сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик вугілля на кожную марку вугілля, що пропонується учасником (дійсних на дату розкриття), завірених мокрою печаткою особи, на ім'я якої вони видані (на думку Скаржника – виробником) та копій договорів поставки з виробником вугілля на кожную марку вугілля, від якого планується постачання вугілля, завірених печатками обох сторін.

Скаржник, посилаючись на пункт 10 ДСТУ 7146:2010 Національного стандарту України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб", зазначив, що термін дії сертифіката генетичних, технологічних та якісних характеристик – чотири роки. На думку Скаржника, цей документ засвідчує лише марку вугілля, яке видобувається шахтою або виробляється збагачувальною фабрикою, тобто виробником.

Як вказує Скаржник, ці вимоги обмежують коло учасників тільки тими, що мають прямі відношення з виробниками вугілля, тим самим порушують право ТОВ "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР" на участь у торгах, оскільки Скаржник не працює напряду з виробником вугілля, а закуповує його у посередників, інших продавців вугільної продукції, які зможуть запропонувати нижчі ціни, ніж виробники продукції.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких, зазначив, що вимога стосовно завірвання сертифіката генетичних, генетичних, технологічних та якісних характеристик мокрою печаткою особи, на ім'я якої цей документ виданий, обумовлена необхідністю отримання додаткових гарантій щодо наявності в учасника правовідносин з особою, яка замовляє відповідні сертифікати та може здійснити учаснику постачання вугілля. Таким чином, Замовник отримує впевненість в своєчасності постачання товару, який є предметом закупівлі у повному обсязі та відповідної якості.

Стосовно надання копії договору з виробником вугілля на кожную марку вугілля, від якого планується постачання товару, завіреної мокрими печатками обох сторін, Замовник також зазначив, що ця вимога обумовлена складною ситуацією на ринку постачання вугілля та отримання гарантій щодо безперебійного та гарантованого постачання протягом усього строку виконання договірних зобов'язань.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є вугілля, марки ДГР (0-200) та ДГ(13-100).

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (додаток 2 Документації).

Додаток 2 Документації містить інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та вимогу стосовно надання документів у складі пропозиції конкурсних торгів на підтвердження якісних характеристик предмета закупівлі учасники повинні надати, зокрема:

- копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик вугілля на кожен марку вугілля, що пропонується учасником (дійсних на дату розкриття), завірених мокрою печаткою особи, на ім'я якої вони видані;

- копію договору поставки з виробником вугілля на кожен марку вугілля, від якого планується постачання вугілля, завірених мокрими печатками обох сторін.

Вимогу Замовника стосовно надання копій сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик вугілля на кожен марку вугілля, що пропонується учасником (дійсних на дату розкриття), завірених мокрою печаткою особи, на ім'я якої вони видані, зможуть виконати лише ті учасники, які мають прямі відносини з такими організаціями, та не надає можливість прийняти участь іншим учасникам, зокрема, Скаржнику.

Вимога щодо необхідності надання копії договору з виробником вугілля на кожен марку вугілля, від якого планується постачання вугілля, завіреного мокрими печатками обох сторін, також обмежує право потенційних учасників, у тому числі Скаржника, на участь у Процедурі закупівлі та звужує коло лише виробниками, або учасниками, які безпосередньо співпрацюють з виробниками вугілля, що є порушенням принципу здійснення закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації вимог стосовно надання копій сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик вугілля на кожен марку вугілля, що пропонується учасником (дійсних на дату розкриття), завірених мокрою печаткою особи, на ім'я якої вони видані порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність, недискримінація учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації вимоги стосовно надання копії договору з виробником вугілля на кожен марку вугілля від якого планується постачання вугілля, завіреного мокрими печатками обох сторін може позбавити можливості суб'єктів господарювання (у тому числі Скаржника), які не є виробниками або не мають відносин безпосередньо з виробниками вугілля, подати свої пропозиції конкурсних торгів, та порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність, недискримінація учасників.

Замовник не обґрунтував необхідність встановлення у Документації вищенаведених вимог.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. ТОВ "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР" у Скарзі зазначив про вимоги Документації стосовно надання довідки, що містить інформацію про виконання аналогічних договорів за результатами процедур державних закупівель протягом 2015 року (не менше п'яти договорів) із зазначенням назви замовника та його місцезнаходження, року постачання, оголошення про результати державних закупівель в інформаційному бюлетені "Вісних державних закупівель". Так, Скаржник вказує, що має досвід виконання аналогічних договорів, в тому числі за результатами процедур державних закупівель протягом 2015 року, але менше п'яти договорів.

Тому, на думку Скаржника, ця вимога є дискримінаційною, та обмежує коло учасників торгів суб'єктами господарювання, які мають досвід виконання аналогічних

договорів за результатами процедур державних закупівель протягом 2015 року (не менше п'яти договорів).

Замовник з приводу цього зазначив, що Законом не встановлений перелік документів, які можуть вимагатися Замовником на підтвердження відповідності учасників кваліфікаційним критеріям, тому Замовник самостійно визначає перелік таких документів.

Замовник пояснює, що встановив таку вимогу саме тому, що закупівля проводиться за державні кошти, отже він, як державна установа, повинен бути впевнений, що учасники відповідають вимогам, які встановлені Замовником та мають відповідний досвід у постачанні вугілля державним установам; досвід постачання саме у 2015 році є для Замовника важливим, оскільки він передусє річному плану закупівлі на 2016 рік.

На думку Замовника, вказана вимога щодо надання зазначеної інформації, передусім, зумовлена необхідністю підтвердження можливості та належного виконання зобов'язань за договором, виходячи із складної ситуації на ринку постачання вугілля кам'яного.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям (додаток 3 Документації).

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 додатку 3 Документації на підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів учасники повинні надати довідку, складену у довільній формі, що містить інформацію про виконання аналогічних договорів за результатами процедур державних закупівель протягом 2015 року (не менше п'яти договорів) із зазначенням назви замовника та його місцезнаходження, року постачання, оголошення про результати державних закупівель в Інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель".

Замовник не обґрунтував встановлення у Документації вимоги стосовно надання інформації про виконання аналогічних договорів саме не менше п'яти. Зазначена вище вимога є дискримінаційною по відношенню до тих учасників, зокрема, Скаржника, які мають досвід виконання аналогічних договорів, в тому числі за результатами процедур державних закупівель протягом 2015 року, але менше п'яти.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації вимоги стосовно надання інформації про виконання аналогічних договорів не менше п'яти порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принцип здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації),

привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти, молоді та спорту Арбузинської районної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля ДГР (0-200) – 1650 т, ДГ (13-100) – 180 т" [оголошення № 143906, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.07.2016 № 129 (11.07.2016)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК