



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1962-р/пк-ск від 14.09.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Нікмаркет стандарт"
вул. Кооперативна, 3, м. Нікополь,
Дніпропетровська обл., 53200

Комунальний заклад освіти "Нікопольська
загальноосвітня санаторна школа-інтернат
I-III ступенів "Гармонія"
Дніпропетровської облради"

вул. Чубаря, 30, м. Нікополь,
Дніпропетровська обл., 53210

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Нікмаркет стандарт" (надалі – Скаржник, ТОВ "Нікмаркет стандарт") б/д б/н (зареєстровану в Комітеті 10.08.2016 за № 8-20/2756-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом освіти "Нікопольська загальноосвітня санаторна школа-інтернат I-III ступенів "Гармонія" Дніпропетровської облради" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 56.29.2. Послуги їдалень та кейтерингові послуги, послуги гарячого харчування" [оголошення № 126499, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 01.06.2016 № 103 (01.06.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.08.2016 № 1780-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 12.08.2016 № 20-29/03-3533-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 17.08.2016 № 456 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.07.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Лаверна смак" (надалі – ТОВ "Лаверна смак");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Регіональна кейтерингова компанія" (надалі – ТОВ "Регіональна кейтерингова компанія");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Гарна страва" (надалі – ТОВ "Гарна страва");
- 4) фізична особа-підприємець Поїздник Вікторія Миколаївна (надалі – ФО-П Поїздник В. М.);
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Дніпрпродсервіс" (надалі – ТОВ "Дніпрпродсервіс");
- 6) Скаржник;
- 7) фізична особа-підприємець Хромова Ілона Володимирівна (надалі – ФО-П Хромова І. В.)

Відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 28.07.2016 № 41 комітетом з конкурсних торгів Замовника були відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Лаверна смак", ТОВ "Дніпрпродсервіс", Скаржника та ФО-П Хромової І. В.

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 29.07.2016 б/н до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "Регіональна кейтерингова компанія";
- ТОВ "Гарна страва";
- ФО-П Поїздник В. М.

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Гарна страва".

ТОВ "Нікмаркет стандарт" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення цінової пропозиції Скаржника і встановлено наступне.

1. Відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 28.07.2016 № 41 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Нікмаркет стандарт" з наступної підстави: "пропозиція конкурсних торгів не відповідає пункту 2.2 додатку № 1 документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а саме: учасником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано відгуків від замовників з якими укладено договори, копії яких, учасник надав згідно з пунктом 2.1 додатку № 1 Документації".

ТОВ "Нікмаркет стандарт" у Скарзі повідомляє, що відповідно до реєстру поданих учасником Процедури закупівлі документів під пунктами 7 та 8 зазначається, що учасник подав у складі своєї пропозиції копії аналогічних договорів стосовно надання послуг харчування дітей, та оригінали відгуків від Замовників, з якими укладено договори.

Скаржник зазначає, що договори про надання аналогічних послуг були надані ТОВ "Нікмаркет стандарт" з Відділом освіти і науки Нікопольської міської ради, як замовником послуги на організацію харчування, за кожним шкільним закладом окремо.

За інформацією Скаржника, відгуки про виконання послуг надавались безпосередньо середніми загальноосвітніми школами. Школи є структурною частиною Відділу освіти і науки Нікопольської міської ради та безпосередньо договори на організацію гарячого харчування надавались саме на ці школи, які надавали відгуки.

На думку Скаржника, з його боку не було порушено пункт 2.2 додатку № 1 Документації, а саме – надано в складі пропозиції конкурсних торгів копії відгуків від замовників, з якими укладено договори.

На думку Скаржника, у Замовника не було підстав відхилити пропозицію ТОВ "Нікмаркет стандарт" на підставі неподання в складі пропозиції учасника документів, які вимагались пунктом 2.2 додатку № 1 Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що в порушення вимог пункту 2.2 додатку 1 Документації в пропозиції конкурсних торгів даного учасника відсутні оригінали відгуків від замовника, а саме – Відділу освіти і науки Нікопольської міської ради, а замість цього надані оригінали відгуків від адміністрацій шкіл НСЗШ № 09, 21, 24, та ще й такі, що не відповідають номерам шкіл, які зазначені в копіях аналогічних договорів стосовно надання послуг харчування дітей – НСЗШ № 15, 20, 24.

Замовник зазначає, що у зв'язку з цим при розгляді пропозиції не зарахував надані відгуки, як такі, що відповідали пункту 2.2 додатку № 1 Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити (складатися), зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність статті 16 і статті 17 Закону відповідно до додатку 1 Документації.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації перелік документів, що подаються учасниками на підтвердження відповідності статтям 16, 17 Закону, передбачений у додатку 1 до цієї документації.

У додатку 1 Документації міститься перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника відповідно до статей 16, 17 Закону, зокрема, наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів:

- копії аналогічних договорів стосовно надання послуг харчування дітей (не менше двох);
- оригінали відгуків від замовників, з якими укладено договори, копії яких подає учасник на виконання пункту 2.1.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нікмаркет стандарт" на підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів містяться наступні документи:

- копія договору від 15.02.2016 № 121, укладеного між ТОВ "Нікмаркет стандарт" та Відділом освіти і науки Нікопольської міської ради;
- копія договору від 15.02.2016 № 109, укладеного між ТОВ "Нікмаркет стандарт" та Відділом освіти і науки Нікопольської міської ради;
- копія договору від 15.02.2016 № 117, укладеного між ТОВ "Нікмаркет стандарт" та Відділом освіти і науки Нікопольської міської ради.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нікмаркет стандарт" на підтвердження вищевказаної вимоги містяться наступні документи:

- звіт про роботу ТОВ "Нікмаркет стандарт" від 02.07.2016 № 309, виданий Нікопольською середньою загальноосвітньою школою I-III ступенів № 31;
- лист-відгук про роботу ТОВ "Нікмаркет стандарт" від 02.07.2016 № 98, виданий Нікопольською середньою загальноосвітньою школою I-III ступенів № 24;
- відгук на роботу фірми ТОВ "Нікмаркет стандарт" від 30.06.2016 б/н, виданий Нікопольською середньою загальноосвітньою школою I-III ступенів № 9;
- відгук про роботу ТОВ "Нікмаркет стандарт" від 02.07.2016 № 7, виданий Комунальним закладом "Нікопольська гімназія № 7 II-III ступенів".

Отже, у вищевказаних договорах замовником виступає Відділ освіти і науки Нікопольської міської ради.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нікмаркет стандарт" відсутні оригінали відгуків від Замовників, з якими укладені договори, що порушує вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Нікмаркет стандарт" було правомірно відхилено Замовником з наведеної вище підстави.

2. Відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 28.07.2016 № 41 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Нікмаркет стандарт" з наступної підстави: "технічне завдання не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, а саме – не надано перспективного двотижневого меню".

ТОВ "Нікмаркет стандарт" у Скарзі повідомляє, що відповідно до матеріалів цінової пропозиції учасника було надано технічне завдання, калькуляція витрат та екологічної програми. Скаржник зазначає, що він провів розрахунок цінової пропозиції відповідно до технічного завдання, що було розроблено Замовником.

За інформацією Скаржника, Замовник взагалі не вимагав надання перспективного двотижневого меню у Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що додаток 4 Документації є технічним завданням, в якому серед інших вимог приведені двотижнєве меню та перелік нормативних збірників, які повинні були використовуватись під час розрахунку учасником суми пропозиції конкурсних торгів.

Замовник зазначає, що під час розгляду пропозицій конкурсних торгів комітетом з конкурсних торгів Замовника серед інших документів перевіряється надане у складі пропозиції конкурсних торгів двотижнєве меню зі списком нормативних збірників використаних під час розрахунку суми пропозиції, на відповідність приведеного в додатку 4 ДКТ двотижневого меню зі списком нормативних збірників.

За інформацією Замовника, під час розгляду комітетом з конкурсних торгів Замовника складу пропозиції учасника ТОВ "Нікмаркет стандарт" для того, щоб звірити двотижнєве меню зі списком нормативних збірників використаних під час розрахунку суми пропозиції, на відповідність приведеного в додатку 4 Документації двотижневого меню зі списком

нормативних збірників не змогли з причини відсутності його у складі зазначеної пропозиції конкурсних торгів.

Замовник зазначає, що в пропозиції конкурсних торгів даного учасника відсутнє перспективне двотижнєве меню, згідно з яким була розрахована ціна пропозиції конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити (складатися), зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – опис предмета закупівлі) відповідно до додатку 4 Документації.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації "учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником.

Перелік вимог до предмета закупівлі, його технічні та якісні характеристики тощо передбачаються додатком 4 цієї документації.

Пропозиція учасника має відповідати вимогам, передбаченим цією документацією та містити документи згідно з додатком 4".

У додатку 4 Документації зазначена наступна інформація:

"Учасник розраховує ціну послуги відповідно до двотижневого перспективного меню, що вказане нижче. Послуги їдалень (послуги гарячого харчування) та приготування їжі будуть здійснюватися виключно в приміщенні їдальні та харчоблоку КЗО "Нікопольська загальноосвітня санаторна школа-інтернат I-III ступенів "Гармонія"ДОР" за адресою установи. Ціна послуг має включати в себе витрати на закупку продуктів, транспорт, приготування, а також витрати на прибирання та миття посуду, тощо. Ціна послуг повинна включати в себе всі податки та збори, обов'язкові платежі. Технічна частина складається на підставі рішення Дніпропетровської обласної ради від 19.02.2016 № 22-2/VII, з урахуванням істотних (основних) умов договору про закупівлю та вимог технічного завдання, викладених в документації конкурсних торгів, інших вимог чинного законодавства.

Кількість учнів на протязі доби змінюється відповідно до реальної потреби Замовника.

Учасник у пропозиції також враховує необхідність виконання послуг у вихідні та святкові дні.

Учасник в складі пропозиції конкурсних торгів подає орієнтовну калькуляцію основних статей витрат загальної суми пропозиції.

Учасник надає у складі пропозиції лист в довільній формі – опис технології застосування заходів із захисту довкілля (на виконання пункту 3 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель").

Розподіл їжі за калорійністю протягом дня повинен бути таким: сніданок – 25 %; II сніданок – 10%; обід – 35 %; полуденок – 10 %; вечеря – 20 %".

Також у додатку 4 Документації міститься примірне двотижнєве меню для харчування вихованців.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нікмаркет стандарт" міститься лист від 04.07.2016 № 16 щодо орієнтовної калькуляції основних статей витрат загальної суми пропозиції.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нікмаркет стандарт" міститься лист від 04.07.2016 № 17, в якому ТОВ "Нікмаркет стандарт" "надає опис технології застосування заходів із захисту довкілля на виконання пункту 3 частини другої статті 22 Закону та відповідно до вимог додатку 4 Документації".

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нікмаркет стандарт" відсутня інформація стосовно відповідності продукції учасника одній з характеристик технічних та якісних характеристик Замовника, а саме – щодо підтвердження "двотижневого меню".

Враховуючи викладене, ТОВ "Нікмаркет стандарт" порушило вимоги Документації, отже його пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи інформацію, наведену в пункті 1 мотивувальної частини рішення, пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Нікмаркет стандарт" було правомірно відхилено Замовником.

3. ТОВ "Нікмаркет стандарт" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті Пропозиції учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити (складатися), зокрема, з документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів та договору.

3.1. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Гарна страва" міститься копія протоколу загальних зборів учасника про призначення директора та копія наказу про призначення директора.

У вищевказаних документах відсутня інформація щодо підтвердження наявності у директора товариства повноважень стосовно підпису документів пропозиції конкурсних торгів та договору, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

3.2. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Регіональна кейтерингова компанія" міститься копія рішення єдиного учасника та копія наказу про призначення директора.

У вищевказаних документах відсутня інформація щодо підтвердження наявності у директора товариства повноважень стосовно підпису документів пропозиції конкурсних торгів та договору, що порушує вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Гарна страва" та ТОВ "Регіональна кейтерингова компанія" не відповідали наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону (до оцінки допущено пропозиції конкурсних торгів менше, ніж двох учасників).

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Гарна страва" та ТОВ "Регіональна кейтерингова компанія", які не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад освіти "Нікопольська загальноосвітня санаторна школа-інтернат I-III ступенів "Гармонія" Дніпропетровської облради" відмінити процедуру закупівлі – "Код 56.29.2. Послуги їдалень та кейтерингові послуги, послуги гарячого харчування" [оголошення № 126499, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 01.06.2016 № 103 (01.06.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК