



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2096-р/пк-ск від 13.10.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "НВФ Охоронні
системи НВ"

вул. Межигірська, 43, офіс 112, м. Київ,
04071

Центр систем безпеки поліції охорони
вул. Студентська, 9, м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НВФ Охоронні системи НВ" (надалі – Скаржник) від 12.09.2016 № 56/09-16 (zareestrovany в Комітеті 13.09.2016 за № 8-20/3051-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Центром систем безпеки поліції охорони (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.30.5. Системи охоронної сигналізації [Прилади охоронної сигналізації й подібна апаратура]" [оголошення № 118306, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.05.2016 № 92 (17.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 15.09.2016 № 1966-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 16.09.2016 № 20-29/07-3928-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 26.09.2016 № 197 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 29.06.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Інтербезпека ЛТД" (надалі – ТОВ "Інтербезпека ЛТД");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Охорона і Безпека" (надалі – ТОВ "Охорона і Безпека");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Комерційно-технічний центр "Охоронні системи" (надалі – ТОВ "КТЦ "Охоронні системи").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.06.2016 № 5 щодо розгляду отриманих пропозицій учасників конкурсних торгів було відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Також відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 18.07.2016 № 7 було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "КТЦ "Охоронні системи".

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 18.07.2016 № 8 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів таких учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "Інтербезпека ЛТД";
- ТОВ "Охорона і Безпека".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інтербезпека ЛТД".

Згідно з рішенням від 18.08.2016 № 1831-р/пк-ск Колегії було зобов'язано Центр систем безпеки поліції охорони скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлю.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду питання подальшого проведення Процедури закупівлі з урахуванням рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 18.08.2016 № 1831-р/пк-ск від 02.09.2016 б/н комітетом з конкурсних торгів Замовника було вирішено:

- скасувати рішення комітету конкурсних торгів від 18.07.2016 (протокол № 7) про відхилення пропозицій конкурсних торгів Скаржника;

- скасувати рішення комітету з конкурсних торгів від 18.07.2016 (протокол № 8) про допущення до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця Процедури закупівлі.

Згідно з протоколом про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 05.09.2016 № 12 комітетом з конкурсних торгів Замовника було вирішено відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "КТЦ "Охоронні системи".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 05.09.2016 № 13 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ", а також до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інтербезпека ЛТД" та ТОВ "Охорона і Безпека".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інтербезпека ЛТД".

ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 05.09.2016 № 13 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ" (відповідно до статті 29 Закону, як таку, що не допущено до розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів (пункт 3.3 документації конкурсних торгів) через відсутність разом з пропозицією оригінала платіжного доручення (протокол від 29.06.2016 № 5).

ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" у Скарзі повідомляє, що забезпечення пропозиції конкурсних торгів в розмірі 200 000,00 грн (двісті тисяч гривень) було перераховано Скаржником на вказаний в оголошенні розрахунковий рахунок Замовника 22.06.2016, окрім цього факсом до 29.06.2016 Скаржником було передано Замовнику платіжне доручення про перерахування забезпечення конкурсних торгів в повному обсязі.

Скаржник зазначає, що станом на момент подання пропозицій конкурсних торгів учасниками відкритих торгів до 09 год. 30 хв. 29.06.2016, Замовник був обізнаний, що Скаржник перерахував забезпечення в повному обсязі на його розрахунковий рахунок.

За інформацією Скаржника, оригінал платіжного доручення, квитанції тощо, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, до 9 год 30 хв. 29.06.2016 року, не було надано. Скаржник зазначає, що було здійснено відмітку в реєстрі отриманих пропозицій конкурсних торгів та підписано представником ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ", який передавав цю пропозицію конкурсних торгів.

Скаржник зазначає, що комітет з конкурсних торгів Управління поліції охорони в м. Києві не допустив ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" до розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що "відповідно до статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон):

Розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснюється в день закінчення строку їх подання у час та в місці, що зазначені в оголошенні про проведення процедури закупівлі.

До участі у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів замовником допускаються всі учасники або їх уповноважені представники, а також представники засобів масової інформації та уповноважені представники громадських об'єднань. Відсутність учасника або його уповноваженого представника під час процедури розкриття пропозицій

конкурсних торгів не є підставою для відмови в розкритті чи розгляді або для відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється, оголошується наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота). На вимогу суб'єктів, зазначених у частині другій цієї статті, замовник зобов'язаний продемонструвати зміст документа, що містить інформацію про ціну, наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів.

Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів".

На думку Скаржника, враховуючи норми законодавства про здійснення державних закупівель, Замовник всіх учасників відкритих торгів повинен був письмово повідомити про дату, час, місце розкриття пропозицій конкурсних торгів, оскільки попередні рішення Замовник був зобов'язаний скасувати, що зроблено Замовником не було.

Скаржник стверджує, що Замовник обмежив конкуренцію, навіть не розглянувши пропозицію Скаржника, яка була подана вчасно, попередні рішення Замовник повинен був скасувати, чим грубо порушив норми законодавства про здійснення державних закупівель.

За інформацією Скаржника, він відповідно до вимог законодавства про здійснення державних закупівель надав пропозицію конкурсних торгів прошиту, пронумеровану в запечатаному конверті своєчасно і серед документів, запечатаних у конверті, було й платіжне доручення про перерахування Скаржником забезпечення, завіреним підписом та печаткою уповноваженої особи, як і вимагалось Документацією Замовника.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що 29 червня 2016 року о 9:13 представником Скаржника Рогульським Є. Ю. у запечатаному конверті було подано пропозицію конкурсних торгів.

Замовник зазначає, що однак, коли представник Скаржника надав оригінал платіжного доручення, було з'ясовано, що в ньому вказана невірна сума та неналежний отримувач.

За інформацією Замовника, Головою тендерного комітету Дорошуком О. М. було звернуто на це увагу та наголошено, що платіжне доручення не відповідає вимогам Документації, та було сказано, що термін надання документів до 09:30 29.06.2016.

Замовник повідомляє, що представником Скаржника на це було сказано, що платіжні доручення, мабуть, було переплутано, так як в цей же день відбувалася інша процедура закупівлі.

Замовник також повідомляє, що о 10:30 правильне платіжне доручення було підвезене, проте їм було відмовлено в прийнятті, тому що строк надання пропозицій закінчився.

Замовник зазначає, що пропозиції конкурсних торгів, що не супроводжуються належно оформленим забезпеченням конкурсних торгів, відхиляються Замовником (відповідно до статті 29 Закону), і не допускаються до розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів.

На думку Замовника, пропозиція конкурсних торгів супроводжується документом для підтвердження внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Учасники торгів до закінчення строку подання пропозицій (тобто до 9 год. 30 хв. 29.06.2016) повинні надати Замовнику окремо від пропозиції оригінал платіжного доручення, квитанції тощо (з відміткою банку про проведення платежу).

Замовник зазначає, що проте оригінал платіжного доручення, квитанції тощо, яке мало бути подано разом із пропозицією конкурсних торгів до 9 год. 30 хв. 29.06.2016 (такий строк подання встановлено Документацією), не було надано. Про що було здійснено відмітку

в реєстрі отриманих пропозицій конкурсних торгів та підписано представником Скаржника, який передавав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ".

Замовник повідомляє, що з урахуванням вищевикладеного, було здійснено відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Замовник зазначив, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника не була розпечатана, а також не допущена до розкриття.

Замовник зазначає, що 02.09.2016 були скасовані рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі, а саме:

Додатково Замовник зазначає, що після скасування цих рішень було продовжено процедуру закупівлі.

За інформацією Замовника, комітет конкурсних торгів (ПРОТОКОЛ № 12) прийняв рішення відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "КТЦ "Охоронні системи".

Замовник повідомляє, що 05.09.2016 (ПРОТОКОЛ № 13) проведено оцінку допущених до оцінки пропозицій конкурсних торгів та вирішено:

"Визнати переможцем даних конкурсних торгів на закупівлю "Прилади охоронної сигналізації й подібна апаратура" (код по ДК 016:2010 - 26.30.5 Прилади охоронної та пожежної сигналізації й подібна апаратура) (ДК 021:2015 - 35121700-5 Системи охоронної сигналізації) товариство з обмеженою відповідальністю "Інтербезпека ЛТД" (38353845), яке набрало найбільшу кількість балів".

Акцептувати пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Інтербезпека ЛТД" (38353845), що визнана найбільш економічно вигідною.

На думку Замовника, комітет конкурсних торгів виконав рішення Колегії від 18.08.2016 за № 1831-р/пк-ск, скасувавши всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, діяв виключно відповідно до вимог Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з:

- реєстру пропозиції конкурсних торгів;
- заповненої учасником пропозиції конкурсних торгів, форма якої наведена у додатку № 1 Документації;
- документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів;
- завізованого учасником проекту договору про закупівлю (без специфікації), наведеного у додатку 2 Документації;
- документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, відповідно до додатку № 3 Документації;
- завізованої учасником інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, яка наведена у додатку № 4 Документації;
- листа-згоди на обробку персональних даних за формою відповідно до додатку № 5 Документації.

Відповідно до пункту 3.3 розділу 3 Документації "пропозиція конкурсних торгів супроводжується документом, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке має бути подане у формі застави (внеску на рахунок замовника) на суму 200 000 (двісті тисяч) грн, що перераховується учасником на розрахунковий рахунок Замовника № 26006074038689 в Філії АТ "Укресімбанк" в м. Києві, МФО 380333, Код ЄДРПОУ 35828684.

Призначення платежу – забезпечення пропозиції конкурсних торгів _____ (назва учасника), не пізніш як за три робочих дні до фактичної дати розкриття пропозицій. Строк дії забезпечення відповідно до строку дії пропозиції конкурсних торгів.

Учасники торгів до закінчення строку подання пропозицій повинні надати Замовнику окремо від пропозиції оригінал платіжного доручення, квитанції тощо (з відміткою банку про проведення платежу). В складі пропозиції конкурсних торгів учасника додатково необхідно надати копію платіжного доручення, квитанції тощо про внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

В разі використання учасником конкурсних торгів для перерахування грошових коштів системи "клієнт-банк", Учасник подає роздруковане платіжне доручення, яке оформлюється при використанні системи "клієнт-банк", має обов'язково містити дату проведення платежу банківською установою і завіряє підписом уповноваженої посадової особи Учасника процедури закупівлі.

Пропозиції конкурсних торгів, що не супроводжуються забезпеченням пропозиції конкурсних торгів, або надане учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, відхиляються Замовником.

Усі витрати, пов'язані з наданням забезпечення пропозиції конкурсних торгів, здійснюються за рахунок коштів Учасника.

Пропозиції, що не супроводжуються належно оформленим забезпеченням конкурсних торгів, відхиляються Замовником (відповідно до статті 29 Закону), і не допускаються до розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів".

Відповідно до частини першої статті 29 Закону Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо:

- 1) учасник:
 - не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 цього Закону;
 - не погоджується з виправленням виявленої замовником арифметичної помилки;
 - не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке забезпечення вимагалось замовником;
- 2) наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 цього Закону;
- 3) пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з частиною другою статті 27 Закону до участі у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів замовником допускаються всі учасники або їх уповноважені представники, а також представники засобів масової інформації та уповноважені представники громадських об'єднань.

Враховуючи пояснення Замовника, та інформацію, наведену у протоколі оцінки, він не допустив пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" до процедури розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів (відповідно до статті 29 Закону, як таку, що не допущено до розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів (пункт 3.3 документації конкурсних торгів) через відсутність разом з пропозицією оригінала платіжного доручення (протокол від 29.06.2016 № 5), відразу відхиливши її.

Разом з цим, Законом не передбачена така норма, як не допущено до розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів через відсутність разом з пропозицією оригіналу платіжного доручення.

Отже, не перевіривши, не оголосивши наявності чи відсутності усіх необхідних документів, відхиливши пропозицію конкурсних торгів як таку, що недопущення до розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів (пункт 3.3 документації конкурсних торгів) через відсутність разом з пропозицією оригінала платіжного доручення, Замовник порушив вимоги статей 27, 28 та 29 Закону в цій частині.

Такі дії Замовника порушують основні принципи здійснення державних закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – відкритість, прозорість та недискримінація учасників, зокрема, Скаржника.

Враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Центр систем безпеки поліції охорони скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлю – "Код 26.30.5. Системи охоронної сигналізації [Прилади охоронної сигналізації й подібна апаратура]" [оголошення № 118306, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.05.2016 № 92 (17.05.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А.ВОВК