



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1857-р/пк-ск від 25.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"УКРФАРМГРУП"

вул. Героїв Севастополя, буд. 48,
м. Київ, 03061

Комунальний заклад "Херсонська дитяча
обласна клінічна лікарня" Херсонської
обласної ради

вул. Українська, 81, м. Херсон, 73000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРФАРМГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРФАРМГРУП") від 01.08.2016 № 35 (zareestrovano в Комітеті 01.08.2016 за № 8-20/2674-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Херсонська дитяча обласна клінічна лікарня" Херсонської обласної ради (надалі – Замовник) порядку проведення запиту цінових пропозицій – "21.10.53-00.00 – глікозиди, алкалоїди рослинного походження, їхні солі, ефіри, естери та інші похідні – 9 найменувань" [оголошення № 144744, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.07.2016 № 131 (13.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником Процедури закупівлі та просить, зокрема, відмінити всі рішення, які були прийняті після розкриття пропозицій, зобов'язати Замовника відхилити пропозиції учасників ТОВ "ФАР-МА" та ТОВ "ВІО-ФАРМ",

зобов'язати Замовника провести повторну оцінку, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 02.08.2016 № 1724-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 02.08.2016 № 20-29.3/03-3403-дз Замовник листом від 10.08.2016 № 01-1/9/374 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій, конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 25.07.2016 № 12/1 свої цінові пропозиції (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "ФАР-МА" (надалі – ТОВ "ФАР-МА")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "БІО-ФАРМ" (надалі – ТОВ "БІО-ФАРМ")
3)	державна акціонерна компанія "Ліки України" (надалі – ДАК "Ліки України")
4)	Скаржник
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "Софія" (надалі – ТОВ "Софія")

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 28.07.2016 № 01/16 до оцінки були допущені Пропозиції всіх учасників; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "ФАР-МА".

1. Скаржник повідомляє, що Замовник мав відхилити Пропозиції ТОВ "ФАР-МА" та ТОВ "БІО-ФАРМ" як такі, що не відповідали умовам запиту цінових пропозицій з підстав того, що вказані учасники не мають ліцензії на оптову торгівлю лікарськими засобами, тому зазначену ліцензію не надали у складі Пропозицій, що є порушенням умов запиту цінових пропозицій.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що запитом цінових пропозицій вимагалось надання ліцензії на оптову торгівлю лікарськими засобами, водночас, як вказує Замовник, пунктом 3.5 розділу 5 запита цінових пропозицій встановлена вимога щодо надання копії дозволу або ліцензії на провадження господарської діяльності (без уточнення роздрібної або оптової торгівлі). Замовник також зазначив, що предметом закупівлі є наркотичні препарати, тому основною є ліцензія на придбання, виготовлення, зберігання, перевезення, реалізацію (знищення) наркотичних засобів та прекурсорів.

Як вказує Замовник, наркотичні засоби є лікарськими засобами, тому однією з умов запиту було надання учасниками ліцензії на оптову торгівлю лікарськими засобами, разом з цим, відповідно до пункту 5.2 додатку 2 "чітко вказано "необхідно надати завірени належним чином копії документації, що встановлені Законами та іншими нормативними документами України, що дозволяють продаж, постачання і використання препаратів на території України".

Замовник, посилаючись на Наказ МОЗ України від 31.10.2011 № 723 "Про затвердження ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової, роздрібної торгівлі лікарськими засобами", навів поняття оптової торгівлі та роздрібної торгівлі лікарськими засобами та зазначив, що лікарня має право закуповувати лікарські засоби як у суб'єкта господарювання, який має ліцензію на оптову так і на роздрібну торгівлю, тому відхилення Пропозиції учасників ТОВ "ФАР-МА" та ТОВ "БІО-ФАРМ" у зв'язку з відсутністю ліцензії на оптову торгівлю лікарськими засобами, на думку Замовника, було б безпідставним та упередженим.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.5 розділу 5 запиту цінових пропозицій у складі Пропозицій учасники повинні надати, зокрема, копію дозволу або ліцензію на провадження господарської діяльності.

У додатку 2 запиту цінових пропозицій містяться медико-технічні вимоги до предмета закупівлі.

У пункті 5.2 медико-технічних вимог додатка 2 зазначено наступне: "препарати мають бути зареєстровані в Україні. Необхідно надати завірені належним чином копії документів, що встановлені Законами та іншими нормативними документами України, що дозволяють продаж, постачання і використання препаратів на території України:

- сертифікати якості;
- реєстраційні посвідчення;
- наявність свідоцтва про державну реєстрацію;
- ліцензію на оптову торгівлю лікарськими засобами;
- ліцензію на придбання, виготовлення, зберігання, перевезення, реалізацію (знищення) наркотичних засобів та прекурсорів".

Крім цього, додаток 2 запиту цінових пропозицій містить наступну умову: "якщо конкурсна пропозиція не буде відповідати характеристикам вказаним у медико-технічних вимогах, замовник торгів відхиляє дану пропозицію, як таку, що не відповідає умовам запиту".

У складі копії Пропозиції ТОВ "ФАР-МА" містяться ліцензія на роздрібну торгівлю лікарськими засобами від 27.12.2013 № 1808, ліцензія на придбання, зберігання, перевезення, реалізації (відпуск), знищення наркотичних засобів (списку 1 таблиці II та списку 1 таблиці III) психотропних речовин (спису 2 таблиці II та списку 2 таблиці III), прекурсорів (списку 1 таблиці IV та списку 2 таблиці IV) "Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів" від 18.02.2016 № 12.

У складі копії Пропозиції ТОВ "ФАР-МА" відсутня ліцензія на оптову торгівлю лікарськими засобами.

У складі копії Пропозиції ТОВ "БІО-ФАРМ" містяться ліцензія на роздрібну торгівлю лікарськими засобами від 01.02.2011 № 51, ліцензія на придбання, зберігання, перевезення, реалізації (відпуск), знищення наркотичних засобів (списку 1 таблиці II та списку 1 таблиці III) психотропних речовин (спису 2 таблиці II та списку 2 таблиці III), прекурсорів (списку 1 таблиці IV та списку 2 таблиці IV) "Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів" від 20.12.2016 № 189.

У складі копії Пропозиції ТОВ "БІО-ФАРМ" відсутня ліцензія на оптову торгівлю лікарськими засобами.

Отже, Пропозиції ТОВ "БІО-ФАРМ" та ТОВ "ФАР-МА" не відповідали вищенаведеним умовам запиту цінових пропозицій.

У зв'язку з цим Замовник був повинен відхилити Пропозиції ТОВ "БІО-ФАРМ" та ТОВ "ФАР-МА", як такі, що не відповідали умовам запиту цінових пропозицій згідно з вимогами частини шостої статті 36 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Не відхиливши Пропозиції ТОВ "БІО-ФАРМ" та ТОВ "ФАР-МА", Замовник порушив вимоги частини шостої статті 36 Закону, відповідно до якої Замовник відхиляє цінові пропозиції, у разі якщо вони не відповідають вимогам Замовника, зазначених у запиті.

2. ТОВ "УКРФАРМГРУП" просить у Скарзі, зокрема, встановити порушення, зобов'язати Замовника провести повторну оцінку, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим, Колегією були також розглянуті Пропозиції ДАК "Ліки України, ТОВ "Софія" та Скаржника; виявлено наступне.

Відповідно до пункту 3.5 розділу 5 запиту цінових пропозицій у складі Пропозицій учасники повинні надати, зокрема, копію дозволу або ліцензію на провадження господарської діяльності.

У додатку 2 запиту цінових пропозицій містяться медико-технічні вимоги до предмета закупівлі.

У пункті 5.2 медико-технічних вимог додатка 2 зазначено наступне: "препарати мають бути зареєстровані в Україні. Необхідно надати завірені належним чином копії документів, що встановлені Законами та іншими нормативними документами України, що дозволяють продаж, постачання і використання препаратів на території України:

- сертифікати якості;
- реєстраційні посвідчення;
- наявність свідоцтва про державну реєстрацію;
- ліцензію на оптову торгівлю лікарськими засобами;
- ліцензію на придбання, виготовлення, зберігання, перевезення, реалізацію (знищення) наркотичних засобів та прекурсорів".

Крім цього, додаток 2 запиту цінових пропозицій містить наступну умову: "якщо конкурсна пропозиція не буде відповідати характеристикам вказаним у медико-технічних вимогах, замовник торгів відхиляє дану пропозицію, як таку, що не відповідає умовам запиту".

У складі копії Пропозицій ДАК "Ліки України, ТОВ "Софія" та Скаржника відсутні свідоцтва про державну реєстрацію не наявні; листи (пояснення) стосовно наявності (або відсутності) свідоцтв про державну реєстрацію у Пропозиціях вказаних учасників також відсутні.

Отже, Пропозиції ДАК "Ліки України, ТОВ "Софія" та Скаржника не відповідали вищенаведеним умовам запиту цінових пропозицій.

У зв'язку з цим Замовник був повинен відхилити Пропозиції ДАК "Ліки України, ТОВ "Софія" та Скаржника, як такі, що не відповідали умовам запиту цінових пропозицій згідно з вимогами частини шостої статті 36 Закону.

Згідно з частиною сьомою статті 36 Закону Замовник відмінює процедуру запиту цінових пропозицій та має право визнати її такою, що не відбулася, у випадках, визначених статтею 30 цього Закону.

Враховуючи вищенаведене, цінові пропозиції всіх учасників не відповідали умовам запиту цінових пропозицій, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та згідно з частиною першої статті 30 Закону відмінити Процедуру закупівлі у зв'язку з відхиленням всіх цінових пропозицій.

Не відхиливши цінові пропозиції учасників, Замовник порушив вимоги частини шостої статті 36 Закону, не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або

неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Херсонська дитяча обласна клінічна лікарня" Херсонської обласної ради відмінити процедуру запиту цінкових пропозицій – "21.10.53-00.00 – глікозиди, алкалоїди рослинного походження, їхні солі, ефіри, естери та інші похідні – 9 найменувань" [оголошення № 144744, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.07.2016 № 131 (13.07.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО