



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1980-р/пк-ск від 16.09.2016

вих. лист

від

№

Приватне акціонерне товариство
"КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА"
вул. Фонтанська дорога, 16, м. Одеса,
65049

Державне підприємство "Одеський
морський торговельний порт"
Митна площа, 1, м. Одеса, 65026

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" (надалі – Скаржник, ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 15.08.2016 за № 8-20/2811-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Одеський морський торговельний порт" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 28.22.1. Устаткування підймальне та вантажне та частини до нього [Код ДК 016-2010 28.22.1 Устаткування підймальне та вантажне та частини до нього (34144000-8 Мототранспортні засоби спеціального призначення) (Автонавантажувач з вилковим захватом в/п 16т. Автонавантажувач з підйомним чи вантажним устаткуванням, без електродвигуна)]" [оголошення № 091991, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.03.2016 № 62 (31.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі та переглянути результати Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.08.2016 № 1826-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 19.08.2016 № 20-29.3/03-3635-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 29.08.2016 № 21-2/258 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 14.07.2016 № 43 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "МАШТЕХІМПОРТ" (надалі – ТОВ "МАШТЕХІМПОРТ");
- 2) Скаржник.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 04.08.2016 № 44 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.08.2016 № 45 було прийняте рішення відмінити Процедуру закупівлі на підставі частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме – через відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів.

ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1. Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 04.08.2016 № 44 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника з наступної підстави: "в порушення вимог додатку 1 Документації: в формі "пропозиція конкурсних торгів" не визначено марку, тип товару, який пропонується учасником до поставки".

ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" у Скарзі повідомляє, що у додатку 1 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) наводиться форма "пропозиція конкурсних торгів", де у графі "найменування (марка, тип) товару" наявна виноска (дві зірочки) із таким роз'ясненням порядку заповнення цієї графі: "найменування товару вказується учасником на товар, що пропонується до поставки з урахуванням інформації викладеної в пункті 3.7 та додатку № 4.

Скаржник зазначає, що пункт 3.7 і додаток № 4 розділу 3 Документації, на які посилається роз'яснення, містять дослівно таке саме найменування, як ми зазначили у нашій

пропозиції конкурсних торгів, тому, на думку Скаржника, жодної невідповідності з умовами Документації немає.

Замовник по суті Скарги зазначає, що ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" у своїй пропозиції конкурсних торгів вказало найменування товару: "автонавантажувач з вилковим захватом в/п 16 т.", але не зазначив марку та тип запропонованого товару, що є обов'язковим за вимогами Документації.

Замовник повідомляє, що без зазначення марки, типу товару неможливо встановити, який саме товар пропонується, чи є його ціна справедливою та чи відповідає він вимогам, які встановлені Документацією.

На думку Замовника, закупівля товару у такому випадку може призвести до необґрунтованих витрат Замовника та придбання товару неналежної якості.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з форми пропозиції конкурсних торгів: "ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ" додаток 1. При заповненні форми, зокрема істотної умови договору – "порядок розрахунків", слід враховувати, що термін для розрахунків, встановлений Замовником за фактом поставки товару та підписання видаткової накладної, складає не менш 10 (десяти) робочих днів.

У додатку 1 Документації зазначена, зокрема, наступна інформація:

"ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ"

(форма, яка подається учасником на фірмовому бланку)

...Вивчивши документацію конкурсних торгів, на виконання зазначеного вище, ми уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника на умовах, зазначених у цій пропозиції:

п/п	Найменування (марка, тип) товару **	Кількість, од.	Ціна за од., грн., без ПДВ	ПДВ*, грн	Ціна за од., грн., з ПДВ*	Загальна ціна, грн., з ПДВ*
	Автонавантажувач з вилковим захватом в/п 16т. **	2				
Загальна ціна, грн., з ПДВ*						

Увага!!!

** Найменування товару вказується учасником на товар, що пропонується до поставки з урахуванням інформації викладеної в пункті 3.7 та додатку № 4 (Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, щодо яких можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів) розділу 3 (Інструкція з підготовки пропозицій конкурсних торгів) Документації".

Згідно з пунктом 3 статті 22 Закону Документація має містити опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх пропозицій. Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням пропозиції конкурсних торгів та не впливають на зміст пропозиції, а саме – відсутність нумерації сторінок, підписів, печаток на окремих документах, технічні помилки та описки.

Відповідно до пункту 5.3 розділу 5 Документації До формальних (несуттєвих) помилок Замовника належать технічні, механічні та інші помилки, допущені учасниками в документах, які вони подали в складі пропозиції конкурсних торгів, і такі, що не нівелюють

технічний потенціал та конкурентоздатність учасника. До формальних (несуттєвих) помилок належать, зокрема:

- зазначення неповного переліку інформації в певному документі, у супереччя вимогам документації, у разі якщо така інформація повністю відображена в іншому документі, що наданий у складі пропозиції конкурсних торгів учасника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" міститься форма "ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ", в якій зазначається, зокрема, наступна інформація:

п/п	Найменування (марка, тип) товару	Кількість, од.	Ціна за од., грн, без ПДВ	ПДВ, грн	Ціна за од., грн, з ПДВ	Загальна ціна, грн, з ПДВ
1.	Автонавантажувач з вилковим захватом в/п 16т.	2	4 642 600,00	928 520,00	5 571 120,00	11 142 240,00
Загальна ціна, грн, з ПДВ						11 142 240,00

Однак, Скаржник у вищевказаній формі не зазначив "марку" й "тип" товару, який пропонує до постачання Замовнику.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів міститься, зокрема, декларація відповідності, в якій зазначається вищевказана інформація.

Отже, враховуючи пункт 5.3 розділу 5 Документації, Скаржник є порушив вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 04.08.2016 № 44 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника з наступної підстави: "в порушення вимог додатку 4 Документації, пунктів 3.7 розділу 3 (Інструкція з підготовки пропозицій конкурсних торгів) термін доставки товару вказаний учасником у пояснювальній записці не відповідає вимогам установленим у Документації".

ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" у Скарзі повідомляє, що у пункті 7 пояснювальної записки вони зазначили такий термін доставки товару: "термін доставки 45 днів з моменту підписання договору та заявки на поставку автонавантажувачів, але не пізніше 31.12.2016", що повністю відповідає пункту 7 додатку 4 Документації: "термін доставки 31.12.2016".

Замовник по суті Скарги зазначає, що вимогами частини першої пункту 7 встановлено, що "термін доставки 31.12.2016 року".

Замовник зазначає, що термін поставки товару є істотною умовою, яка обов'язково включається до договору про закупівлю, згідно з вимогами пункту 6.2 розділу 6 Документації.

За інформацією Замовника, ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" у своїй пропозиції конкурсних торгів, а саме – у пояснювальній записці вказав: "термін доставки 45 днів з моменту підписання договору та заявки на поставку автонавантажувачів, але не пізніше 31.12.2016".

Замовник зазначає, що вимогами Документації він не встановлював додаткові умови/терміни щодо здійснення поставки товару, окрім визначених у технічному завданні у додатку 4 Документації, та не надавав можливості учаснику пропонувати свої пропозиції щодо їх уточнення або зміни.

Замовник повідомляє, що термін поставки, запропонований учасником, передбачає зовсім інші договірні відносини між Замовником та учасником-переможцем в разі укладення договору.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації (документального підтвердження відповідності робіт за пропозицією конкурсних торгів учасника) необхідним технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, в тому числі, відповідну технічну специфікацію (у разі потреби плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), які встановлені Замовником в Документації.

Згідно з пунктом 3.7 розділу 3 Документації учасник Процедури закупівлі подає в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, зокрема:

- підтвердження надається у формі пояснювальної записки, повинно містити повну назву предмета закупівлі, опис технічних, кількісних, якісних характеристик товару інформацію про країну походження предмету торгів, повну назву та реквізити безпосереднього виробника (у відповідності до викладених вимог).

Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічне завдання) викладено у додатку № 4 до Документації.

У додатку 4 Документації міститься ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ на поставку автотранспорту в/п 16 т., зокрема:

"Додаткові умови:

- термін доставки 31.12.2016".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" міститься "пояснювальна записка (технічна специфікація) на поставку автотранспорту в/п 16 т.", в якій зазначається, зокрема, наступне:

"Додаткові умови:

- термін доставки 45 днів з моменту підписання договору та заявки на поставку автотранспорту, але не пізніше 31.12.2016".

Отже, Скаржник встановив додаткову умову щодо поставки продукції Замовнику, яка не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 04.08.2016 № 44 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника з наступної підстави: "в порушення пункту 3 додатку 2 Документації – документально не підтверджено в повному обсязі відповідно до умов Документації досвід виконання аналогічних договорів (не надана копія документу передбаченого умовами договору за кожним визначеним договором, що підтверджує щонайменш одну поставку аналогічного товару (зокрема, за договором від 09.01.2013 № 446870)".

ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" у Скарзі повідомляє, що у пункті 3 додатку 2 Документації міститься така вимога щодо документального підтвердження: "додатково надається копія документу передбаченого умовами договору (оформлену(их)/заповнену(их) відповідним чином згідно з нормативними актами видаткову(их) накладну(их), або акту(ів)

прийому-передачі, тощо), за кожним визначеним договором, що підтверджує щонайменш "одну поставку аналогічного товару".

На думку Скаржника, що оскільки тут ідеться про "документ" в однині, а також про "щонайменш одну поставку аналогічного товару" – ним була надана одна видаткова накладну, що підтверджує одну поставку аналогічного товару, виконавши у такий спосіб цю вимогу Документації.

Замовник по суті Скарги зазначає, що ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" в складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало довідку про виконання аналогічних договорів із зазначенням двох аналогічних договорів про поставку з усією необхідною інформацією до них відповідно до вимог Документації.

Замовник зазначає, що додатково учасником надано видаткову накладну, що підтверджує поставку аналогічного товару тільки за першим із вказаних договорів у довідці (а саме – від 17.06.2015 № 448544).

За інформацією Замовника, з причини ненадання учасником копії документа, передбаченого умовами договору за кожним визначеним договором у довідці, Замовник не мав документального підтвердження здійснення щонайменш однієї поставки товару учасником за другим договором, що був вказаний у довідці (від 09.01.2013 № 446870).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам.

Згідно з пунктом 3.6 розділу 3 Документації інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та іншим критеріям і вимогам, у тому числі, статті 17 Закону, відповідно до діючого законодавства викладена у додатку № 2 Документації.

У додатку 2 Документації наведені документи, які повинен надати учасник для підтвердження його відповідності кваліфікаційним критеріям та відсутності підстав для відмови в участі у Процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону та інші, зокрема, "документально підтверджений досвід виконання аналогічних договорів: надається довідка у довільній формі за підписом учасника з інформацією (дата укладання договору, номер договору, найменування (ПІБ для фізичних осіб) та ідентифікаційний код за ЄДРПОУ/реєстраційний номер облікової картки платника податків) про виконання аналогічних договорів (крім договорів, укладених раніше з ДП "ОМТП") на будь-який аналогічний товар. Додатково надається копія документу передбаченого умовами договору (оформлену(их)/заповнену(их) відповідним чином згідно з нормативними актами видаткову(их) накладну(их), або акту(ів) прийому-передачі, тощо), за кожним визначеним договором, що підтверджує щонайменш одну поставку аналогічного товару".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" міститься "довідка про виконання аналогічних договорів" від 13.07.2016 № 659/2016, в якій зазначається, зокрема, наступне:

"Нами було укладено наступні договори на поставку аналогічних товарів:

№ з/п	№ договору	Дата укладання	Контрагент	Короткий опис предмета закупівлі
1.	договір № 448544	від 17.06.2015	ТОВ "ТЕКОМ-Лізинг", ЄДРПОУ 3359465, 65006, м. Одеса, вул. Вапняна, буд. 54а	поставка автонавантажувача, в/п 16 т – 1 шт.
2.	договір № 446870	від 09.01.2013	ТОВ "Євро-Електро",	поставка

			ЄДРПОУ 31693288, 65080, м. Одеса, вул. Ак. Філатова, буд. 1	автонавантажувача, в/п 16 т – 2 шт.
--	--	--	---	--

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" міститься видаткова накладна від 21.07.2015 № 216 на підтвердження виконання договору від 17.06.2015 № 448544 між ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" та ТОВ "ТЕКОМ-Лізинг".

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи вищевикладене, пропозицію конкурсних торгів ПрАТ "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" було правомірно відхилено Замовником з наведених вище підстав.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "КОНЕКРЕЙНС УКРАЇНА" у задоволенні його скарги б/д б/н (zareєстрованої в Комітеті 15.08.2016 за № 8-20/2811-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК