



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2166-р/пк-ск

від 01.12.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Промислова
компанія "Збагачувач"

вул. Інститутська 18А, оф. 2
м. Київ, 01021

Державне підприємство
"Торецьквугілля"

вул. Дружби, 19, м. Торецьк,
Донецька обл., 85200

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонopolного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Промислова компанія "Збагачувач" (надалі – Скаржник, ТОВ "ПК "Збагачувач") від 28.10.2016 № 256 (zareestrovanoю в Комітеті 28.10.2016 за № 8-20/3302-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Торецьквугілля" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код ДКПП 016:2010: 05.10.1 – Вугілля кам'яне, код ЄЗС (ДК021-2015): 09111000-0 – Вугілля та паливо на вугільній основі (Послуги по збагаченню вугілля)" [оголошення № 111345, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 83(29.04.2016) від 29.04.2016] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ТОВ "ПК "Збагачувач" повідомляє про порушення порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну торгів.

Рішенням Колегії від 01.11.2016 № 2134-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 02.11.2016 № 20-29/07-4219-дз Замовник листом від 29.11.2016 № 2-61/482 надав Колегії матеріали, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) від 22.09.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Паливно-енергетична компанія "Енергоіндустрія" (надалі – ТОВ "ПЕК "Енергоіндустрія");
2)	Скаржник;
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Експорт трейд лайн" (надалі – ТОВ "Експорт трейд лайн");
4)	Публічне акціонерне товариство "Центральна збагачувальна фабрика "Комсомольська" (надалі – ПАТ "ЦЗФ" Комсомольська).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 20.10.2016 б/н пропозиції ТОВ "ПЕК "Енергоіндустрія", Скаржника, ТОВ "Експорт трейд лайн", ПАТ "ЦЗФ" Комсомольська" були відхилені та вирішено на підставі пункту 1 статті 30 "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) відмінити торги.

Повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися від 20.10.2016 № 2-61/343 розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель.

ТОВ "ПЕК" Збагачувач" у Скарзі повідомляє, Замовник всупереч вимог частини другої статті 29 Закону не повідомив Скаржника про відхилення пропозиції конкурсних торгів та не зазначив підстави прийняття такого рішення.

Скаржник зазначає, що Замовник не оприлюднив інформацію про відхилення пропозицій, чим порушив вимоги статті 10, 29 Закону та про факт відміни торгів Замовником з підстав відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ПЕК" Збагачувач" дізнався 21.10.2016 з тексту оголошення, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель.

Скаржник стверджує, що 21.10.2016 на адресу Замовника був направлений лист з вимогою повідомити причини відхилення Пропозиції ТОВ "ПК "Збагачувач", але відповіді Замовника на момент подання цієї Скарги Скаржником не отримано.

Скаржник вважає, що у Замовника не було жодних підстав для відхилення Пропозиції ТОВ "ПК "Збагачувач", а отже Замовник повинен був відповідно до статті 28 Закону здійснити розгляд та оцінку пропозиції конкурсних торгів всіх учасників, після чого визначити переможця торгів.

На думку Скаржника, дії Замовника щодо безпідставного відхилення пропозиції конкурсних торгів та відміни торгів порушують основні принципи здійснення державних закупівель, визначені статтею 3 Закону.

Замовник надав пояснення по суті Скарги та, зокрема, зазначив, що жодна з Пропозицій учасників не відповідала вимогам Замовника, а саме згідно з пунктом 4.5 додатку 1 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) учасники мали надати Витяг з реєстру платників податку на додану вартість за формою 2-ВР (для учасників платників податку на додану вартість) або завірена копія свідоцтва платника податків.

Замовник повідомляє, що Скаржник надав завірену копію Витягу з реєстру, а необхідно було надати Витяг з реєстру платників податку на додану вартість за формою 2-ВР.

Крім того, як зазначає Замовник, згідно з даними протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо розкриття Пропозицій від 22.09.2016, при розкритті Пропозицій був присутній представник Скаржника – Родіонова К. В. (про що свідчить особистий підпис у протоколі від 22.09.2016, що додається).

Замовник стверджує, що ним було подано інформацію про відхилення пропозицій 20.10.2016, про що свідчить інформація № 1950206 на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель.

За інформацією Замовника, 21.10.2016 ним було одержано лист від Скаржника від 21.10.2016 № 252 з вимогою вказати причину відхилення Пропозиції ТОВ "ПК "Збагачувач" та 25.10.2016 Замовником було направлено на адресу Скаржника лист від 25.10.2016 № 61/347 з поясненням причини відхилення Пропозиції ТОВ "ПК "Збагачувач".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини 2 пункту 1 статті 29 Закону Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 цього Закону.

Відповідно до пункту 1 статті 30 Закону Замовник відмінює торги, зокрема, в разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Згідно з пунктом 2 розділом III Документації Пропозиція конкурсних торгів, яка подається Учасником процедури закупівлі, повинна складатися з, зокрема, документально підтвердженої інформації про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 1 статті 10 Закону Замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу - протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Відповідно до частини третьої статті 17 інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів, кваліфікаційної або цінової пропозиції із зазначенням підстави надсилається учаснику або учаснику попередньої кваліфікації, пропозиція якого відхилена, протягом трьох робочих днів з дня прийняття замовником такого рішення та оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

На веб-порталі Уповноваженого органу розміщено файл "Інформація про відхилення", яка не містить підстави відхилення Скаржника. Замовником також не надано протокол відхилення та не підтверджено, що комітетом конкурсних торгів Замовника приймалось рішення про відхилення Пропозиції Скаржника (із зазначенням підстав такого відхилення).

Таким чином, Замовник порушив вимоги статті 10 та статті 17 Закону, в цій частині.

Виходячи з вищезазначеного, Замовник не довів правомірність відхилення Пропозиції "ПК "Збагачувач".

Скаржник просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Відповідно до частини першої статті 30 Закону Замовник відмінює торги в разі, зокрема, у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом або, якщо до оцінки допущено пропозиції конкурсних торгів менше, ніж двох учасників.

Згідно з протоколом від 20.10.2016 б/н Процедура закупівлі була відмінена через відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, неправомірно відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника через наведені вище підстави не впливає на рішення Замовника в частині відміни Процедури закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Промислова компанія "Збагачувач" у задоволенні його скарги від 28.10.2016 № 256.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK

