



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1992-р/пк-ск від 20.09.2016

вих. лист

від

№

Фізична особа-підприємець Корсун
Станіслав Михайлович

вул. Академіка Сайгака, 93, с. Дмитрівка,
Петропавлівський р-н,
Дніпропетровська обл., 52740

Комунальна установа "Гуляйпільська
психіатрична лікарня" Запорізької облради
вул. Дачна, 89, м. Гуляйполе,
Запорізька обл., 70200

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Корсуна Станіслава Михайловича (надалі – Скаржник, ФО-П Корсун С. М.) від 04.08.2016 № 04/08-1 (zareestrovanu в Комітеті 08.08.2016 за № 8-20/2728-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Гуляйпільська психіатрична лікарня" Запорізької облради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 05.10.1. Вугілля та паливо на вугільній основі" [оголошення № 126672, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 02.06.2016 № 104 (02.06.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 10.08.2016 № 1771-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 11.08.2016 № 20-29/03-3513-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги без супровідного листа.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 25.07.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) фізична особа-підприємець Суров Олексій Вікторович (надалі – ФО-П Суров О. В.);
- 3) приватне підприємство "Укрпівденвугілля" (надалі – ПП "Укрпівденвугілля");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгівельно-виробнича компанія "Вугілля Дон Прайм" (надалі – ТОВ "ТБК "Вугілля Дон Прайм").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 01.08.2016 № 4, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозиції конкурсних торгів ФО-П Сурова О. В. та Скаржника.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 01.08.2016 № 5, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів двох учасників Процедури закупівлі: ПП "Укрпівденвугілля" та ТОВ "ТБК "Вугілля Дон Прайм". Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ПП "Укрпівденвугілля".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 01.08.2016 № 4, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було, зокрема, наступне:

- "відповідно до підпункту 5 підпункту 291.5.1 пункту 291.5 статті 291 Податкового кодексу України зі змінами та доповненнями суб'єкти господарювання КВЕД 46.71 "Оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами", які здійснюють видобуток, реалізацію корисних копалин, крім реалізації корисних копалин місцевого значення не можуть бути платниками єдиного податку (фізичні особи-підприємці).

Згідно Постанови КМУ № 827, вугілля будь-яких марок не входить до корисних копалин місцевого значення.

Данні по учасникам знаходяться на сайті Державної фіскальної служби України за адресою: http://sfs.gov.ua/reestr_new".

ФО-П Корсун С. М. у Скарзі зазначає, що зазначені Замовником в протоколі № 4 обґрунтування не відповідають фактичним обставинам справи та умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Скаржник повідомляє, що він не є платником єдиного податку та не зазначав цього в своїй пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник також повідомляє, що одним з видів господарської діяльності ФО-П Корсун С.М. є оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (КВЕД 46.71).

Скаржник зазначає, що він працює як підприємець на загальній системі оподаткування, про що свідчить, наприклад, копія декларації про майновий стан і доходи за 2015 рік, яка була надана в складі конкурсної пропозиції.

За інформацією Скаржника, також вищевказане підтверджується інформацією на сайті Державної фіскальної служби України за адресою в рубриці "Реєстр платників єдиного податку". Скаржник стверджує, що за вищевказаним посиланням відсутня інформація про те, що ФО-П Корсун С.М. є платником єдиного податку.

На думку Скаржника, його пропозиція конкурсних торгів була безпідставно відхилено Замовником з наведеної вище підстави.

Замовник не надав пояснень по суті Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 291.5.1 пункту 291.5 статті 291 Податкового Кодексу України не можуть бути платниками єдиного податку суб'єкти господарювання (юридичні особи та фізичні особи-підприємці), які здійснюють видобуток, реалізацію корисних копалин, крім реалізації корисних копалин місцевого значення.

Відповідно до Переліку корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.1994 № 827, до переліку твердих корисних копалин загальнодержавного значення віднесені антрацит, буре вугілля та кам'яне вугілля.

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації найменування предмета закупівлі – "вугілля кам'яне (ДГ 25-100 або еквівалент)".

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та відсутність підстав, визначених статтею 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) для відмови учаснику в участі у Процедурі закупівлі відповідно до додатку 5 до Документації.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації при визначенні кваліфікаційних критеріїв у Документації Замовник керується переліком кваліфікаційних критеріїв, зазначених у статті 16 Закону. Замовником зазначаються кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до статті 16 Закону, вимог, встановлених статтею 17 Закону, за винятком пунктів 1 і 6 частини першої статті 17 Закону, та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників, встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством (додаток № 5).

У додатку 5 Документації зазначаються документи, які учасник має надати в складі пропозиції конкурсних торгів, що підтверджують відсутність передбачених Законом підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі (інформація надається учасниками у довільній формі), зокрема, завірена учасником копія документа, виданого органом державної фіскальної (податкової) служби про реєстрацію учасника платником податку на додану вартість – у разі, якщо учасник є платником цього податку. Якщо учасник не є платником

ПДВ – подається копія довідки з органу державної фіскальної (податкової) служби, що свідчить про форму оподаткування Учасника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ФО-П Корсуна С. М. міститься довідка від 14.07.2016 № 13, в якій зазначається, зокрема, наступна інформація:

"Наступною довідкою повідомляю Вас, про те, що ФО-П Корсун С. М. не має можливості надати копію витягу з реєстру або копію свідоцтва про реєстрацію підприємства платником податку на додану вартість чи єдиного податку, оскільки ФО-П Корсун С. М. зареєстровано платником податку на загальних умовах".

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ФО-П Корсуна С. М. міститься довідка від 17.02.2016 № 1632/04-25, в якій зазначається, що "фізична особа-підприємець Корсун Станіслав Михайлович (рнорп 2360818552) перебуває на обліку в Петропавлівському відділенні Східно-Дніпровської ОДПІ та здійснює підприємницьку діяльність на загальній системі оподаткування".

Також у вищевказаній довідці зазначається перелік видів діяльності згідно з реєстраційною карткою платника податків, зокрема, "4671. оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами".

Слід зазначити, що на сайті Державної фіскальної служби України (за адресою: http://sfs.gov.ua/reestr_new) не виявлена інформація про ФО-П Корсуна С. М., як платника єдиного податку.

Також слід зазначити, що протокол відхилення не містить посилання на невідповідність пропозиції конкурсних торгів Скаржника умовам Документації.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ФО-П Корсуна С. М. була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Гуляйпільська психіатрична лікарня" Запорізької облради скасувати всі рішення після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлю – "Код 05.10.1. Вугілля та паливо на вугільній основі" [оголошення № 126672, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 02.06.2016 № 104 (02.06.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК