



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1990-р/пк-ск від 20.09.2016

вих. лист від №

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АЗБІ"

Просп. Академіка Палладіна, 32,
оф. 402, м. Київ, 03142

Управління капітального
будівництва Чернігівської
обласної державної адміністрації

вул. Слєцька, 11, м. Чернігів,
14000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АЗБІ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АЗБІ") від 18.08.2016 № 228 (zareestrovano в Комітеті 18.08.2016 за № 8-20/2846-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням капітального будівництва Чернігівської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: код 45200000-9. Реконструкція приміщення поліклінічного відділення Корюківської центральної районної лікарні по вул. Шевченка, 101 м. Корюківка" [оголошення № 129802 оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 08.06.2016 № 108(08.06.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить прийняти Скаргу до розгляду, провести ретельну перевірку пропозиції конкурсних торгів ПП "Виробничо-комерційна фірма "ГЕФЕСТ" на

відповідність кваліфікаційним вимогам документації конкурсних торгів та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 19.08.2016 № 1834-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.08.2016 № 20-29.2/03-3661-дз Замовник листом від 30.08.2016 № 3-09/1509 надав матеріали щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.07.2016 № 41 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	Скаржник
2)	приватне підприємство "ВостокБудМонтаж" (надалі – ПП "ВостокБудМонтаж")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Сучасний комунальний сервіс – енергосервісна компанія" (надалі – ТОВ "Сучасний комунальний сервіс – енергосервісна компанія")
4)	приватне підприємство виробничо-комерційна фірма "ГЕФЕСТ" (надалі – ПП ВКФ "ГЕФЕСТ")

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 08.08.2016 № 57 пропозиції конкурсних торгів ПП "ВостокБудМонтаж" та ТОВ "Сучасний комунальний сервіс – енергосервісна компанія" були відхилені Замовником як такі, що не відповідали умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.08.2016 № 58 до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ПП "ГЕФЕСТ"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ПП ВКФ "ГЕФЕСТ"; відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.08.2016 № 59 було визнано переможцем та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПП ВКФ "ГЕФЕСТ".

1. ТОВ "АЗБІ" у Скарзі зазначає, що у додатку 2 Документації Замовник вказує виключно найменування критеріїв та зазначає вимоги до документів, які учасник має надати для підтвердження заявлених відомостей.

Скаржник стверджує, що формулювання вимог щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази не дозволяє визначити, яка матеріально-технічна база учасника є достатньою для виконання технічного завдання, а яка не відповідає зазначеному критерію.

Також Скаржник стверджує, що в Документації відсутні реальні вимоги визначення відповідності чи невідповідності учасника такому критерію, як наявність працівників відповідної кваліфікації.

За твердженням Скаржника, Замовник у Документації не деталізує, які саме договори є аналогічними для підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до Документації (зі змінами), що міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів визначено 20.07.2016.

Крім того, відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.07.2016 № 41, наданого Замовником на розгляд Колегії, розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 20.07.2016.

Згідно з частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 18.08.2016, отже, в цій частині подана з порушенням строків, передбачених частиною четвертою статті 18 Закону.

Згідно з частиною шостою статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. За твердженням Скаржника, Замовник ухвалив незаконне і необґрунтоване рішення, яким визнав найбільш економічно вигідною пропозицію ПП ВКФ "ГЕФЕСТ".

Скаржник стверджує, що Замовник не здійснив ретельну перевірку ПП ВКФ "ГЕФЕСТ", про що свідчать наступні факти:

- статутний капітал ПП ВКФ "ГЕФЕСТ" становить 0 грн, що, на думку Скаржника суперечить вимогам статті 113 Господарського кодексу України;
- за твердженням Скаржника, вказане переможцем Процедури торгів місцезнаходження (Чернігівська обл., Ніжинський р-н, с. Колісники, вул. Ворошилова, буд. 4) є житловим будинком;
- виручка від реалізації товарів, робіт та послуг підприємства становить 192 000 грн за 2014 рік, 2 500 000 грн за 2015 рік та 384 000 грн за перше півріччя 2016 року;
- протягом 2015 року середньооблікова чисельність працівників даного підприємства становила всього 2 особи (Ющенко Олена Миколаївна та Ющенко Геннадій Михайлович);
- станом на 30.06.2016 основні фонди ПП ВКФ "ГЕФЕСТ", які свідчать про реальну діяльність підприємства, відсутні.

На думку Скаржника, усі наведені вище обставини свідчать про порушення ПП ВКФ "ГЕФЕСТ" вимог статті 16 Закону і на підставі цього та у відповідності з пунктом 4 розділу 5 Документації Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів ПП ВКФ "ГЕФЕСТ".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги наголошує на тому, що усі пропозиції конкурсних торгів розглядалися об'єктивно та неупереджено.

Замовник зазначає, що оскільки пропозиція конкурсних торгів ПП ВКФ "ГЕФЕСТ" відповідала вимогам Документації, мала найнижчу ціну та найкоротший строк виконання, то за результатами проведеної оцінки відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.08.2016 № 58 її визнано найбільш економічно вигідною.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що у Документації відсутні вимоги щодо необхідності підтвердження учасниками Процедури закупівлі відповідності кваліфікаційним критеріям, наведеним Скаржником у цій частині.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник зазначає, що Замовником під час визнання пропозиції конкурсних торгів ПП ВКФ "ГЕФЕСТ" найбільш економічно вигідною прийняв незаконне та необґрунтоване рішення, оскільки не було враховано той факт, що переможець Процедури закупівлі не є платником податку на додану вартість, оскільки використовує спрощену систему оподаткування, а тому до відповідного бюджету надійде значно менша сума у вигляді податкових зобов'язань. На думку Скаржника, неврахування вказаної обставини призвело до погіршення становища інших учасників, що зареєстровані як платники податку на додану вартість.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги наголошує на тому, що усі пропозиції конкурсних торгів розглядалися об'єктивно та неупереджено.

Замовник зазначає, що оскільки пропозиція конкурсних торгів ПП ВКФ "ГЕФЕСТ" відповідала вимогам Документації, мала найнижчу ціну та найкоротший строк виконання, то за результатами проведеної оцінки, відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.08.2016 № 58 її визнано найбільш економічно вигідною.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 5 Документації, Замовником визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у Документації. Замовником визначено критерії та методику оцінки пропозицій конкурсних торгів відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону. Критеріями оцінки є: ціна та строк виконання.

Оцінка пропозицій конкурсних торгів проводиться за наступною методикою:

- кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно;
- максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

Питома вага оцінки:

- ціна – 70 %;
- строк виконання – 30 %.

Пропозиції конкурсних торгів, значення критерію "Ціна" у якої є найвигіднішим (найменшим), присвоюється максимально можлива кількість балів.

Пропозиції конкурсних торгів, термін виконання якої є найвигіднішим (найменшим), присвоюється максимально можлива кількість балів.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.08.2016 № 58 пропозиції конкурсних торгів ПП ВКФ "ГЕФЕСТ" та Скаржника були оцінені наступним чином:

Повне найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по-батькові (для фізичної особи), код за ЄДРПОУ/ реєстраційний номер облікової картки платника податків учасника процедури	Критерії оцінки пропозиції конкурсних торгів (цінових пропозицій)	Значення показників згідно з пропозиціями конкурсних торгів (ціновими пропозицій) за критеріями оцінки	Кількість оціночних одиниць за критеріями відповідно до методики оцінки

закупівлі			
приватне підприємство виробничо-комерційна фірма "ГЕФЕСТ", код за ЄДРПОУ 31623212	ЦІНА	2 039 339,61 грн	70 балів
	СТРОК ВИКОНАННЯ	35 днів	30 балів
Разом			100 балів
Товариство з обмеженою відповідальністю "АЗБІ", код за ЄДРПОУ 32049047	ЦІНА	2 208 582,13 грн	64,5 балів
	СТРОК ВИКОНАННЯ	55 днів	19,1 балів
Разом			83,6 балів

Слід зазначити, що в Документації відсутній такий критерій оцінки, як реєстрація учасника Процедури закупівлі платником податку на додану вартість.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "АЗБІ" у Скарзі просить, зокрема, провести ретельну перевірку пропозиції конкурсних торгів ПП "Виробничо-комерційна фірма "ГЕФЕСТ" на відповідність кваліфікаційним вимогам документації конкурсних торгів та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання підстав для задоволення Скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АЗБІ" у задоволенні його скарги від 18.08.2016 № 228.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК