



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2143-р/пк-ск від 07.11.2016

вих. лист від

№

Мале приватне підприємство "БАЗАЛТ"
вул. Незалежності, 1, с. Фонтанка,
Комінтернівський р-н, Одеська обл.

СЛУЖБА АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ В
ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ ДЕРЖАГЕНТСТВА
АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ УКРАЇНИ
вул. М. Грушевського, 49, м. Одеса, 65031

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу малого приватного підприємства "БАЗАЛТ" (надалі – Скаржник, МПП "БАЗАЛТ") від 21.09.2016 б/н (zareestrovanu в Комітеті 27.09.2016 за № 8-20/3149-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ ДЕРЖАГЕНТСТВА АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ УКРАЇНИ (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Поточний середній ремонт автомобільних доріг загального користування, Одеська область (4 лоти)" [оголошення № 147215, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.07.2016 № 135 (19.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 30.09.2016 № 2036-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 3.

Листом від 03.10.2016 № 20-29/07-4129-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 13.10.2016 № 02-3467/13 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 05.09.2016 № 5 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 3 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Березівкаагрошляхбуд" (надалі – ТОВ "Березівкаагрошляхбуд");
- 2) Міжнародний будівельний консорціум "Укрбуддор" (надалі – МБК "Укрбуддор");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Дорлідер" (надалі – ТОВ "БК "Дорлідер");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія Дорсервіс" (надалі – ТОВ "БК Дорсервіс");
- 5) Скаржник;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Ростдорстрой" (надалі – ТОВ "Ростдорстрой");
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "Автомагістраль-Південь" (надалі – ТОВ "Автомагістраль-Південь").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо розгляду питання відхилення пропозицій конкурсних торгів від 16.09.2016 № 6 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено за лотом № 3 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та МБК "Укрбуддор".

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 16.09.2016 № 7 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі за лотом № 3:

- ТОВ "Березівкаагрошляхбуд";
- ТОВ "БК "Дорлідер";
- ТОВ "БК Дорсервіс";
- ТОВ "Ростдорстрой";
- ТОВ "Автомагістраль-Південь".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав за лотом № 3 пропозицію конкурсних торгів ТОВ ТОВ "БК Дорсервіс".

1. Скаржник повідомляє, що станом на 21.09.2016 на веб-порталі Замовника немає жодної інформації про результати проведення конкурсних торгів, що ставить під сумнів прозорість проведеного тендеру.

Відповідно до статті 10 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю,

зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення; повідомлення про акцепт пропозицій конкурсних торгів або цінової пропозиції (пропозиції за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) та протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) - протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Протокол засідання комітету з конкурсних торгів щодо розгляду питання відхилення пропозицій конкурсних торгів від 16.09.2016 № 6 та протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 16.09.2016 № 7 Замовником оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу.

Згідно з розділом "сервіс пошуку та відстеження" інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів та протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів було розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу 19.09.2016.

Разом з цим, згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, повідомлення про акцепт пропозицій конкурсних торгів, зокрема, товариства з обмеженою відповідальністю ТОВ ТОВ "БК Дорсервіс" (за лотом № 3) було оприлюднене 19.09.2016 [оголошення № 163657, бюлетень від 19.09.2016 № 178 (19.09.2016)].

Отже, Замовник оприлюднив на веб-порталі Уповноваженого органу інформацію про закупівлі.

Слід зазначити, що Законом не передбачено оприлюднення інформації про результати проведення конкурсних торгів на веб-порталі замовників.

Враховуючи викладене, Замовник не порушив норми Закону в цій частині.

2. МПП "БАЗАЛІТ" у Скарзі повідомляє, що відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, учасники комітету надали можливість проводити роботи за суму, яка вища за запропоновану Скаржником та просить скасувати результати конкурсних торгів.

Це було б можливим за умови невідповідності пропозицій конкурсних торгів Процедури закупівлі, допущених до процедури оцінки, умовам Документації.

У зв'язку з наведеним та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів, на відповідність вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), та встановлено наступне.

Першого листопада 2016 року на засіданні Колегії у зв'язку з клопотанням Замовника розгляд Скарги було перенесено на 07.11.2016 для з'ясування додаткових обставин та надання Замовником додаткових пояснень щодо невідповідності пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі вимогам Документації.

2.1. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації ТЕХНІЧНА частина має складатися, зокрема, з інформації, що підтверджує відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, встановленим замовником, відповідно до Додатку 5, а саме – договірної ціни та локальних кошторисів.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації детальна інформація зазначена в додатку 5.

У додатку 5 Документації міститься технічне завдання, зокрема, за лотом № 3.

2.1.1. У додатку 5 за лотом 3 зазначається, зокрема, наступне технічне завдання:

	Розділ. Дорожній одяг (Тип А)		
11	Відновлення профілю щєбеневих покриттів товщиною 15 см при ширині покриття, що профілюється до 6 м з додаванням ЦПС - 7	1000 м2	15,72

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Березівкаагрошляхбуд" міститься локальний кошторис на будівельні роботи № 02-001-001, в якому зазначається, зокрема:

12	Відновлення профілю щєбеневих покриттів товщиною 18 см (15 см) при ширині покриття, що профілюється до 6 м	1000 м2	15,72
----	--	---------	-------

Листом від 04.11.2016 № 02-3824/13 Замовник надав додаткові пояснення, в яких зазначається, зокрема, наступне: "ТОВ "Березівкаагрошляхбуд" примінена РЕКН ДА 2-8-1 та ДА 2-8-3 на відновлення профілю щєбеневих покриттів товщиною 15 см при ширині покриття, що профілюється до 6 м, де в складі розцінки враховані витрати матеріалів. У відомості ресурсів указана готова піщано-щєбенева суміш № 4 розміром зерен від 0 до 40мм, марка 1000, що відповідає суміші ЦПС-7".

Документація не передбачала можливості заміни суміші "ЦПС-7" на іншу суміш.

Замовник не довів та документально не підтвердив відповідність піщано-щєбеневої суміші № 4 суміші ЦПС-7.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Березівкаагрошляхбуд" не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Березівкаагрошляхбуд" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

2.1.2. У додатку 5 за лотом 3 зазначається, зокрема, наступне технічне завдання:

	Розділ. Земляне полотно		
9	Ущільнення земляного полотна (узбіч) котками дорожніми самохідними (товщ. 0, 15 м)	1000 м3	9,142

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Березівкаагрошляхбуд" міститься локальний кошторис на будівельні роботи № 02-001-001, в якому зазначається, зокрема:

	Розділ. Земляне полотно		
9	Ущільнення земляного полотна котками дорожніми самохідними вібраційними кулачковими JCB Vibromax VM 200D	1000 м3	9,142

Листом від 04.11.2016 № 02-3824/13 Замовник надав додаткові пояснення, в яких зазначається, зокрема, наступне: "ТОВ "Березівкаагрошляхбуд" примінена РЕКН на ущільнення ДА 1-7-13, якою передбачено ущільнення земляного полотна на одиницю виміру 1000 м³ в кількості 9142 м³, що відповідає технічному завданню. В технічному завданні указана товщина 0,15 м довідково. В розцінках РЕКН на ущільнення земляного полотна товщина не указується, так як одиницею виміру являється кубічний метр (м³) ущільнюємого ґрунту. Тобто відсутність в локальному кошторисі учасника довідкової примітки замовника жодним чином не може вплинути на характер, об'єм, кількісні показники тощо даного пункту".

Разом з цим, Документація не містить приміток, інформації тощо, що товщина 0,15 м наведена довідково та може бути не врахована учасниками Процедури закупівлі під час підготовки пропозицій конкурсних торгів та не повинна бути відображена у складі пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Березівкаагрошляхбуд" не відповідала вимогам Документації в цій частині, а саме – відсутнє підтвердження врахування зазначеним учасником Процедури закупівлі параметру "товщина 0,15 м".

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Березівкаагрошляхбуд" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

2.1.3. У додатку 5 за лотом 3 зазначається, зокрема, наступне технічне завдання:

Розділ. Дорожній одяг (Тип Г)			
28	Улаштування верхнього шару основи товщиною 8 см із чорного щебеню зі щільністю кам'яних матеріалів 2,5-2,9 т/м ³	100м ²	91

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БК "Дорлідер" міститься локальний кошторис на будівельні роботи, в якому зазначається, зокрема:

65	Улаштування основи товщиною 6 см із чорного щебеню зі щільністю кам'яних матеріалів 2,5-2,9 т/м ³	100 м ²	91
----	--	--------------------	----

Листом від 04.11.2016 № 02-3824/13 Замовник надав додаткові пояснення, в яких зазначається, зокрема, наступне: "ТОВ "БК Дорлідер" пункт 65 локального кошторису на будівельні роботи, примінено РЕКН РН18-39-3, якою передбачено улаштування основи товщиною 6 см із чорного щебеню зі щільністю кам'яних матеріалів 2,5-2,9 т/м³. Указаною РЕКН передбачено наступні витрати матеріалів:

- чорного щебеню фракції 10-20 мм на 100м² - 1,1т;
- чорного щебеню фракції 20-40 мм на 100м² -14,7 т.

РЕКН РН 18-39-5 передбачено на кожний 1 см зміни товщини шару додавати або виключати до норми РН 18-39-3 тільки витрати чорного щебеню фракції 20-40 мм на 1 см - 1,95т, на 1000м². Звідки слідує, що кількість витрат чорного щебеню при товщині шару 8 см складає:

- чорного щебеню фракції 10-20 мм на 100м² - 1,1т;
- чорного щебеню фракції 20-40 мм на 100м² -14,7 + 1,95 x 2) = 15,6 т,

Загальна кількість чорного щебеню на влаштування 9100м² основи із чорного щебеню товщиною 8 см складає: фракції 10-20 мм - 1,1 тх9100/100 = 100,1 т фракції 20-40 мм-15,6 т х9100/100 = 1419,6 т, що зазначено у пункті 66 та пункті 67 указанного кошторису, що засвідчує витрати чорного щебеню враховані відповідно технічного завдання на товщину шару 8 см, що відповідає умовам Документації".

Разом з тим, локальний кошторис на будівельні роботи, який міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БК "Дорлідер", не передбачає змін товщини шару (зокрема, з 6 см до 8 см).

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "БК "Дорлідер" не відповідає вимогам Документації в цій частині, а саме – відсутнє підтвердження "улаштування верхнього шару основи товщиною саме 8 см".

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "БК "Дорлідер" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

2.1.4. У додатку 5 за лотом 3 зазначається, зокрема, наступне технічне завдання:

№ п/п	Найменування	Одиниця виміру	Кількість
-------	--------------	----------------	-----------

	Розділ. Земляне полотно		
3	Розробка ґрунту у котлованах екскаватором, місткість ковша 0,38 м ³ з навантаженням у транспортні засоби, ґрунт І групи	100 м3	127,2

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Автомагістраль-Південь" міститься локальний кошторис на будівельні роботи, в якому зазначається, зокрема:

3	Розробка ґрунту у котлованах екскаватором САТ М315, місткість ковша 0,75 м ³ з навантаженням у транспортні засоби, ґрунт І групи	100 м3	127,2
---	---	--------	-------

Листом від 04.11.2016 № 02-3824/13 Замовник надав додаткові пояснення, в яких зазначається, зокрема, наступне: "ТОВ "Автомагістраль-Південь" для виконання указанного виду робіт прийнята ресурсна елементна кошторисна норма (далі РЕКН) ДА1-2-79 по розробці ґрунту І групи екскаватором місткістю ковша 0,75м³. Застосування екскаватора місткістю ковша 0,75м³ в даному випадку є більш економічно вигідним. Оскільки для розробки 100 м³ ґрунту І групи екскаватором, місткість ковша, якого складає 0,75м³ необхідно лише - 1,68 машино-години роботи, (РЕКН ДА 1-2-79). При цьому для розробки 100 м³ ґрунту І групи екскаватором, місткість ковша, якого складає 0,38м³ необхідно 7,04 машино-годин роботи.

Разом з тим, Документація не передбачала можливості зміни параметрів зазначеного пункту технічного завдання, зокрема, зміни екскаватора із іншим об'ємом місткості ковша.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Автомагістраль-Південь" не відповідає вимогам Документації в цій частині, а саме – у величині місткості ковша.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Автомагістраль-Південь" не відповідає вимогам Документації в цій частині.

2.1.5. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися з КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ та ТЕХНІЧНОЇ частин. Ці частини окремо прошиваються та нумеруються.

КВАЛІФІКАЦІЙНА частина має складатися, зокрема, з інформації про відповідність кваліфікаційним та іншим критеріям відповідно до додатку № 3.

Згідно з пунктом 6 Документації при визначенні кваліфікаційних критеріїв у документації конкурсних торгів замовник керується переліком кваліфікаційних критеріїв, зазначених у статті 16 Закону.

Інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством зазначена у додатку № 3.

У додатку 3 Документації міститься перелік документів, які вимагаються Замовником для підтвердження відповідності учасника встановленим вимогам, зокрема, учасник зобов'язаний надати копії документів*, що підтверджують наявність власної або залученої ззовні атестованої служби контролю (лабораторії). При цьому учасник надає копію свідоцтва (рішення) про атестацію (сертифікацію) з додатком де вказано галузь атестації (сертифікації). [Галузь атестації (сертифікації) має відповідати виду робіт, передбачених предметом закупівлі].

* при наявності власної атестованої служби контролю (лабораторії), документом, що підтверджує її наявність є свідоцтво (рішення) про атестацію (сертифікацію).

У додатку 5 за лотом 3 міститься розділ, зокрема, безпека руху. Згідно з цим розділом для учасників передбачене "влаштування горизонтальної дорожньої розмітки 1.1, 1.2, 1.4-1.8 фарбою маркірувальною машиною".

Відповідно до коду 45233221-4 нанесення дорожньої розмітки відноситься до будівельних робіт (код 45000000-7) ДК 021:2015.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Березівкаагрошляхбуд", ТОВ "БК "Дорлідер, ТОВ "Ростдорстрой", ТОВ "БК Дорсервіс" та ТОВ "Автомагістраль-Південь" у додатках до копії свідоцтва (рішення) про атестацію (сертифікацію) відсутня галузь атестації "влаштування горизонтальної дорожньої розмітки", що порушує вимоги Документації в цій частині.

Листом від 04.11.2016 № 02-3824/13 Замовник надав додаткові пояснення, в яких зазначається, зокрема, наступне: "Повідомляємо, що комітет з конкурсних торгів не рахував це за помилку, або за невідповідність умовам Документації з наступних причин: Основними видами робіт по поточному середньому ремонту є саме влаштування дорожнього одягу. Тому, коли Замовник встановлював вимогу щодо відповідності галузі атестації (сертифікації) виду робіт, передбачених предметом закупівлі, він мав на увазі саме роботи з влаштування дорожнього одягу. Зауважимо, що нанесення дорожньої розмітки займає мінімальний процент з загального обсягу робіт. І частіше за все, для її нанесення залучають субпідрядні організації, чією профільною діяльністю є саме нанесення дорожньої розмітки. Звертаємо Вашу увагу, що навіть в переліку механізмів (пункт 1.1., додатку 3 Документації) наявність маркірувальної машини (механізм для нанесення розмітки) у учасників не вимагалася.

Також, оскільки обсяги робіт з нанесення розмітки складають менше 20 % від загальної суми пропозиції – учасники не зазначали про це в довідці про залучення субпідрядних організацій".

Слід зазначити, що Документація не передбачала можливості ненадання копії відповідного свідоцтва в залежності від обсягів робіт, передбачених предметом закупівлі.

Враховуючи наведене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Березівкаагрошляхбуд", ТОВ "БК "Дорлідер, ТОВ "Ростдорстрой", ТОВ "БК Дорсервіс" та ТОВ "Автомагістраль-Південь" не відповідали вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Березівкаагрошляхбуд", ТОВ "БК "Дорлідер, ТОВ "Ростдорстрой", ТОВ "БК Дорсервіс" та ТОВ "Автомагістраль-Південь" не відповідали наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону (відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів).

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відминивши Процедуру закупівлі Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Березівкаагрошляхбуд", ТОВ "БК "Дорлідер, ТОВ "Ростдорстрой", ТОВ "БК Дорсервіс" та ТОВ "Автомагістраль-Південь", які не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати СЛУЖБУ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ ДЕРЖАГЕНТСТВА АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ УКРАЇНИ відмінити процедуру закупівлі за лотом № 3 – "Поточний середній ремонт автомобільних доріг загального користування, Одеська область (4 лоти)" [оголошення № 147215, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.07.2016 № 135 (19.07.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК