



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1913-р/пк-ск від 05.09.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Торговий дім
"Автономні джерела струму"

вул. Драгоманова, 40-3, оф. 236,
м. Київ, 02068

Філія "Центр забезпечення
виробництва" публічного
акціонерного товариства
"Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект,
11/15, м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Автономні джерела струму" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТД "Автономні джерела струму") від 25.07.2016 № 87/07 (zareestrovanu в Комітеті 25.07.2016 за № 8-20/2613-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 31400000-0 – Акумулятори та акумуляторні батареї" [оголошення № 093505, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.03.2016 № 62/1 (31.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ТОВ "ТД "Автономні джерела струму" повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 28.07.2016 № 1694-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 29.07.2016 № 20-29.3/07-3344-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 08.08.2016 № ЦЗВ-20/3784 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 22.06.2016 № 148/142, наданого Замовником на розгляд Колегії, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Акку-енерго" (надалі – ТОВ "Акку-енерго");
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "МЕТРОБУДКОМПЛЕКТ" (надалі – ТОВ "МЕТРОБУДКОМПЛЕКТ");
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Сантана Ойл" (надалі – ТОВ "Сантана Ойл", Переможець);
4)	Скаржник;
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "РОДОС ІНВЕСТ" (надалі – ТОВ "РОДОС ІНВЕСТ").

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів, який є додатком до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.07.2016 № 147/148, наданого Замовником на розгляд Колегії, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Акку-енерго", ТОВ "РОДОС ІНВЕСТ" та Скаржника, були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.07.2016 № 147/148, наданого Замовником на розгляд Колегії, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Сантана Ойл" та ТОВ "МЕТРОБУДКОМПЛЕКТ"; найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Сантана Ойл".

ТОВ "ТД "Автономні джерела струму" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів та просить, зокрема, скасувати результати Процедури закупівлі.

У зв'язку з наведеним, Колегією була розглянута підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів, який є додатком до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.07.2016 № 147/148, наданого Замовником на розгляд Колегії, підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "учасником Процедури закупівлі подана пропозиція конкурсних торгів, де в запропонованій продукції не зазначено, що секції герметичні, мають запобіжний клапан, що не допускає проникнення газу (повітря) в секцію і Електроліт – іммобілізований у вигляді гелю, що не відповідає умовам пункту 3.8 "Опис окремої частини (частин) предмета закупівлі, щодо яких можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів" згідно вимог додатку 11 "Технічні характеристики" Документації".

Скаржник стверджує, що його пропозиція конкурсних торгів відповідає умовам Документації та неправомірно відхилена Замовником.

За інформацією Скаржника, типи гелевих батарей розроблені лише в 2006 році, як аналог лужних батарей, з появою альтернативи, Укрзалізниця у 2009 році провела порівняльні випробування обох типів батарей на базі пасажирського вагона, в результаті чого досліджено, що лужні акумулятори безумовно надійніші, їх крайня невибагливість до умов зовнішнього середовища (особливо негативних температур) і умов експлуатації, (режимам заряду, розряду, перезаряду і глибокого розряду) їх низька чутливість до порушення умов і правил експлуатації, мають велику перевагу у своїх конкурентів

Скаржник стверджує, що у 2013 році між ПАТ "Укрзалізниця" укладено договір із Скаржником на поставку акумуляторів серії КМ, як аналог кислотної серії, тобто, протягом 2013 року акумулятори серії КМ поставлялися на вагони, що передбачені для укомплектування кислотними акумуляторами, що свідчить про факт взаємозамінності.

Скаржник зазначає, що пасажирські служби та ДЕПО Укрзалізниці практично щорічно підтверджує ТОВ "ТД "Автономні джерела струму" щодо еквівалентності та відповідності продукції умовам експлуатації на залізниці, а також можливості використання такої продукції, також в цьому році нами були отримані відповідні підтвердження .

Скаржник повідомляє, що Замовник у ході проведення Процедури закупівлі змінив технічні умови Документації та підлаштував їх під конкретного виробника, оскільки питання щодо технології виробництва внутрішніх секцій акумуляторних батарей в даному випадку відповідають умовам виробництва лише ТОВ "ХАЗ "ВЛАДАР" та не мають будь-якого відношення до експлуатації цих батарей та потреб залізниці, тому, на думку Скаржника, їх підприємство, як й інші підприємства, заздалегідь були штучно виключені з числа переможців Процедури закупівлі.

Скаржник зазначає, що Замовником порушені вимоги статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), відповідно до якої пропозиція конкурсних торгів Скаржника, подана для участі у Процедурі закупівлі, відповідає умовам Документацій, а отже неправомірно відхилена Замовником.

Замовник стверджує, що підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника був висновок Департаменту пасажирських перевезень далекого сполучення від 20.07.2016 № ЦЛ-11/1661 за підписом заступника начальника Департаменту пасажирських перевезень далекого сполучення Пасічник Т.В. щодо невідповідності технічним та якісним показникам вимог Документації пропозиції конкурсних торгів Скаржника, у якому значиться, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТД "Автономні джерела струму" не відповідає технічним та якісним вимогам додатку 11 "Технічні характеристики": секції повинні бути герметичними; секція повинна мати запобіжний клапан, що не допускає проникнення газу (повітря) у секцію; Електроліт – іммобілізований у вигляді гелю.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з кваліфікаційної частини, що повинна містити, зокрема, документи, визначені додатком 1 Документації, пунктом 3.7 Документації та іншими додатками та вимогами Документації.

У пункті 3.7 розділу 3 Документації міститься інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики.

Відповідно до підпункту 4.2 підпункту 4 пункту 3.7 розділу 3 Документації потрібно надати надати порівняльну таблицю технічних та якісних характеристик (додаток 12 Документації).

У пункті 3.8 розділу 3 Документації міститься опис окремої частини (частин) предмета закупівлі, щодо яких можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів та зазначено:

Перелік та кількість товару

ЛОТ № 1

№ п/п	Код ДК	Найменування товару	Тип	Технічні вимоги	Одиниця виміру	Кількість
1	27.20.2 (31400000-0)	Акумуляторна батарея	28L 04 300G	Додаток 11	компл.	48

У додатку 11 Документації містяться технічні вимоги до продукції та зазначено, зокрема, що секція повинна мати запобіжний клапан, що не допускає проникнення газу (повітря) у секцію та електроліт – іммобілізований у вигляді гелю.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься порівняльна таблиця технічних, якісних і кількісних характеристик запропонованого Скаржником товару з вимогами Документації від 16.05.2016 № 154/05, в якій зазначено, що вентиляційно-захисний пристрій (горловина і кришка горловини) акумуляторів забезпечують: зручне заливання електроліту; неможливість виполіскування електроліту при експлуатації; неможливість попадання всередину акумулятора сторонніх предметів; заряд із закритою кришкою горловини; запобігання виливанню електроліту при нахилі на 30 ° від вертикальної осі, що не підтверджую що секція має запобіжний клапан, що не допускає проникнення газу (повітря) у секцію.

Також зазначено, що електроліт – розчин гідроксиду калію з добавкою гідроксиду літію або розчин гідроксиду калію, що не підтверджує інформацію, що електроліт – іммобілізований у вигляді гелю.

Враховуючи наведене пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала наведеним вище умовам Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена правомірно з наведеної вище підстави.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Автономні джерела струму" у задоволенні його скарги від 25.07.2016 № 87/07.

Голова Колегії

А. БОБК